

小学实施翻转课堂的适切性探析

杜 萍 蒋 维 西

(重庆师范大学 教育科学学院,重庆 401331)

摘 要:“翻转课堂”的根本任务在于通过“翻转”的教学模式提升学生的学习成效及其核心素养的全面提升。然而,诸多主客观因素使得“翻转课堂”应用于小学的适应性颇受争议,目前学生、教学内容、教师和学校四要素是否适应成为学者争论的焦点。通过对小学教师的问卷和访谈调查发现,绝大部分一线教师做出了应该并可以“及时应令”的判断。据此,笔者提出了四点建议来助推小学科学地推进翻转课堂的顺利开展。

关键词:小学教学;翻转课堂

中图分类号:G42

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2018)06-0095-09

翻转课堂作为一种新的教学方式的变革,随着小学信息化基础设施建设工作的推进,已经积极地有条件的城乡小学逐步开始试验。一时风景这边独好:实验者如雨后春笋,有成效显著者,亦有抨击弊端的论者;有积极者高唱赞歌的,有消极者断言小学不适应翻转课堂的。应该怎样来认识今天小学的翻转课堂?小学适合全面推行翻转课堂的变革吗?等等问题,确实需要学界积极实验和科学分析,为今天正在尝试阶段的小学翻转课堂调试方向与逐步推进。本文试图就翻转课堂应用于小学适应性问题,拟从理论探讨与实证调查两个方面做出回应,并就小学推行翻转课堂的策略进行探析。

一、水土不服——翻转课堂应用于小学的适切性论争

尽管翻转课堂凭借其独特的实施方式,改变了教师和学生双方的课堂行为模式,使其成为课堂变革的前沿而被广泛实践与应用。但翻转课堂在小学的推广却受到了广泛的质疑,不乏有学者尖锐地判定:翻转课堂与小学教学的大环境水土不服。因而笔者有必要对当前翻转课堂应用于小学的争论焦点做一些梳理,并尝试做一些辨析。

(一)焦点一:小学生的身心发展水平适应翻转课堂的需要吗?

这个问题的回答有两种观点。第一种观点是:“翻转课堂虽然会给学生带来好处,受益的却是那部分老师不讲自己能学懂的学生和老师讲了就可以学懂的学生,老师讲了需要再教也难以学懂的那部分学生,在翻转课堂的环境下只会是更加难以学会。”^[1]第二种观点认为:“小学生正处于自主性较弱,语言表达能力较差,逻辑思维发展不够完善的心理发展阶段,无法完成自学与网络进阶作业,在课堂上难以跟进教师的教学进度。”^[2]

收稿日期:2018-07-14

作者简介:杜萍(1965—),女,四川平昌人,教授,硕士生导师,研究方向:课程与教学论,教师教育。

蒋维西(1992—),男,浙江温岭人,硕士研究生,研究方向:课程与教学论。

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目“教师专业标准下微课应用于教师教育课程的教学策略研究”(163050)。

第一种质疑的观点,我们可以这样来理解,其实是对小学开展翻转课堂认识和理念上的冲突而引发的实践操作上的误区。任何一种教学模式都有其两面性和针对性,也就是说,没有任何一种教学模式能满足所有学生的所有需求,尽管所有教学模式都在试图尽力做到这一点,传统课堂如此,翻转课堂也不例外。或许从短期来看,有些学生在翻转课堂实践中会有不适应的现象,学业成绩或许会降低,但从适应未来学校学习来看,从学生全面素养的发展来看,都需要接受新的教学方式转变的挑战。

我们认为,学生的学习过程由“信息传递”与“知识内化”组成。传统意义上的教学模式,“信息传递”是课堂师生、生生交互获得,“知识内化”主要是依靠学生课后作业独立完成,缺乏交流互动,学生学习效果差异较大,即好生则好,学困生则更难学好。翻转课堂这种模式把学生的学习过程进行了重构,“信息传递”是课前进行的,是通过老师提供的视频、导学案或者在线辅导来完成,“知识内化”是通过课堂上师生、生生之间的交流互动完成的,老师提前了解学生的学习困惑,课堂上来解决问题,更好地促进学生知识的内化过程,即提高了学生的学习成效。这就是课堂“翻转”的本质。正如陈玉琨教授所言:翻转课堂的教学是一种先学后教的模式,是自主性、互动式、个性化的教学模式。可见,从其理论逻辑上来看,翻转课堂的使用,有利于提升教的质量与学的质量。

所以,从长远看,小学实施翻转课堂的更重要的价值在于培养初步具有自主学习、探究、合作能力的学生,以便进入初中、高中时,学生能更好地适应翻转课堂,适应更高效的学校学习方式。因此,在这一阶段,对其实施的结果不应过于苛刻,但这也并不是说我们注定无法照顾那些无法适应翻转课堂的特殊学生,相反,翻转课堂调动了学生自主学习的积极性,部分适应效果好的学生,可以通过自己的努力就获取好的学习效果,使得教师得以腾出手来更好地帮助个别学困生适应翻转课堂的教学方式。同时,初高中实施翻转课堂的现实使得小学开展翻转课堂成为了必然,尽早开发学生的最近发展区使其适应翻转课堂的学习范式,这是小学推行翻转课堂的应然指向。

对于第二种观点,我们认为这种观点有一定的合理性。翻转课堂相对于传统课堂而言,确实需要学生具备更高的学习自主性,同时对学生的语言表达能力,总结概括能力以及合作意识等有更高的要求。针对低年级的小学生来说,受其身心发展规律的影响,其自控能力有限,自主学习意识不强,在小学低端开展翻转课堂的确存在实践主体的局限。但随着年龄的增长,小学生身心不断发展,中高段的小学生逐步具备自主学习的意识,此时,教师实行“低阶小步、速度放慢”的引导策略,创设辅导自主学习的条件氛围,便可逐步锻炼小学生自主学习的能力,使其走向较高水平的自主学习,也使得小学翻转课堂逐步达成且有效实施成为可能。

(二)焦点二:小学所有课程内容都适合运用翻转课堂进行教学吗?

面对翻转课堂与课程内容的适切性问题,有学者认为:“翻转课堂不一定适合于小学的所有学科,以及每一个学科的所有学习内容与目标。不要为了跟随而选择翻转课堂,反而把课堂搞得一团糟。”^[3]也有学者认为,在小学同一学科内,也并非每一个教学单元或教学点都能采用同样的设计进行“翻转”,需要根据教学内容的特点确立翻转的活动和形式^[4]。

对于以上观点,我们认为基本是合理的。课程内容分为不同的知识类型,即陈述性知识、条件性知识和程序性知识。不同类型的知识各具特点,学习目标与具体情境不一样,适应的教学模式也各不相同。此外,还有过程方法与情感态度的习得,翻转课堂将较为简单的、学生能够记忆掌握的部分陈述性知识放在课前由学生自学完成,而将学生难以独立解决的疑难问题转移到课堂教学中来,由学生与教师通过合作讨论、共同探究,从而达到教学目的。事实上,学生难以独立解决的疑难问题多是程序性知识,无法通过讲授式教学进行,只能通过认知要求较高的活动予以内化,故要求教学模式最大限度的发挥学生的主体性活动,使学生在课堂中充分交流,有利于学生高级思维发展的程序性知识在学生自主合作、研讨、探究的基础上得到自主建构。因此,就翻转课堂倡导的变革教学方式、强调学生主体来看,就能够较好地满足小学课程中较难的程序性知识的教学需求。翻转课堂作为众多教学模式中的一种,并不是

唯一的,具体到某个学科或某节课的教学则需由学科的特点、教学内容以及课堂生态的各个要素共同确定。已有实践证明,图谱式陈述性知识的教学内容,更方便适合翻转课堂来完成。难以进行知识图谱构建、微课的制作和进阶网络作业设计的知识内容,的确不利于完全依赖翻转课堂来进行。

(三)焦点三:小学教师的相关教学能力能适应翻转课堂的实践吗?

有学者提出了小学教师能否适应“翻转课堂”实践的问题,认为“小学教师缺乏制作视频的技术,也缺乏整合教学内容的能力,同时老师要花费更多的时间去制作视频,并准备课堂上生成的内容,对教师素质要求非常高,但偏偏这又是现在小学教师们所缺少的”^[5]。也有人甚至认为:“由于老师们技术与设备上的缺乏,很多微课视频是流传着使用,没有考虑到学生的学情,也忽视了课堂的生成,同时存在重技术轻设计的情况。”^[6]

从表象上看,翻转课堂的有效实施要求小学教师能够开发微课视频、精确处理来自课堂的各种信息,确实需要小学教师具备较强的学生协作学习的教学活动、更多环节的评价等等策略设计与操作能力,但小学教师是否真的不可能普遍具备较高的相关教学能力、以及是否真的无法在思想和行动上满足翻转课堂的条件,则需要重新审视。

首先,生态取向的教师专业发展理论认为,教师作为一个有机体,是处在一个生成的境遇中不断演化发展的^[7]。因此,小学教师适应新的课堂生态是一个动态发展的过程,前进性与曲折性并存。这意味着仅凭当前小学教师缺乏掌握相关信息技术能力的现状,就断定其以后无法适应翻转课堂,显然是不恰当的。其次,当前40岁以下的中小学教师占总人数的56%,且每年小学教师培训的次数和经费投入显著增加^[8]。从客观上说,小学教师普遍具备较高的相关能力在较短期内是可以初步实现的。此外,小学教师的日常生活已被信息化所融合,既然自身置身于信息化的生活中,那么要在思想和行为上接受“翻转课堂”这个信息化与课堂融合的最新产物,也绝非想象的那么难。

(四)焦点四:学校现代教育资源适合开展翻转课堂的改革吗?

有研究者认为,翻转课堂对现代学校教育资源提出了较高要求:“要求学校具备设备和技术上的支持,学生家庭也需要具备观看视频的电子设备。对于东部发达地区的城市学校和学生来说,实现这些条件较为容易,而对于中西部地区乡镇的学校和学生而言,网络技术达不到要求,小学生人均手机一部或电脑一台也达不到要求,实施翻转课堂举步维艰。”^[9]

首先,正如我们对翻转课堂实质的分析那样,翻转课堂并非只是课程实施方式和资源技术的“翻转”,也是一种教学理念的“翻转”。这样“翻转”的旨趣就是为了要打破学生和教师固有的角色认定,倡导学生积极主动的探究、合作,强调提高教学效率,从这个意义上讲,翻转课堂的内核恰恰是着眼于学生发展的价值理性,而非信息技术至上的技术理性。当然,信息技术的介入的确是促进翻转课堂更方便于实施,但“没有视频和网络,课堂同样可以翻转”^[10]。其次,从发展的眼光看,判断学校现代教育资源是否适合开展“翻转课堂”,不仅要看其当前现状,更要看其未来趋势。在教育信息化的大背景下,中西部地区学校现代教育资源正在逐步完善。据有关媒体报道,我国手机用户数量接近13亿人,智能手机拥有率高达86%,人均智能手机持有量接近2台。智能手机在农村地区正在迅速普及,农村孩子运用智能手机完成课前自主学习将不再是奢求。

总之,信息化条件的鸿沟以及东西部教育基础设施的差距是客观存在,但从国家每年对中西部教育基础设施投入的经费增长比例来看,这样的差距在逐渐缩小。尽管有的地区确实并不能马上具备翻转课堂所需的数字化硬件,但学校和教师可以创造条件,调整方案,因地制宜地制定适合的实施方案,逐步创造条件推进翻转课堂的实施。

二、及时应令——小学教师对翻转课堂适应的判断

事实上,小学阶段是否适合翻转课堂的实践,除了关注专家学者的见解,更应该倾听一线教师的心

声。本研究选取了 58 名小学教师进行了问卷调查。收取有效问卷 53 份。样本来源于重庆与四川地区做翻转课堂实验的 3 所小学与没有做实验的 3 所小学。在此基础上,选取各个学科的小学教师共计 15 名进行访谈。调查结果如下。

(一) 绝大多数教师认为小学高段学生可以适应翻转课堂

皮亚杰的儿童认知发展理论认为,7-12 岁的儿童处在具体运算阶段,对较为复杂和抽象的事物还无法进行理性思考;到了 12-15 岁时,便进入形式运算阶段,这意味着儿童可以脱离具体事物,利用语言文字在头脑中重建事物和过程来解决问题,进行演绎运算。依据皮亚杰的理论,根据年龄推断,小学低段学生大多处于具体运算阶段,无法对较为抽象的微视频进行有效内化和自主判断,只能依靠教师面对面有针对性的讲授和引导;而小学高段学生大多数已开始进入了形式运算阶段,即小学高段学生已初步具备了翻转课堂中的课前自学导学案、微课和完成网络进阶作业所应具备的生理条件和心理状态。

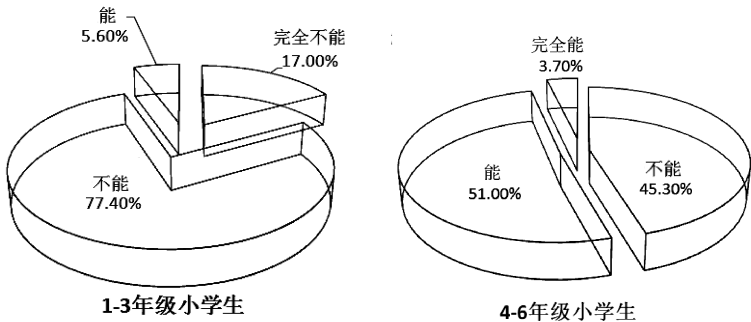


图 1 教师对学生能否接受翻转课堂的认识

如上图所示,就问卷调查结果来看,共约 54.7% 的受访教师表示,小学高段学生可以适应翻转课堂。共约 94.4% 的受访教师指出,小学低段学生不能适应翻转课堂。访谈中一位正在实施翻转课堂的受访教师谈到:“刚开始推行翻转课堂时,的确有一半学生不太适应,但随着翻转课堂的推进,大多数学生适应了翻转课堂的教学模式,但仍有极个别的学生依旧无法适应,恰恰这部分学生在以前的传统课堂学习中也比较吃力、成绩不理想。尽管如此,他们通过翻转课堂看到其他同学发言都很活跃,自己也开始有了努力学习的意识,这也对我们为他们补习功课产生了积极作用。”

(二) 绝大多数教师赞同翻转课堂在小学高段推行

学者们争论的焦点之一是翻转课堂能否适应小学教学的需要。笔者认为,我们不应该简单地认为翻转课堂能或不能适应小学教学的需要,而是应该有区别、有针对性地讨论小学各阶段推行翻转课堂的可行性问题。调查的具体结果如下:

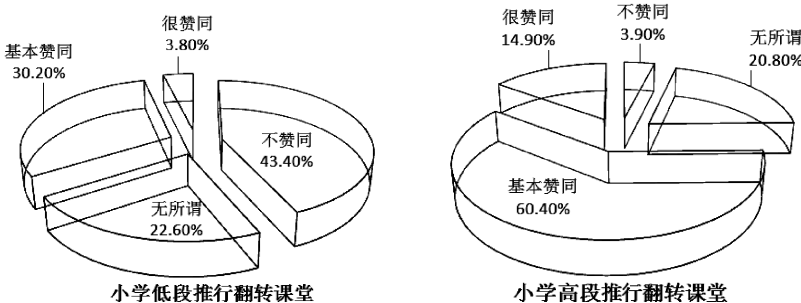


图 2 教师对学校推行翻转课堂的态度

如上图所示,共 75.3% 的受访教师对“小学高段适合推行翻转课堂”持肯定态度,共 34% 的受访教师赞同小学低段适合推行翻转课堂。通过访谈,很多教师都明确表示:“翻转课堂在小学必须予以实验。”教师赞同翻转课堂在小学高段推行的缘由是多样的,最充分的理由是促进中小学校衔接的角度来

说。例如 B 教师谈到:“如果翻转课堂要进初中、高中的话,那么首先必须进小学,小学可以先打个基础。否则学生贸然进初中碰到翻转课堂就会不适应,因为以前没接触过啊。”

(三) 小学高段绝大部分课程内容适合翻转课堂的教学,但要区别对待

受访教师普遍认为,小学实施翻转课堂,首先要确定哪些类型的知识更适合运用翻转课堂进行的教学,需要对课程知识进行归纳、分类和重组。翻转课堂与传统课堂的最大区别在于学生需要先通过导学案或者视频资料进行自学,先学后教。小学的教学内容是否适合实施通过导学案或者微视频先自学后施教的翻转课堂教学模式呢?调查结果如下:

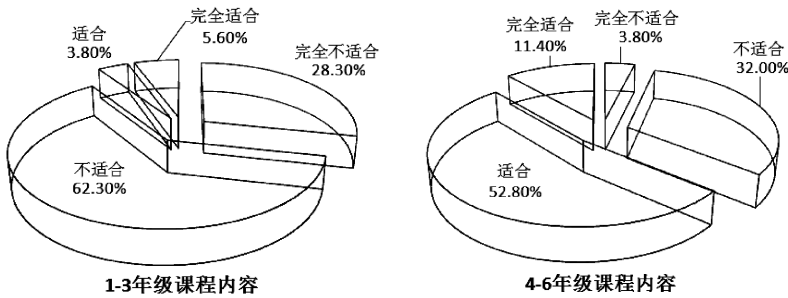


图 3 教师对课程内容适合制作成导学案、微课用于学生自学的认识

老师们认为,不是所有小学课程内容都适合翻转课堂教学。如上图所示,教师们认为,共计 64.2% 的小学高段课程内容适合制作微课和导学案。只有 9.4% 的小学低段课程内容适合制作微课和导学案。在访谈中发现,很多教师都坚持指出翻转课堂在教学时需要有针对性、有选择性地对教学内容进行甄别和改造,才能适应翻转课堂的教学。有位校长从不同学科间的差异谈了自己的看法:“根本上看,翻转课堂是适应小学高段的,但也得具体问题具体分析,有些学科并不太适应翻转课堂的教学,例如体育、综合实践活动课程等等。这些课程实践性比较突出,要求学生到真实情境中动手实践,因此,运用翻转课堂教学可能效果并不明显,也不太实用。”也有教师从具体学科的知识类别的角度指出:“我认为作为小学语文学科要实施翻转课堂的话,很多显性的、容易背诵和记忆的知识最好放到课前由学生自学,而一些缄默知识,则要放到课堂讨论阶段进行,否则放到课前很可能会适得其反,让学生走进了误区,不得要领。”

(四) 大多数教师对自身现有的教学能力能否胜任翻转课堂充满忧虑

翻转课堂的实施,与传统课堂教学相比较,需要教师具备更强的指导学生自学的能力、制作微课、熟练网络平台操作及其课堂现场灵活应变、组织师生互动等教学能力与智慧。教师们对自身现有能力的认识调查结果如下:

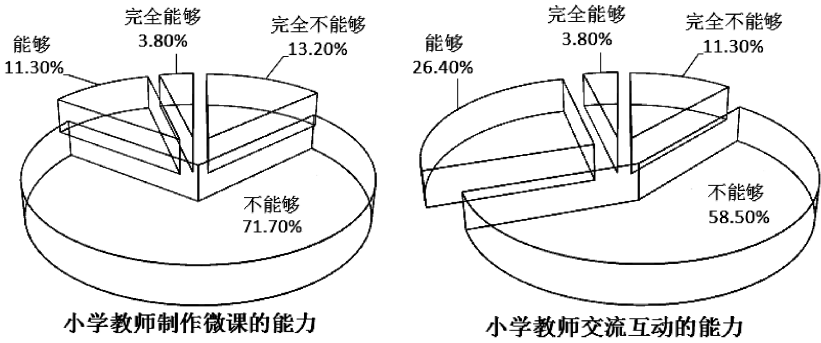


图 4 教师对当前自身相关能力适应翻转课堂改革需要的认识

图 4 所示可见,共有 84.9% 的受访教师认为小学教师制作微课的能力基本不能够胜任翻转课堂的需要。共有 69.8% 的老师认为小学教师的翻转课堂现场教学组织能力与学生交流互动的能力基本不

能够胜任翻转课堂的需要。

大多数教师在访谈中表示:小学教师翻转课堂相关的教学能力亟需提高。正如访谈中一位小学校长谈到的那样,“要想翻转课堂在小学有效的推行,我认为关键得看教师有没有很好的具备与翻转课堂相关的这些教学能力,倘若这些能力没办法具备,翻转课堂仅依靠学生自学是没办法完成的。”很多老教师在赞成推行翻转课堂的同时也提出了自己的担忧。如 F 教师所述:“我也蛮喜欢翻转课堂的,毕竟现在都互联网时代了嘛,但的确有时候力不从心。因为我们读书那个时候啥子都没有,别说翻转课堂了,多媒体都没有,现在让我们学做微课视频,的确有些难度,因为我们读师范的时候没学过,现在都快五十岁的人了,有时候工作忙,自学也没有时间,也没有人教我们。”

(五)对我国城市小学全面开展翻转课堂的预期较为乐观,但基础设施需加速改善

教师对我国城市学校全面展开翻转课堂的预期能够较为直接地说明其对翻转课堂前进性的认识和未来发展的判断。笔者调查后发现,教师对我国城市小学全面开展翻转课堂的预期较为乐观。如下图所示:

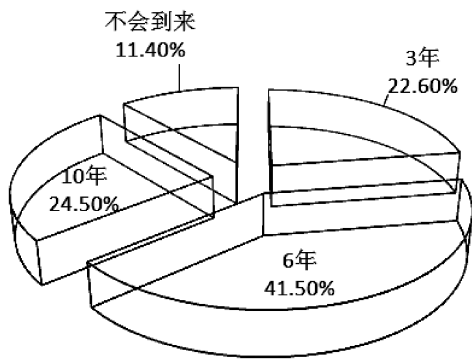


图5 教师对翻转课堂在城市学校全面展开时间的认识

由此可见,41.5%的受访教师认为“6年后”即可实现,更有22.6%的受访教师乐观地指出“3年后”就可实现。可以说,从整体上看,小学教师对我国城市小学全面开展翻转课堂的预期较为乐观。一位教师谈到:“2010年以前,我们买东西还只是通过实体店进行,网上买东西当时不敢想象,这才过了几年,不仅网上买东西实现了,连微信、支付宝扫码支付都实现。按照这个速度,城市小学适应信息化潮流推广翻转课堂也不会等太多年。”

在问卷调查中,约有35.9%的受访教师认为自己所在的小学现在只有少部分基础设施条件适应翻转课堂的实施。另有大部分的受访教师认为自己学校现有的网络条件不适合翻转课堂的实施,如下图所示:

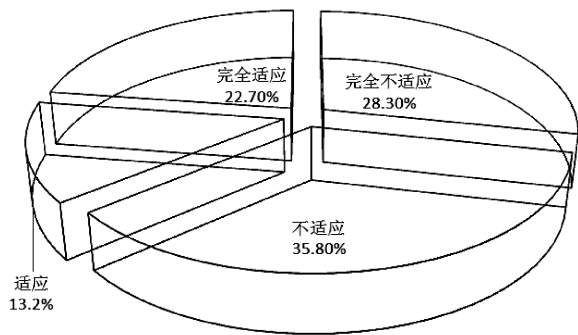


图6 教师对当前网络硬件设施适应翻转课堂实施的认识

校园网络基础设施建设作为翻转课堂有效实施的基础,是推广翻转课堂实践关键的一步。依托网络的确能够促进翻转课堂高效便捷的开展。由此可见,能否实现网络普及化,影响着翻转课堂在城市小

学的推广进度和成效。也正因为如此,在访谈中,很多教师表达了对校园网络建设的关注。教师普遍认为缺乏网络等基础设施,制约着翻转课堂的推广。正如四川省一位受访 M 教师说到:“我感觉翻转课堂进小学是迟早的事,但就目前来看,尽管我们学校地处城乡结合地区,但要满足翻转课堂的信息化条件还很成问题。”

三、补苴调脂——小学推行翻转课堂的策略

翻转课堂创造了一个比传统课堂更好的学习形式,尽管有超过一半的一线教师对小学翻转课堂的发展比较乐观,但不可否认,小学全面推进翻转课堂在现实中还不成熟,我们在看到它的发展优势时也应看到存在的问题。为了翻转课堂在小学更快更好的实施,需要教师、学校、教育行政部门等不同主体调整自身,创新生成适合小学开展翻转课堂的条件与环境。

(一) 把握翻转课堂实质,因地制宜实践翻转课堂

翻转课堂作为舶来品,是互联网与课堂教学融合的新产物,但在小学阶段推广翻转课堂尚处于初级阶段。目前,教师和学生对于翻转课堂实践模式的认知还处在尚未明晰的状态,因此,面对我国复杂的课堂教学现实,学校只有正确领悟翻转课堂的实质,因地制宜选择合适的科目,灵活实施翻转课堂,才能实现翻转课堂本土化的落地。

首先,学校需要领悟翻转课堂精髓,回归教学本真。翻转课堂虽然目前处于动态发展之中,但其尊重人性、回归价值理性的精髓依旧不会改变,这意味着学校实施翻转课堂不应过分强调信息技术所带来的视觉“冲击”,而需要关注教学的本质、尊重教学规律。诚然,学校要重视现代教育技术与学科教学的整合以及教师信息技术素养的提升,但更应关注翻转课堂下的教学生态及其内部要素的互动。例如,持续创设师生良好合作、沟通的氛围,形成开放包容的课堂文化生态;实施多样化策略激发学生的学习自主性,培育探究精神;积极探索优化课程与教学的内部要素,促进学生学习的个性化,使课程知识的整合符合学生的思维特点^[11]。

其次,学校需要灵活实施翻转课堂,因地制宜。在区分翻转课堂适用学科的基础上,根据本校的学科实力,有梯度地选择优势学科优先进行翻转课堂实践。明晰不同学科知识的本质特征,依据学生的心理规律,为其在课前自学时提供适切性强的学习方式。同时,翻转课堂的开放性使得翻转课堂没有绝对固化的实施步骤和策略,也就是说,只要能够有助于学生的自主学习、增强学习效能,就可以灵活变通翻转课堂的实施策略。在当前一些农村小学缺乏网络基础设施的条件下,学校可以尝试避开网络条件的阻碍,运用导学案或教师组织学生课前自学、先学后教的方式,实现学生学习方式的转变和适应。

(二) 科学精选适应于翻转课堂的学科与学科内的知识点

翻转课堂的复杂性在于其作为教育生态系统的子系统之一,循环往复的接纳着来自教育生态系统为其传输的课程资源、教学人员、媒介工具等有形条件源以及课程知识等无形条件源,信息技术的渗透与情感交流的融通使得众多教学生态要素紧密连接、相互交错。因此,必须科学规划,做到对翻转课堂内多个影响要素的精确认知和深度把握。

首先,根据不同学科课程内容的不同特征,精选合适的学科课程,应用于翻转课堂教学。学校需要依据对小学生特点、学科知识特征进行分析归纳,有针对性地开发学习资源,从而将系统化、科学化、整合化了的的知识作为学生在翻转课堂进行课程学习的知识基础。同时凭借信息技术带来的视觉冲击,模拟现实开放的问题情境,将知识与生活现实密切结合,转变课程内容的形态,化抽象为形象,使学生在解决现实生活问题中内化知识,真正实现翻转课堂的学习助推功能,而非供参观展示的花架子。

其次,合理调适翻转课堂实施到教学过程的量与质。“翻转课堂”预期实施目标的设定不应过高,要依据学生原有的知识基础而设定,反对一刀切。当前翻转课堂在小学实施举步维艰的原因之一,便是

学校对“翻转课堂”实施要求的预设过高甚至理想化,以致于学生完不成目标而失落、教师未达成目标而失去信心和成就感。事实上,在当前翻转课堂初步引入小学的背景下,应根据学生的实际学习基础和最近发展区,确定合理的教学目标。翻转课堂提升学生的学习效率并不意味着让学生一口气学好,而是要考虑在学生可接受的范围内让其学得扎实。因此,小学阶段推广翻转课堂需要依据循序渐进的原则,即分学科、分学段、学科内分章节地逐步推进。也就是说,优先选择最适合运用翻转课堂的学科、学段进行实践推广,在对学科课程内容进行整合的基础上,选择最适合翻转课堂的教学内容优先进行实践。

(三) 渐进培育教师和学生对翻转课堂的适应能力

国内外翻转课堂的实践不长,大约才5-7年左右,尚未取得丰富的经验。所以,坚持循序渐进的推进策略,摒弃形式主义和极端完美主义思维定式的桎梏,加强培育教师和学生对翻转课堂的适应能力,是需要一段较长时间才能完成的必要任务。

首先,培育教师对翻转课堂的操作能力。第一,教师要形成“教是为了不教”的理念,接受系统的理论培训,形成对“翻转课堂”科学性的认知。在职前教育阶段就要开设翻转课堂理论与实践的相关课程,着力培养师范生信息技术的相关素养。第二,充分利用新教师熟练掌握信息技术的优势,创设新型“师徒结对”的反哺机制,让新教师在信息技术上对老教师实施回报性的“传、帮、带”,使老教师得以通过对年轻教师运用信息技术的观察、模仿以及年轻教师细致的指导,渐进感知运用信息技术的缄默知识以及微课制作等等相关隐性知识,从而为翻转课堂的实施服务^[12]。

其次,培育学生对翻转课堂的接受能力。初期,学生或许并不习惯于通过观看微课视频的方式自学,故教师需要加强引导,可以采取翻转课堂与传统课堂交替进行的方式,促进学生慢慢适应翻转课堂的节奏和步骤,锻炼学生自主学习与总结概括的能力。对于小学生来说,身心发展阶段决定其无法完全掌握电子设备的使用,不同的学生采用不同的设备,会用到不同的方法,故也需要老师提前对学生进行设备使用的示范,家长也应辅助子女使用设备,以更好地服务翻转课堂。同时教师要减少对课堂的人为管控,为学生创造民主的讨论氛围,充分历练学生的语言表达技巧与合作学习意识。对于自主性弱的学生而言,翻转课堂或许使其学习效果更差,因此教师需要对教学目标、教学内容、学习态度、学习风格等方面进行分析,并及时为学生学习提供个性化辅导。还可以在网络上建立监督平台,将所有教学视频上传至平台上,对观看教学视频的学生进行登记、跟踪,确保每个学生都在课前观看教学视频^[13],并完成预习任务。

(四) 理性定位适合翻转课堂的学段和学校

翻转课堂作为教育领域发展的新产物,需要坚持以学生为本。基于对学生长远学习过程的理性预见,对教学目标的准确把握对学生不适应状态的深入分析,系统准确地定位小学高段三个年级有关翻转课堂进入的量与水平层次和不同情况的学校^[14]。

首先,加强对翻转课堂应用学段的实验。根据不同年龄阶段小学生的心理发展特点,确定翻转课堂的应用学段。利用信息化工具的精准测量,收集学生心理状态的“大数据”,例如学生年龄差异与自主学习行为的相关性、男女生性别差异与学习行为的关系等等数据,为学校确定翻转课堂应用学段以及测量学生个体学习需求提供参考。

其次,正确看待小学生不适应翻转课堂的状态。小学既是学生人生第一次接触翻转课堂的阶段,又是学生与翻转课堂磨合的场域。在这个场域里,学生从不认识翻转课堂,再到熟悉喜欢翻转课堂,必然需要经历一个过程,其中出现不适应的现象在所难免。面对学生不适应的状态,教师应乐观正确地看待,并积极调试相关因素促进学生的适应。通过小组帮扶、学习汇报等活动,使学生及时监测自我的学习进程,对翻转课堂的实施过程以及自我学习效果进行充分考量。同时,学校需要改革评价制度,建立人性化的翻转课堂评价方式,着眼于学生主体的发展,以发展性的评价替代所谓“达标训练”,做到既不

让学生对翻转课堂失去信心,又促进学生及时发现在学习过程中出现的问题,帮助其早日适应翻转课堂。

再次,优先在区域内信息技术条件较好的小学开展翻转课堂实验,以点带面,辐射周边学校。建立区域学校共赢互动的合作机制,先由区域内信息技术条件较好的小学开展翻转课堂实验,再由这批学校发挥辐射带动作用,与普通小学结对,将其开展翻转课堂的先进经验逐步推广至其他小学,并建立校际同盟,以协同互助的形态分工合作开展翻转课堂实验。

[参 考 文 献]

- [1] 胡小勇,冯智慧.理解翻转课堂从十个问题说起[J].教育信息技术,2015,(11).
- [2] 文芳.MOOC 在国内教育领域应用的相关问题分析发展建议[J].教育信息技术,2015,(3).
- [3] 梁春晓,危妙,马新.翻转课堂翻转的不仅仅是课堂[J].教育信息技术,2015,(11).
- [4] 马天玲.翻转课堂在小学的再思考[J].学周刊,2016,(3).
- [5] 李雅婷,李秋叶.探讨翻转课堂在乡镇学校教学实施过程中的可能性[J].管理观察,2015,(1).
- [6] 刘素.浅谈“微课”在小学教学实践中的几点思考[J].作文成功之路(中),2016,(3).
- [7] 赵垣可,范蔚.生态取向教师专业发展的理论辨析与策略选择[J].齐鲁师范学院学报,2017,31(3).
- [8] 中国新闻网.教育部:全国共有 1539 万专任教师、配置状况总体改善[EB/OL]. <http://www.chinanews.com/gn/2016/08-31/7989312.shtml>.
- [9] 李雅婷,李秋叶.探讨翻转课堂在乡镇学校教学实施过程中的可能性[J].管理观察,2015,(1).
- [10] 包雷,李彦花,严文法.“翻转课堂”的理论辨析与实践解读[J].课程.教材.教法,2017,37(6).
- [11] 张晓洁.“反转”还是“生成”:“翻转课堂”的教学哲学考察[J].课程.教材.教法,2017,37(6).
- [12] 蒋维西,陈霞.技术反哺:老教师信息技术素养提升的重要路径[J].教育理论与实践,2016,37(26).
- [13] 谭君霞.高职翻转课堂教学实践研究--以 S 高职院校商务英语写作课为例[D].重庆师范大学,2016.
- [14] 简福平.新时代高校思想政治教育 with 心理疏导协同育人探析[J].重庆理工大学学报(社会科学),2018,(8).

Analysis on the Appropriateness of Implementing Flipping Classroom in Primary School

Du Ping Jiang Weixi

(School of Education Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: The fundamental task of “flip classroom” is to improve students’ learning effectiveness and overall improvement of their core literacy through the “flip” teaching mode. However, many subjective and objective factors make the adaptability of “flip classroom” applied to primary schools controversial. At present, whether the four elements of students, teaching content, teachers, and schools adapt to become the focus of academic debate. Through questionnaires and interviews conducted by primary school teachers, it was found that most front-line teachers made judgments that should be “just in time”. Based on this, the author put forward four suggestions to help the primary school scientifically promote the smooth development of the flip classroom.

Keywords: primary school teaching; flip classroom

[责任编辑:朱丕智]