

教育硕士职业胜任能力影响因素的实证研究

马 燕^a 陈 星^b 胡 慧 丽^b

(重庆师范大学 a. 研究生院, b. 计算机与信息科学学院, 重庆 401331)

摘 要:了解在读教育硕士职业胜任能力的现状,探讨不同因素对教育硕士职业胜任能力的影响,对高校教育硕士培养方案的改革以及教育硕士就业核心竞争力的提升有着重要的现实意义。基于实证研究的方法,对高校在读教育硕士展开问卷调查,并将调查数据结果进行数理分析与结构方程模型分析,可以发现在读教育硕士职业胜任能力良好;个人背景差异对教育硕士职业胜任能力有一定影响;高阶职业素养和职业价值观对教育硕士职业胜任能力具有显著正向影响;职业价值观对基本职业素养和高阶职业素养均具有显著正向影响;基本职业素养对高阶职业素养具有显著正向影响;基本职业素养对教育硕士职业胜任能力影响不大。

关键词:教育硕士;职业胜任能力;高阶职业素养;基本职业素养;职业价值观

中图分类号:G643.0

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2019)04-0067-09

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.190409

一、引言

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(中发〔2018〕4号)指出“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。”教育硕士作为国家为教师职业领域培养的高层次人才,是否具备较高的职业胜任能力,不仅关系自身未来教师工作能否顺利地开展,更关系国家各个阶段教育的发展与前景。职业胜任能力是指个体在具体的工作环境和工作要求中,达到绩优所必须具备的一些特征,如:知识、技能、动机、态度等。教育硕士的职业胜任力是指教育硕士所具备的、与未来成功实施教学有关的个体特征,既包括专业知识、专业能力等基本特征,又包括个体的自我认识、价值观、特质等高阶特征。^[1]结构方程模型分析法能够综合典型相关分析、联立方程模型分析、人工神经网络模型分析等方法,在允许测量误差存在的情况下,估计多元变量或者相互之间存在关联变量间的线性关系,使参数估计更为准确^[2]。因此使用数理分析法以及结构方程模型分析法等实证研究,可以较好地了解在读教育硕士职业

收稿日期:2019-03-20

作者简介:马燕(1960—),男,博士,重庆师范大学教授,博士生导师,重庆师范大学研究生院院长,研究方向为智慧教育评价、社会网络、语义网络等。

陈星(1995—),男,重庆师范大学教育技术学在读硕士,研究方向为教育大数据、计算机教育。

胡慧丽(1992—),女,重庆师范大学教育技术学在读硕士,研究方向为教育大数据、教育评价。

基金项目:教育部2018年度人文社科规划基金项目:“‘双一流’视野下教师教育学科群及评价体系研究”(18YJA880061);重庆市教育科学“十三五”规划(重点)项目“基于AHP的重点学科建设质量评价指标体系研究——以重庆市高校为例”(2017-GX-114);重庆市研究生科研创新项目“教师教育学科群建设影响因素的实证研究”(CYS19292)。

胜任能力的现状,掌握影响教育硕士职业胜任能力的不同因素及其相关性,并根据进一步的分析和评价结果,为改革高校教育硕士培养方案以及提升教育硕士就业核心竞争力提供有力的参考。

二、研究设计

(一)研究目的

本文旨在从数据分析的结果出发,通过构建教育硕士职业胜任能力评价体系与教育硕士职业胜任能力的结构方程模型,研究当前在读教育硕士有关教师职业胜任力的相关情况,并根据个人背景的差异、职业素养维度的不同,探讨其对教育硕士职业胜任能力的影响,最终为高校及个人的相关对策调整提供实质性的意见。

(二)研究方法

运用实质研究方法,以高阶实证研究中的因子分析与结构方程模型 SEM(Structure Equation Model)分析为主要手段,通过定量与定性相结合的方式,通过构建 SEM 的模型来解释并解决教育硕士职业胜任能力影响因素的相关问题。相较于传统研究中“重定性轻定量、重思辨轻实证”的方法而言,运用调查法、数理分析法等实质研究方法,从不同角度、不同层面反映所研究问题的本质与规律^[3]。

(1)问卷调查法

选择以西部地区具有教育学硕士培养资格的高校展开问卷调查,以在读教育硕士为研究对象。在读教育硕士包括全日制与非全日制两类,涵盖学科包括:现代教育技术、小学教育、心理健康教育、科学与技术教育、学前教育、特殊教育、学科教学(各类)。

参照问卷制定标准,编制了“在读教育硕士职业胜任能力现状调查”问卷。问卷包括两部分,第一部分是关于被调查对象相关信息的选择题,包括学生的性别、学校属性、年级、专业喜爱度等;第二部分采用五级量表,对有关教育硕士职业胜任能力量表中不同测量指标的操作性定义的行为进行描述。问卷以微信和 QQ 的方式向相关高校的教育硕士发放,并在网络终端进行填写,回收网络问卷 500 份后,停止问卷发放。

(2)数理分析法

借助 SPSS 与 AMOS(Analysis of Covariance Structures),对“教育硕士职业胜任能力调查问卷”的调查结果进行数据分析和结构方程模型分析。利用 SPSS 对问卷进行信度分析、效度分析,并着重运用探索性因子分析法构建教育硕士职业胜任能力评价指标体系;利用 AMOS 构建教育硕士职业胜任能力模型,通过模型拟合程度检验,来验证教育硕士职业胜任能力模型中各变量之间,以及各指标与对应变量之间的相关关系。

(三)调查问卷设计

为更好地设计“在读教育硕士职业胜任能力现状调查”问卷中有关量表的问题内容、选项设计、问题用字以及问题次序,研究参考了其他有关职业胜任能力问卷的整体风格,以麦克利兰提出的胜任力理论为依据^[4],以确定教师教育素养和价值观为思路,从职业知识、职业技能、职业道德 3 个维度制定衡量教育硕士职业胜任能力的量表。3 个维度下的具体测量指标则参照教师职业标准相关条例和要求,运用专家访谈法,对 15 名具有高级职称的专家进行 3 轮开放式的访谈,结合其结果和相关意见后修订。包含 18 个测量指标在内的初级量表构建完成后,提供给 50 位在职教师以及教育硕士反复测评,并根据反馈结果对测量指标的数量及内容进行不断修改,最终形成表 1 所示包含 3 个维度、15 个测量指标在内的教育硕士职业胜任能力量表及操作性定义。

表 1 教育硕士职业胜任力量表及操作性定义

维度	测量指标	操作性定义
职业道德	爱国守法	热爱祖国,遵守法律。
	爱岗敬业	对教师职业有兴趣,敬爱自己的岗位。
	关爱学生	热爱学生,有诲人不倦的情感和爱心。
	教书育人	遵循教育规律,实施素质教育,培养学生良好品行。
	为人师表	知荣明耻,以身作则,严于律己,各方面做学生的榜样。
	终身学习	树立终身学习理念,勇于探索创新,不断提升自身的教学水平。
职业知识	学科性知识	教师所具有的特定学科知识,如数学知识、英语知识。
	教育性知识	教师知道何时、何地用何种手段开展教学活动的知识。
	文化知识	教师泛而深的文化背景知识,如现代科学知识,历史知识。
	实践性知识	教师在实现教学目标过程中具有的课堂情景知识以及相关知识。
职业技能	教学设计技能	教师制定计划、撰写教案、使用数字媒体、了解学生的技能。
	课堂教学技能	教师组织教学、语言运用、设疑提问、板书设计、总结的技能。
	教学辅导技能	教师布置作业、批改作业、课后辅导的技能。
	教学评价技能	教师命题、评卷及分析试卷的技能。
	教学研究技能	教师学习科研成果、了解前沿知识、信息检索、教学创新的技能。

(四)问卷的信效度分析

问卷于 2018 年 12 月 20—30 日在网上进行发放,当样本数达到 500 个后停止发放。由于研究采用的是网络问卷,并对网络问卷的填写添加了限制条件,答题者必须回答所有问题后才可以提交问卷,所以 500 份问卷均为有效,样本数据不存在缺失。500 份有效样本中,男女生的人数分别为 73、427;研一、研二和研三的人数分别为 279、113、108;本科是否为师范生的人数分别为 383、117;是否参加过一个月以上教育实习的人数分别为 429、71;是否有亲属从事教师职业人数分别为 302、198,样本数据来源分布较好。

(1)信度分析

研究采用了常见的 Cronbach's α 信度系数法进行信度检验,经过 SPSS17.0 运算,其结果如表 2 所示。整体问卷和问卷量表的信度系数均大于 0.8,这表明问卷整体以及量表的可信度较好,问卷具有较强的可靠性。

表 2 问卷的可靠性分析

维度	Cronbach's α	项数
整体问卷	0.818	24
问卷量表	0.843	16

(2)效度分析

效度分析主要包括内容效度和结构效度,结构效度分析所采用的方法是因子分析。^[5]在开展因子分析前,采用 KMO 检验和巴特利特球型检验值对问卷量表的样本数据进行分析,来判断量表数据是否适宜做因子分析。^[6]由表 3 的结果可知,KMO 系数值为 0.876>0.8,显著性概率值为 0.000<0.01,说明问卷数据适宜做因子分析。

表 3 问卷的 KMO 和 Bartlett 检验结果

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.876
Bartlett 的球型度检验	近似卡方	2723.958
	df	105
	Sig.	0.000

根据上述分析结果,研究对问卷量表的数据进行了探索性因子分析,因子分析即“旋转后的成分矩阵”结果显示,包括 3 个维度和 15 个测量指标在内的教育硕士职业胜任能力量表一共可以提取出占总解释方差 57.34% 的 3 个因子,所提取的因子比较理想,各因子与所属指标之间的载荷均大于 0.55,故本研究中的问卷量表效度良好。另外,3 个因子各自的方差贡献率以及所包含的指标如下。

因子 1:方差贡献率最高,为 26.37%。包含实践性知识、教学设计技能、文化知识、学科性知识、教学辅导技能、教学研究技能这 6 个题项,根据各自的操作性定义可知,该因子主要反映的是能更好地胜任教师职业所必需的高阶职业知识和技能,故命名因子 1 为高阶职业素养。

因子 2:方差贡献率其次,为 16.96%。包含课堂教学技能、为人师表、教学评价技能、教育性知识、关爱学生这 5 个题项,根据各自的操作性定义可知,该因子主要反映的是胜任教师职业所必需的基本职业知识、职业技能以及职业态度,故命名因子 2 为基本职业素养。

因子 3:方差贡献率最低,为 14.01%。包含爱岗敬业、教书育人、终身学习、爱国守法这 4 个题项,根据各自的操作性定义可知,该因子主要反映的是胜任教师职业所必需的职业价值观,故命名因子 3 为职业价值观。

研究在因子分析的结果上,进一步根据各因子的方差贡献率、各因子与所属指标之间的载荷数,采用简单线性加权法进行权重分配,得出了教育硕士职业胜任能力评价指标体系(见表 4)。

表 4 教育硕士职业胜任能力评价指标体系

一级指标(权重)	二级指标(权重)
高阶职业素养(0.46)	实践性知识(0.19)教学设计技能(0.18)文化知识(0.16)
	学科性知识(0.16)教学研究技能(0.16)教学辅导技能(0.15)
基本职业素养(0.30)	课堂教学技能(0.21)教学评价技能(0.20)为人师表(0.20)
	教育性知识(0.20)关爱学生(0.19)
职业价值观(0.24)	教书育人(0.27)爱岗敬业(0.27)
	终身学习(0.25)爱国守法(0.21)

(五)结构方程模型的构建与检验

为了更好地处理和分析教育硕士职业胜任能力评价指标体系中各变量的关系,研究采用 Amos 软件作为构建教育硕士职业胜任能力的结构方程模型的工具。结构方程模型是一种线性模型,它适用于处理复杂的多变量数据,而 Amos 则是一种处理结构方程模型的软件,是结合因子分析与路径分析的有力工具。^[7]在结构方程模型中潜变量是需要显变量来测量的,变量间的单箭头表示“有影响”,双箭头表示“有关系”,因此研究在教育硕士职业胜任能力评价指标体系的基础上,以职业胜任能力、高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观为潜变量,相应的测量指标为显变量,再结合以下三点假设:第一,高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观对教育硕士职业胜任能力具有显著正向影响;第二,职业价值观对高阶职业素养和基本职业素养具有显著正向影响;第三,基本职业素养对高阶职业素养具有显著正向影响,构建了教育硕士职业胜任能力的结构方程模型并进行数据拟合检验,拟合检验的标准化估计模型如图 1 所示。

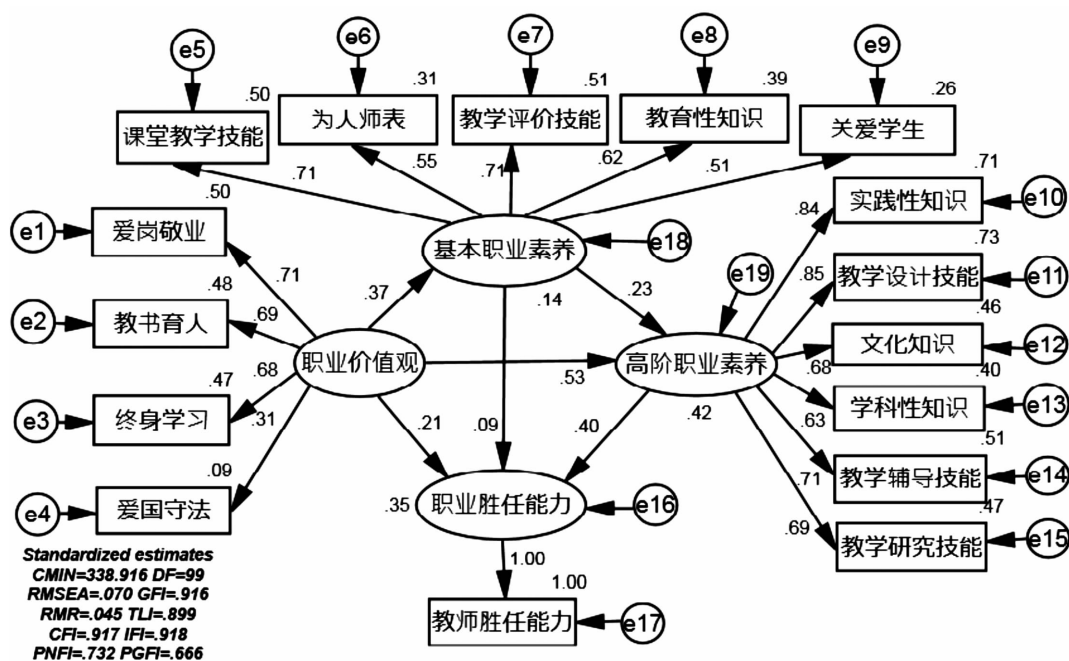


图 1 教育硕士职业胜任能力标准化估计模型

检验数据与模型拟合程度的指标有绝对适配指标： χ^2 值、RMR 值、RMSEA 值、GFI 值、AGFI 值；增值适配指标：NFI 值、IFI 值、TLI 值、RFI 值、CFI 值；简约适配指数：PGFI 值、PCFI 值、CN 值、PNFI 值等。本模型主要拟合指数如表 5 所示。模型拟合程度结果摘要表明，所有统计检验量均满足适配要求，数据与模型拟合程度较好，模型不需要修正，可以用于检验提出的理论假设。

表 5 模型拟合程度结果摘要

统计检验量	检验结果数据	适配要求	适配判断
RMSEA	0.070	<0.08	是
GFI	0.916	>0.90	是
CFI	0.917	>0.90	是
IFI	0.918	>0.90	是
PNFI	0.732	>0.50	是
PGFI	0.666	>0.50	是

三、研究结论与建议

(一) 研究结论

1. 在读教育硕士职业胜任能力良好，高阶职业素养掌握程度较高

研究根据教育硕士职业胜任能力评价指标体系中各级指标的权重以及样本得分，计算出教育硕士职业胜任能力得分表，如表 6 所示。其中教育硕士职业胜任能力的均分为 4.18 分（满分均为 5 分）；三个一级指标中，高阶职业素养的均分为 4.14 分、基本职业素养的均分为 3.83 分、职业价值观的均分为 4.70 分；另外，根据各三级指标得分的均分大小排序可以得出，均分小于 4 分的三个二级指标有 4 个，分别为：教育性知识（3.29 分）、教学评价技能（3.62 分）、课堂教学技能（3.69 分）、文化知识（3.84 分）。

表 6 教育硕士职业胜任能力得分表

教育硕士职业胜任能力(4.18)	
职业价值观(4.70)	爱国守法(4.95)教书育人(4.76)
	终身学习(4.60)爱岗敬业(4.52)
高阶职业素养(4.14)	教学辅导技能(4.38)教学设计技能(4.24)实践性知识(4.15)
	学科性知识(4.15)教学研究技能(4.07)文化知识(3.84)
基本职业素养(3.83)	关爱学生(4.30)为人师表(4.28)课堂教学技能(3.69)
	教学评价技能(3.62)教育性知识(3.29)

从问卷的数据分析结果来看：

(1)在读教育硕士职业胜任能力良好。教育硕士作为国家为教育行业培养的高层次人才,他们完全能够在遵守教师职业道德的基础上,充分发挥自己的职业知识和技能,顺利地完成教师工作。

(2)高阶职业素养均分相较于基本职业素养均分更高。教育硕士在硕士学习阶段,在认真学习基本职业知识与技能的同时,更注重高阶职业知识和职业技能的掌握,且掌握程度较高。

(3)教育硕士在教育性知识、教学评价技能、课堂教学技能、文化知识方面相较于其他职业知识与能力仍有不足,教育硕士在继续学习的过程中应注意加强相关方面知识与技能的掌握,不断加强自身的职业胜任能力。

2. 个人背景差异对教育硕士职业胜任能力、高阶职业素养等有一定的影响

研究按照性别、年级、是否为师范生、是否参加教育实习、是否有亲属从事教师职业,对在读教育硕士在职业胜任能力、高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观所得均分进行单因素方差分析,其主要分析结果即个人背景差异对教育硕士职业胜任能力的影响是否显著,如表 7 所示。

表 7 职业胜任能力在个人背景上的差异

个人背景	差异	平均值	F	P	是否显著
性别	男	4.23	0.85	0.357	不显著
	女	4.17			
师范生	是	4.20	3.80	0.052	不显著
	否	4.10			
参加实习	是	4.23	36.92	0.000	显著
	否	3.86			
家属教师	是	4.24	11.23	0.001	显著
	否	4.09			
年级	研一	4.10	16.21	0.000	显著
	研二	4.17			
	研三	4.40			

结合所有单因素方差分析结果可以得出：

(1)教育硕士的职业胜任能力、高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观在性别方面均无明显差异;教育硕士在经过本科四年的培养后,心智相对已发育完善,男生与女生在经历本科的学习以及获取一定的职业素养后,性别已不再成为影响因素。

(2)教育硕士在本科是否为师范生方面,对教育硕士职业胜任能力的影响不显著,但高阶职业素养

在教育硕士本科是否为师范生方面却存在显著差异;本科为师范生的同学具有更高的高阶职业素养,这得益于师范生的性质,师范生在本科阶段获取的职业知识与技能要远高于非师范生。

(3)教育硕士的职业胜任能力、高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观在教育硕士是否参加过实习方面均存在明显差异;教育硕士参加教育实习,仍然是提升自身职业胜任能力的有效途径,教育硕士通过参加实习,不断获取新的职业素养和价值观,完善自身,从而更好地胜任教师职业。

(4)教育硕士的职业胜任能力在教育硕士的年级方面存在明显差异;年级越高,其职业胜任能力的均分越高,并且研三年级的均分要远高于研二和研一年级的均分,研三的学生在经过三年学习后,其职业素养和价值观的积累较为扎实,也说明学校对教育硕士的培养起到了显著的作用。

(5)教育硕士的职业胜任能力以及高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观在教育硕士是否有亲属从事教师职业方面均存在明显差异;这表明不能忽略家庭环境影响因素,处于教师家庭环境下的硕士,相较于他人而言,总是能在校外获取更多的职业知识和技能。

3. 基本职业素养对教育硕士职业胜任能力具有显著正向影响的假设不成立,其他假设均成立

AMOS 中潜在变量之间的结构模型拟合结果如表 8 所示。表 8 结果表明,由于基本职业素养与职业胜任能力的路径系数没有达到显著水平(T 值<1.96),所以基本职业素养对教育硕士职业胜任能力具有显著正向影响的假设不予支持,其他假设均得到支持。在教育硕士职业胜任能力标准化估计模型中(见图 1),各测量指标在对应潜变量上的负荷值除爱国守法、关爱学生、为人师表三个指标的较低以外,其余均接近或大于 0.5,且统计显著,说明教育硕士职业胜任能力模型中的观测指标能够较好地反映相应的潜在变量。负荷值即为潜在变量与测量指标间的标准化系数,标准化系数越大,测量指标对潜在变量的影响越大。教育硕士职业胜任能力标准化估计模型中各测量指标在对应潜变量上的负荷值的大小排序与教育硕士职业胜任能力评价指标体系基本一致,对潜变量高阶职业素养影响最大的是实践性知识与教学设计技能两个测量指标,对潜变量基本职业素养影响最大的是课堂教学技能与教学评价技能两个测量指标,对潜变量职业价值观影响最大的是教书育人与爱岗敬业两个测量指标。

表 8 结构模型估计结果摘要

假设	标准化系数	C. R(T)值	结论
职业胜任能力←高阶职业素养	0.40	6.87 *	支持
职业胜任能力←基本职业素养	0.09	1.78	不支持
职业胜任能力←职业价值观	0.21	3.39 *	支持
高阶职业素养←职业价值观	0.53	8.68 *	支持
基本职业素养←职业价值观	0.37	5.90 *	支持
高阶职业素养←基本职业素养	0.23	4.28 *	支持

注：* 表示 p<0.05 水平上显著

从结构方程模型分析结果来看,高阶职业素养对教育硕士职业胜任能力具有显著正向影响,且影响力最大;基本职业素养对教育硕士职业胜任能力影响不大;基本职业素养对高阶职业素养具有显著正向影响;职业价值观对基本职业素养、高阶职业素养以及教育硕士职业胜任能力均有显著正向影响。这说明掌握扎实的基础职业知识和技能,才能更好地学习高阶的职业知识和技能,但是在硕士学习阶段,掌握高阶的职业素养才是学习的首要,学习和掌握高阶的职业知识与技能才能更好地提升自身的职业胜任能力,而继续学习和掌握基本的职业知识和技能已不能满足提升职业胜任能力的需要。另外,态度决定一切,教育硕士在学习职业知识和技能的同时,应该注意培养自己的职业价值观,以便促进自己职业胜任能力的提升。

(二)相关建议

1. 高校应增强教育硕士外出实习的力度

研究的数理分析结果表明,教育硕士的职业胜任能力、高阶职业素养、基本职业素养、职业价值观方面在教育硕士是否参加过实习方面均存在明显差异。所以高校应加强教育硕士外出实习的力度,提供更多实习机会给教育硕士选择,实践性知识作为影响高阶职业素养的重要指标,教育硕士通过实习才能获取更多的实践性知识,提升自身高阶职业素养,进而促进自身职业胜任能力,高校安排教育硕士外出实习,对促进教育硕士就业以及保障学校相关就业率具有积极作用。

2. 高校应注重对教育硕士高阶职业素养与职业价值观的培养

高阶职业素养对职业价值观和教育硕士职业胜任能力均具有显著正向影响。高校对教育硕士的培养方案,应以培养教育硕士高阶职业知识与技能为主,也就是以培养教育硕士的实践性知识、文化知识、学科性知识、教学研究技能、教学辅导技能等高阶职业素养为核心,同时也应该兼顾对教育硕士职业价值观的培养,也就是对教育硕士爱国守法、爱岗敬业、教书育人、终身学习等职业态度的培养。高校注重对教育硕士在高阶职业素养与职业价值观方面的培养,有利于提升国家在教育领域培养高层次人才的质量和效率。

3. 教育硕士自身应注重高阶职业素养的积累和树立正确的职业价值观

研究的数理分析以及结构方程模型分析结果都表明,高阶职业素养是教育硕士职业胜任能力中最重要的影响因素,参加实习或实践知识对教育硕士职业胜任能力以及高阶职业素养都具有显著的作用。这就需要教育硕士在日常学习过程中注重实践知识的积累,通过参加教育实习等实践方式,不断提高自身的实践性知识、文化知识、学科性知识、教学研究技能、教学辅导技能等高阶职业素养,进而提升自身职业胜任能力。另外,由于教师职业的特殊性,教育硕士在积累职业素养的同时,还必须树立正确的职业价值观,树立爱岗敬业、教书育人、终身学习等职业态度,教育硕士拥有高尚的职业价值观更有利于自己职业知识与技能的获取,以及自身职业胜任能力的提升。教育硕士注重高阶职业素养的积累和树立正确的职业价值观,才能在将来更好地胜任教师职业。

[参 考 文 献]

- [1] 史俊. 师范生教师胜任力的发展及其影响因素分析:三年追踪研究[D]. 陕西师范大学,2016.
- [2] 边志锋. 陕西高校教育信息化水平综合评价研究——基于机构方程模型[J]. 统计与信息论坛,2016(7).
- [3] 徐辉,季诚钧. 高等教育研究方法现状及分析[J]. 中国高教研究,2004(1).
- [4] 唐艳辉. 基于胜任力的高校教师继续教育研究[J]. 中国成人教育,2013(15).
- [5] 周平红,杨宗凯,张屹,等. 基于结构方程模型的我国高等教育信息化水平综合评价研究[J]. 电化教育研究,2011(11).
- [6] 王凯,胡赤弟. “双一流”建设背景下创新人才培养绩效影响机制的实证分析[J]. 教育研究,2019(2).
- [7] 荣泰生. AMOS 与研究方法[M]. 重庆:重庆大学出版社,2010.

Empirical Research on the Influencing Factors of Educational Masters' Vocational Competence

Ma Yan¹ Chen Xing² Hu Huili²

(1. School of Graduate, Chongqing Normal University, Chongqing 401331;

2. School of Computer Information and Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Understand the status of the vocational competence of the master of education, and explore the

influence of different variables on the vocational competence of the master of education. It has important practical significance for the reform of the master program of education in colleges and the promotion of the core competitiveness of the master of education. Based on the method of empirical research, the research conducted a questionnaire survey on the masters of education in colleges and universities, and conducted statistical analysis and structural equation model analysis on the results of the survey data. It was concluded that the master's vocational competence in the education master is good; personal background differences have a certain impact on the vocational competence of the Master of Education; high-level vocational literacy and vocational values have a significant positive impact on the vocational competence of the Master of Education; vocational values have a significant positive impact on basic vocational literacy and high-level vocational literacy; basic vocational literacy has a significant positive impact on high-level vocational literacy.

Keywords: master of education; vocational competence; higher professional quality; basic professional quality; occupational values

[责任编辑:孟西]