

行进管乐艺术评分系统的研究与构建

胡 秋 岩

(重庆师范大学 音乐学院,重庆 401331)

摘 要:目前国内行进管乐艺术发展迅速,但其评分系统却没有实现科学性,仅凭听觉和视觉的感觉评价,缺少多层次、多维度的数据和理论支撑,缺失对艺术发展的规范性和指导性作用。本文通过系统分析和理论阐述 General Effect(全局构思、整体效果)、Visual(视觉)、music(音乐)等方面的评价指标,为行进管乐比赛制定出一套科学的评分系统。兼备科学性、合理性、严谨性的评价体系对完善当代行进管乐艺术的评价体制,指导和规范这项艺术的不断提高和可持续发展,从艺术标准上促进和国际接轨等方面具有重要作用。

关键词:行进管乐;管乐专业;艺术评分;评分系统

中图分类号:J605

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2019)06-0069-07

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.190609

行进管乐(Marching Band)是集管乐演奏与各种表演于一体,题材广泛、形式灵活,极富动感和视听冲击力的艺术形式。此项艺术形式兴起于20世纪60年代,开始只是管乐队、军乐队演出中的特色节目,日后逐步发展成为独立于交响管乐之外的一种表演形式,具有美育和体育的双重锻炼效果。美国作为这项艺术的主要发起国,引领着发展潮流。美国、日本等国家很多大中小学普及与推广这项艺术,从数量、规模、普及程度和水平上都领先我国。我国的行进管乐始于20世纪80年代后期,虽然引入我国已经近30年了,但总体发展水平与其他国家差距甚远。近十年来,我国行进管乐发展较为迅速,管乐事业有了较好的发展基础,中国管乐协会、各地教委对行进管乐艺术重要性的认识不断提高,支持力度不断加大,学校对开展行进管乐教学的积极性空前高涨,这些都为行进管乐的发展奠定了良好的基础,其中以北京、上海、重庆最为突出。在教委和有关学校领导的关心支持下,学生管乐团如雨后春笋般不断出现,众多大中小学的管乐团在提高合奏水平的基础上大力开展行进管乐活动。我国自2007年起每年都举办行进管乐比赛,至今已成功举办了十二届,这些活动促进了行进管乐艺术的发展、普及与提高。然而对行进管乐的评分系统却没有实现科学性,仅凭听觉和视觉的感觉评价,缺少多层次和多维度的数据和理论支撑,缺失对艺术发展的规范性和指导性作用。

行进管乐经历了由军乐队和鼓号队等初级阶段发展至今,无论从形式、内容还是艺术性方面都有了较大的发展和提高。随着演奏水平与表演形式的提高,大众对于管乐表演的审美也渐渐发生变化,以往

收稿日期:2019-09-18

作者简介:胡秋岩(1981—),男,山东人,重庆师范大学音乐学院副教授,主要研究方向为音乐教育、管乐演奏、管乐理论。

基金项目:重庆市教委人文社会科学研究项目“重庆市行进管乐比赛评分系统的研究与构建”(17SKG040);重庆市教育科学“十三五”规划课题“重庆市学校艺术教育改革的新途径研究——以‘管乐艺术’为载体的实践探索”(2019-GX-345);重庆师范大学2019年高等教育教学改革研究项目“高校音乐专业行进管乐课程教学改革的研究与实践”(201922)。

那种以“人数多、声音大”的评判标准,已然无法立足,迫切需要一个公平、公正、公开且兼备科学性、合理性、严谨性的评价体系来完善当代行进管乐艺术的评价体制。过去国内行进管乐艺术的研究以表演和教学为主,理论性研究较少,缺失评分系统方面的研究。

随着当代行进管乐艺术的发展,音乐理论研究已呈系统化、多样化,越来越多的研究者开始从演奏技术层面和创作层面的研究转向理论层面的研究,重视实践与理论的结合,这也是我国行进管乐艺术研究发展的必然趋势。本文重点论述国际行进管乐艺术评分系统的特点,旨在探究其竞赛规则设置的合理性,评分系统中各项指标所反映的文化内涵、艺术追求等等;其次,在综合分析上述特点基础上,本文对行进管乐比赛如何合理引用或借鉴世界行进管乐比赛中的某些竞赛规则或评分指标,不断提高承办此项赛事的能力,以及逐步完善赛事的评价体系提出建议。

一、评分系统的内容研究

“通常的群决策概念,是研究一个群体如何共同进行一项联合行动抉择,它要解决的问题主要侧重于集结一个群体中每个人的偏好,以形成群的偏好,然后根据群的偏好对方案进行排序,从中选择群体最偏爱的方案。用群决策知识来分析这个过程,评委是专家,参赛选手是方案,评价选手时用的单项指标是属性,这种比赛类的综合评价,属于多属性群决策范畴。”行进管乐艺术的评分系统也属于群决策范畴。

行进管乐艺术是一项综合艺术,融合了音乐、舞蹈、美术等多种艺术形式,因此它的评价体系需要从多维度进行分析,包括视觉、听觉、感觉等方面。评分系统要实现客观与主观的统一,突出艺术性与科学性。国际统一的行进管乐队评分系统理论基于以下基本理念:1. 设计者赋予这个方案和表演了什么? 2. 实际表演为方案增添了什么? 3. 最终得到的成果—方案的完成度怎么样? 以上同时被运用于以下三个方面:MU 音乐(听到的)、VI 视觉(看到的)、GE 效果(综合听到和看到的)。当今国际行进管乐大赛中的评分系统主要分为三大部分,第一部分 General Effect(全局构思、整体效果)、第二部分 Visual(视觉)、第三部分 Music(音乐)。如表 1 所示:

表 1 国际行进管乐大赛评分系统

第一部分						第二部分						第三部分			
General Effect						Visual						Music			
General Effect		General Effect		Visual–		Visual–		Color Guard		Music–		Music–		Music–	
Visual		Music		Proficiency		Analysis				Brass		Analysis		Percussion	
Rep	Perf	Rep	Perf	Cont	Achv	Comp	Achv	Subs	Achv	Cont	Achv	Cont	Achv	Cont	Achv

(一) 第一部分:总体效果(General Effect)

分为 General Effect Visual(整体视觉效果)和 General Effect Music(整体音乐效果)两项,分别由两位评委打分。第一项又分为 Repertoire(方案)和 Performance(表演)。主要是从整个乐队综合展示的视觉效果角度评分,评价视觉效果和音乐效果之间的联系,评判方案设计质量、设计的技术难度、图形与音乐的契合度、图形连接的合理性,表演者的动作表现力、适应性、协调性、灵敏度。第二项又分为 Repertoire(曲目)和 Performance(表演)。即从整个乐队综合展示的音乐效果角度评分,评价乐队演奏的音乐和音响效果、和声与配器效果,音乐设计和视觉设计之间的配合度,音乐演奏的专业性和规范性、演奏技巧和风格把握。

(二) 第二部分:视觉部分(Visual)

分为三项: Visual-Proficiency(视觉效果)、Visual-Analysis(视觉分析)、Color Guard(旗舞),分别由三位评委打分。第一项又分为 Content(内容)和 Achievement(完成度)。主要是从方案和视觉的有效程度和熟练程度方面评分,评价图形创意及独特性、图形技术与音乐表现和音响效果的配合度、构图的平衡度、移动与停止的合理性等。第二项又分为 Compose(创作)和 Achievement(完成度)。主要是从方案和视觉的处理与难度方面评分,评价队员身体协调性、步法与步幅的准确度,以及对方案的诠释、图形变换的熟练度和队形整齐度、演奏中的仪态与表现力。第三项又分为 Substance(主旨)和 Achievement(完成度)。主要是从旗队、枪队和舞蹈方面评分,评价编创内容与方案的配合完成程度,舞美效果与视觉观赏效果。

(三)第三部分:音乐部分(Music)

分为三项: Music-Brass(管乐演奏)、Music-Analysis(音乐处理)、Music-Percussion(打击乐),分别由三位评委打分。每项又都分为 Content(内容)和 Achievement(完成度)。第一项是从管乐演奏方面打分,包括演奏声音和演奏技术方面。如基本演奏法、气息、音准、节奏、音色等。第二项是从曲目难度、音乐处理和音乐表现方面评分,包括音乐性的处理、力度变化幅度、乐句划分、风格把握、节奏与律动感、和声效果、音响与声场同步。第三项是从打击乐声部(包括前排打击乐)的演奏方面打分,包括演奏水平与步法走位、动作统一与配合、鼓锤高度与整齐程度等方面。

(四)场内与场外评价部分

此外,评委分为场外评委与场内评委两组。场外评委在比赛场地的主席台处观看,对演奏和表演的远距离的整体效果进行打分。场内评委要在比赛场地内,跟随整个演奏与表演者一起来回走动,他们近距离观察与聆听音乐的演奏与配合、声音的融合度、打击乐与管乐演奏姿势规范程度等,并且实时通过对讲机向评委组汇报直至方案结束,最后进行评分。每支队伍表演完毕,综合各项分数而得出最终的成绩,并且按顺序排名公布。这种评分系统可以比较公正客观地给予每支队伍分数,同时也可以让大家清楚地认识到每支队伍的优点与不足,剖析出各个方面,清楚地用数据来分析证明。最终得出的不仅是一个分数,更重要的是一次系统的技术分析,明确了今后需要努力和提高的方向,有的放矢地来改进方案。

二、评分系统的构建研究

当前国内举办的一些行进管乐比赛,促进了行进管乐艺术的发展、普及与提高,但评分系统却没有实现科学性,仅凭单纯听觉和视觉的感觉评价,缺少多层次和多维度的数据和理论支撑。我国尚未将行进管乐比赛评分系统的研究与构建,作为一种与国际接轨的技术分析手段来推广与实施。国内大部分的赛事组织者未对评分环节予以足够的重视,没有构建完整的评价机制,综上所述原因,评分系统亟需构建与完善。

构建一套科学的评分系统,要突出艺术表现并与数据分析相结合,此评分系统可作为一种与国际接轨的技术分析手段来推广与实施。其内容涵盖多个方面:第一,音乐部分(包括音乐和音乐效果),即评价队员所具备的音乐演奏能力,评价音乐作品的创作、配器、风格等(自创作品);第二,视觉部分(包括方案视效和方案完成效果),即评价方案设计质量,包括图形与音乐的契合度、图形及图形连接使用的合理性、技术难度与队员能力的适合性、图形创意及独特性。评价队员的训练水平和程度,包括步法的准确、力度、注意力、身体协调性、步幅和速度等训练水平的评价。第三,总体效果(包括音乐总体效果和视觉总体效果),音乐总体效果:评价乐队产生的音乐效果、编创者对音乐的配器、删减和增加产生的效果、音乐设计和视觉设计之间的联系;视觉总体效果:评价视觉效果和音乐效果之间的联系、表演者的表现力、创造力。这种评分系统可以比较公正客观地给每支队伍评分,同时也可以让大家清楚地认识到每支队伍的优点与不足,剖析出各个方面因素,清楚地用数据来分析证明。最后拿到的不仅是一个最终

分数,更重要的是一次系统的技术分析,明确今后需要努力和提高的方向,有的放矢地来改进。此外,评分系统的构建还要兼顾三个方面,即协调存在的差异性并与国际标准接轨、突破传统的感觉认知并运用技术分析手段、评分系统标准与行进管乐教学相结合。

(一) 协调存在的差异性并与国际标准接轨

一方面,在开展国内行进管乐艺术时,要用到很多传统管乐器(包括木管和铜管两类乐器)。这种乐器配置更适合室内演奏,而在室外空旷的赛场,声效上会有很大损失。而当今国际标准的行进管乐队,所使用的是纯行进铜管乐队(没有木管类乐器)。比如行进圆号、行进大号、行进长号、行进上低音号等,这些乐器的喇叭口都是朝前的,这种配置的乐队在室外演奏具有很大优势,声响效果和传送距离更佳。另一方面,国内的行进管乐表演一般是在室内,通常使用“米”来标记,方案使用范围一般为30m×40m,场地有明确标识点位,5米一个点位。而在国外的行进管乐表演中,一般使用美国DCI的场地要求。比赛场地是用“码”来标记点位的,方案使用范围较大,一般为60yd×28yd(相当于55m×26m),场地仅有外围的标识牌,场内并没有任何点位标记。

因此,我们借鉴国外的评分系统,需要从多方面与国际标准接轨,目前我们有很多标准存在不统一的情况,包括:乐队配置、场地范围、标识牌等。今后要全部使用纯铜管乐队配置,这样在室外演奏才具有很大优势,声响效果和传送距离更佳。此外,国内的行进管乐比赛一般是在室内举行,而国外的行进管乐比赛更接近美国DCI的比赛规则和乐队配置要求。比赛场地是用码来标记点位的,方案使用范围较大,而国内通常使用米来标记,方案使用范围较小,因此,也需要和国际赛制相统一。

(二) 突破传统的感觉认知并运用技术分析手段

本文首次在全国范围提出行进管乐比赛评分系统的研究与构建,并将其作为一种与国际接轨的技术分析手段来推广与实施。国内大部分的赛事组织者未对评分环节予以足够的重视,没有完整的评价机制;以往笼统的感觉评分指标设置经不起推敲,欠缺一定的科学性和合理性,仅凭听觉和视觉的感觉评价,缺少多层次和多维度的数据和理论支撑,以及对艺术发展的规范性和指导性作用。因此,在合理地引进和借鉴国外先进经验的同时,建立符合我国国情的评价机制势在必行;分析国际行进管乐评分系统的特点,旨在探究其竞赛规则设置的合理性,评分系统中各项指标所反映的文化内涵、艺术追求等。行进管乐比赛可以合理引进或借鉴世界行进管乐比赛中的某些竞赛规则或评分指标,不断提高自身承办此项赛事的能力,尤其是逐步完善赛事的评价体系。

(三) 评分系统标准与行进管乐教学相结合

在学习和借鉴西方现有教学方法和教学成果,结合行进管乐理论和训练技术,用于指导我们目前行进管乐教学的同时,我们发现在教学实施细节、方案构思概念等方面,国内与国际标准和要求相比,依然存在一些问题与差距,需要将评分系统标准与行进管乐教学两者相结合,才能完善评分系统的构建研究,推进行进管乐艺术的发展。

1. 方案实施缺少细节与整体的统一

方案实践教学中应该增加大型移动道具和幕布背景,增强舞台的剧情感。在乐队行进演奏的同时带有完整的故事情节、演员表演、舞台背景与道具等形式,并突出音乐套曲和舞台音乐剧的风格特点。要重视乐队音色统一性、强弱对比度、力度控制性和音乐表现性。音乐的演奏要配合队形的变换与乐思发展和情绪起伏的需要,从而紧密融合剧情内容的表达。行进方案实施所使用的范围要广,特别是横向距离,方案编排与设计理念与剧情和音乐、舞蹈结合密切,突破常规的对称与规则图形的限制,队员间距应较宽,一般间隔4步,以流线造型与流动性图案为主。枪队、旗队和舞蹈的演出分量要加重,始终贯穿整个方案,不仅是单纯的辅助,还应满足表演与剧情的需要,并充分融入特色民族舞蹈元素。此外,前排打击乐器与行进打击乐器人数比重要加大,用以增强节奏律动感和声音传送距离。

2. 教学内容与实施形式较为单一

国内教学内容主要是围绕单一、传统的 MARCHING BAND(行进管乐)教学开展的,缺少新的内容,因此要实现教学形式的多元化。如:引入 BRASS BATTLE(铜管乐队对抗)教学,这种国际流行的教学形式,在国内是没有的,对它的认知较少。铜管乐队对抗是:两方队伍在各自区域演奏,并且辅助行进队列的变换,也可以加入服饰道具、特型演员和剧情表演,表演场地为 18m×12m;要求人数在 10 人以上 30 人以内,乐队全部使用铜管乐器演奏,仅使用一台架子鼓作为伴奏;轮流演奏两首不同的乐曲,每首曲子限时 2 分钟以内,一般是专门为对抗赛而量身创作和编配的曲子,虽然时间短,但是乐曲结构紧凑浓缩、短小精悍,音乐的冲突性和张弛对比强烈,可以营造很强的视觉与听觉上的冲击感,很像街舞中的斗舞形式,因此很富有竞技性,角逐也很激烈。虽然时间仅有 2 分钟,但是乐曲改编和演奏会浓缩得非常精彩,完全是行进的动作要求和标准,微距的行进管乐队列编排。演奏中常融入民族舞蹈与动作,还有一些小剧情与道具服装,音乐演奏诙谐且精彩,方案编排富有创新,突出表演性与观赏性。此外还可以引入 STREET PARADE(街游)教学,此项首先突出的是乐团行进中的演奏水平,行进队列的整齐划一,其次是乐队在规定处展开表演。由于行进距离较长,表演展示点多,对乐队的演奏能力、耐力及体能有较高的要求。由于是近距离的音乐演奏,不受声场环境的影响,纯铜管乐队与非纯铜管乐队演奏的音响差别不明显,因此,对演奏的细腻程度和音乐性的表现更为看重,也是目前国内教学中最容易借鉴的教学形式。

三、评分系统推广的制约因素及对策

本文通过对 General Effect(全局构思、整体效果)、Visual(视觉)、Music(音乐)等方面的分析,来为行进管乐比赛制定出一套科学的评分系统。这对完善行进管乐艺术的评价机制,指导和规范这项艺术,使其提高和可持续发展,使其在艺术标准上和国际接轨等方面具有积极作用。但目前仍面临一些制约因素有待解决。

(一)行进管乐艺术普及程度欠缺

我国行进管乐艺术始于 20 世纪 80 年代后期,传入我国已经快 30 年了,总体发展较为缓慢,与发达国家相比水平仍有差距。如日本、泰国、马来西亚、印尼等国家的行进管乐总体发展水平,已经领先我们。这些国家在大中小学普及与推广这项艺术,从数量、规模、普及程度和水平上超过我国。我国近十年行进管乐发展较为迅速,目前管乐事业已有了较好的发展基础,随着中国管乐协会、各地教委对行进管乐艺术重要性的认识不断提高,支持力度不断加大,学校对开展行进管乐的积极性空前高涨,这些都为行进管乐的发展奠定了良好的基础。在各级教育部门和有关学校领导的关心支持下,学生行进管乐团发展迅速。在北京、上海、重庆等地,每年都定期举办行进管乐比赛,促进了行进管乐艺术的发展、普及与提高,并涌现了一批优秀的行进管乐团。而全国其他省市的此项活动发展却非常缓慢,甚至很多省份都没有一支正规的行进管乐团,在概念上仅停留在七八十年代军乐队的传统队列演奏或学生鼓号队等形式,对现代概念中行进管乐的了解和认知程度为零。据不完全统计,北京约有 100 多支行进管乐队,上海 50 余支,重庆 40 余支,而全国其他省份寥寥无几。因此,只有在全国均衡普及行进管乐艺术,才能有效地推广评分系统,才能实现量变到质变的辩证统一。

(二)行进管乐专业师资紧缺

我国行进管乐专业师资严重不足,据悉,日本有资质的行进管乐编导有 3000 多人,而我们全国较为成熟的编导不过几十人,编导人员的严重不足成为影响行进管乐发展的重要因素。目前国内仅有四川音乐学院和沈阳音乐学院开设有行进管乐课程,尝试培养以管乐教育为主,多种音乐教育形式融合的人才。近几年,一些地方教委或津宝乐器公司等也定期举办一些行进管乐(打击乐)培训班来培养师资,推广与普及这项艺术。行进管乐教育不是要培养专业的管乐演奏人才,而是要进行管乐教学、演奏、指

挥、训练、编排等于一体的系统学习。具体包括行进场地训练、行进乐曲创作及编配、行进方案与软件设计、行进艺术表演、旗舞与枪队训练、行进打击乐训练、行进管乐演奏、行进乐队合奏训练等。因此要培养更多的行进管乐人才,以满足社会对此类相关人才的需要,才能从根本上促进行进管乐艺术的发展。同时作为一种新型的艺术形式,我们应该增加与国外交流学习的机会,看到差距与不足,虚心学习,用科学的态度对待,重视基础教育,循序渐进地发展,不可急于求成。因此,行进管乐评分系统科学的推广,需要建立在行进管乐师资的专业性上。

(三) 行进管乐表演有待规范

依据三个方面的评分系统标准:从音乐听觉、视觉效果、整体效果来看,目前行进管乐团还存在很多问题。音乐部分:1. 音乐演奏。存在音准节奏不准确,平时基本功训练缺乏,后排打击乐和前排打击乐脱节等情况。打击乐音量过大,盖过乐队和前排打击乐,要强调演绎法,打击乐的演奏法要手势规范,左右手强弱的对比。打击乐器音质很重要,行进大鼓和行进多音鼓要按照音程要求调音。2. 选曲难度要适中,要符合自身乐队实际水平,演奏兼顾脚下步伐。小学生乐团建议选择简单乐曲,音色风格不要被队列难度影响。视觉方面:(1)视觉效果。音乐和图形要契合,有些方案设计过于复杂,没有充分表现音乐。(2)构图的平衡。要合理运用旗舞来配合图形。3. 队形设计的合理性。步伐大小不统一,脚底步伐要规范,演奏时身体要协调,速度与节奏的训练要加强。统一起步与停止,气势和范儿要充足。整体性效果、音乐表演力与图形效果图要完美配合,图形集中与散开要符合音乐表现要求。方案编排不要强加中国元素、画蛇添足,要根据音乐表现来编排。

四、结语

行进管乐艺术的研究以美国、日本等国为代表,经过 50 多年的发展无论从理论研究还是表演水平,都达到了较高的水平,并且每年定期举行行进管乐的比赛及相关学术研讨。随着国际文化艺术交流的增加,我国行进管乐艺术发展较为迅速,已有了较好的基础,国家和地方的文化部门以及教育部门对行进管乐艺术重要性的认识不断提高,支持力度不断加大,学校及社会对开展行进管乐艺术的积极性空前高涨,对艺术水平的规范与提高有了新的认识和要求。各级教育部门和有关学校领导的关心支持行进管乐艺术比赛与演出,同时也促进了行进管乐艺术评分系统的完善与发展。然而我国关于行进管乐艺术的理论研究,也存在着严重的缺失,仅是经验性的总结,并未形成一套系统的理论体系,从而导致全国范围内的行进管乐艺术的普及和推广较为滞后。依据行进管乐艺术的理论内容,结合其艺术评分系统的特点,进行深入的分析与研究,其理论成果可以推动我国行进管乐艺术的普及、规范和提高。

行进管乐经历了由军乐队和鼓号队等初级阶段发展至今,无论从内容、形式或者是艺术性方面都有了较大的发展和提高。随着演奏水平与表演形式的提高,大众对于管乐表演的审美要求和标准也渐渐发生变化,仅靠直观感觉评判标准,已然无法立足,这迫切需要一个公正科学的评价体系来完善当代行进管乐艺术的评价体制。“评价的关键是要对所评价的事物作出有价值的判断。而要作出有价值的判断,则首先要制定出反映所评价事物的本质和符合其规律的基本原则。因而,正确、科学的评分原则,是搞好各类艺术及比赛的前提和必要保证。根据音乐表演艺术的特点,以主观评价反映客观实际作为前提,我们认为:‘公平、客观、全面、合理’这‘八字方针’,应作为音乐表演艺术评分的原则。”^[8]我们通过分析国际行进管乐评分系统的特点,可以探究其竞赛规则设置与文化内涵和艺术追求的体现。我国行进管乐比赛可以合理引进或借鉴世界行进管乐比赛中的竞赛规则或评分指标,使其兼备科学性、合理性、严谨性,并逐步完善当代行进管乐艺术的评价机制,用来指导和规范这项艺术,促进其不断提高和可持续发展,从艺术标准水平上和国际接轨。

[参 考 文 献]

- [1]任达敏.铜管乐器[M].北京:人民音乐出版社,2007.
- [2]程义明.管乐团合奏艺术[M].北京:人民音乐出版社,2010.
- [3]荣艾国.行进管乐队基础[M].北京:人民音乐出版社,2013.
- [4]陈珽.决策分析[M].北京:科学出版社,1987.
- [5]元继学.专家主观评分比赛中群决策机制的研究[J].中国软科学,2009(2).
- [6]胡秋岩.融合意识下的探索与突破——小号与管乐队协奏曲《裂距》的音乐与演奏探析[J].星海音乐学院学报,2018(1).
- [7]元继学.专家主观评分比赛中群决策机制的研究[J].中国软科学,2009(2).
- [8]魏煌.关于音乐表演艺术评分问题的探讨[J].黄钟(武汉音乐学院学报),2002(1).

Research and Construction of Marching Wind Music Art Grading System

Hu Qiuyan

(College of Music, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: At present, the domestic marching wind music art is developing rapidly, but the grading system is not scientific. It only depends on hearing and visual perception, lacks multi-level and multi-dimensional data and theoretical support, and lacks the normative and guiding role for art development. Through data analysis and theoretical exposition of general effect, visual, music and other aspects, this paper establishes a scientific grading system for Chongqing's marching wind music competition. A scientific, rational and rigorous evaluation system will be used to perfect the evaluation system of the contemporary marching wind music art, to guide and standardize this art, to improve and sustain its development, and to conform to international standards.

Keywords: marching wind music; wind music major; art grading; grading system

[责任编辑:孟西]