

研究生导师指导满意度影响因素实证研究

——基于 SEM 模型

马 燕^a 张 莉 莉^b 邓 丽 姣^b

(重庆师范大学 a. 研究生院; b. 计算机与信息科学学院, 重庆 401331)

摘 要:研究生导师是我国研究生教育的关键力量,肩负着培养国家高层次创新人才的使命与重任。本文通过实证研究探析导师立德树人职责的履行情况,开展硕士研究生对导师指导满意度的调查研究,根据评价指标构建结构方程模型,分析各影响因素的权重并提出相关建议。研究表明,硕士研究生对导师指导满意度整体良好,性别、学科专业类别及年级方面的差异对满意度并无显著性影响,导师基本素质、师生交流、人文关怀和研究生培养条件对导师指导满意度有显著正向影响,人文关怀对导师指导满意度的影响最为显著。

关键词:研究生教育;指导满意度;实证研究;结构方程模型

中图分类号:G40-058.1

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2020)03-0068-09

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.200309

十九大报告明确指出“坚持教育为社会主义服务、为人民服务,把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”^[1]。随着我国研究生教育规模的不断扩大,研究生的培养质量引起了社会高度关注。2018年1月教育部发布的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》中,提出了强化研究生导师基本素质的要求和研究生导师立德树人职责。^[2]当前我国的研究生培养实行的是导师负责制度,导师是研究生培养的第一责任人,研究生导师的指导关系着研究生教育的质量。^[3]研究生导师队伍自身的修养、自身的道德素质、对学生的指导态度等直接影响研究生培养质量。研究生导师应遵循研究生教育规律,创新研究生指导方式,做研究生成长成才的指导者和引路人,其一言一行都对学生的成长成才起着至关重要的作用。^[4]研究生导师对研究生的实际指导或帮助情况,最有发言权的应是他们的学生,从学生的视角对研究生导师立德树人指导情况进行评价的研究意义重大。本文运用专家咨询法和问卷调查法开展调查,结合结构方程模型,了解研究生导师立德树人职责履行现状,分析研究生导师指导满意度的影响因素,为推动研究生教育立德树人的有效实施提出可行性建议,以期能有效提高硕士研究生培养的质量。

收稿日期:2019-12-09

作者简介:马燕(1960—),男,云南昭通人,博士,教授,博士生导师,重庆师范大学研究生院院长,研究方向:人工智能、社会计算、现代教育实证研究等。

张莉莉(1994—),女,重庆师范大学教育技术学在读硕士,研究方向:现代教育实证研究、智慧教育。

邓丽姣(1995—),女,重庆师范大学教育技术学在读硕士,研究方向:教育评价、现代教育实证研究。

基金项目:教育部2018年度人文社科规划基金项目“‘双一流’视野下教师教育学科群及评价体系研究”(18YJA880061);重庆市教育科学“十三五”规划(重点)项目“基于AHP的重点学科建设质量评价指标体系研究——以重庆市高校为例”(2017-GX-114);重庆师范大学研究生科研创新项目“基于SEM的教育硕士专业满意度的实证研究”(YKC19010)。

一、研究生导师立德树人职责

研究生导师立德树人职责,既是对传统教育思想的继承与发扬,也是对当前教育现状的思考与回应。为了贯彻落实十九大报告中提出的“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务”的要求,进一步提高研究生教育的培养质量,首先要明确研究生导师的职责。

(一) 研究生导师自身基本素质

导师自身的基本素质是研究生评价导师指导职责着重关注的因素。研究生导师立德树人职责的落实,是通过师生间合作共赢、共同提高实现的。要落实好立德树人的职责,导师应先认清自我,提高自身立德树人的能力。研究生导师本人应遵守社会公德、育人为本、为人师表、品德高尚,坚持教书育人、言传身教、潜心问道并关注社会,坚持学术自由与学术规范相统一,做到以德立身、以德立学、以德施教。^[5]作为研究生导师,应该热爱教育事业,提高自身基本素养,包括自身专业水平、自身学术水平、自身治学态度和道德修养等,导师自身基本素养是“立德树人”至关重要的因素,先“立德”才能“树人”。

(二) 研究生导师对学生的指导

立德树人视野下研究生导师的指导职责涵盖“立德”和“树人”两个方面,“树人”就需要实际对研究生的指导。研究生导师作为高等人才培养者,是研究生成长路上的教育者和指导者。作为教育者、指导者,导师应坚持育人为本,提升研究生思想政治素质,培养研究生学术创新能力,培养研究生实践创新能力,增强研究生社会责任感,指导研究生恪守学术道德规范,优化研究生培养条件,注重对研究生人文关怀等。^[6]导师在指导研究生时,应注意因材施教,增强师生间在思想上、学习科研和日常生活中的交流,加强对学生的关怀,根据研究生个体情况帮助制定合理的学习、科研和升学就业计划,给学生提供适合的学术指导和科研条件,为学生提供良好的培养条件。简言之,研究生导师的职责就是教学生做人、做事、做学问,培养他们的德商、情商、智商,使他们形成正确的世界观、人生观、价值观,使他们拥有卓越的领导力、执行力和协作力。^[7]

二、研究生导师指导满意度的结构方程模型

(一) 结构方程模型概述

结构方程模型(Structural Equation Modeling,简称SEM)是一个包括一组自变量和一个或更多因变量的定量模型。它是一种实证分析模型方法,通过寻找变量间内在的结构关系验证某种结构关系或模型的假设是否合理、模型是否正确,并且如果模型存在问题,可以指出如何修改。^[8]

结构方程模型可以将测量与分析整合为一的计量研究技术^[9],其分析步骤为:首先在相关理论分析的基础上,界定测量模型和结构模型,其次进行测量抽样调查和模型参数的辨别,第三进行模型适配判断;如果判断结果不适配,则确定是否要进行修正,若修正,则重新开始界定测量模型,若不修正则直接进行结果解释与讨论;如果模型适配,则直接进行最终结果的解释与讨论。

(二) 导师指导满意度评价的结构模型

在查阅研究生导师立德树人相关文件的基础上,结合导师立德树人职责,最终确定提取影响研究生导师立德树人职责的评价指标,即依据导师自身基本素质和对研究生指导的情况,对研究生导师立德树人能力进行测评。根据实际获取的调研数据,选取导师指导满意度评价的四个维度作为调研指标:(1)研究生导师自身基本素质;(2)研究生导师为学生提供的培养条件;(3)研究生导师与学生之间的交流;(4)研究生导师对学生的人文关怀。构建研究生导师指导满意度评价结构模型,如图1所示。

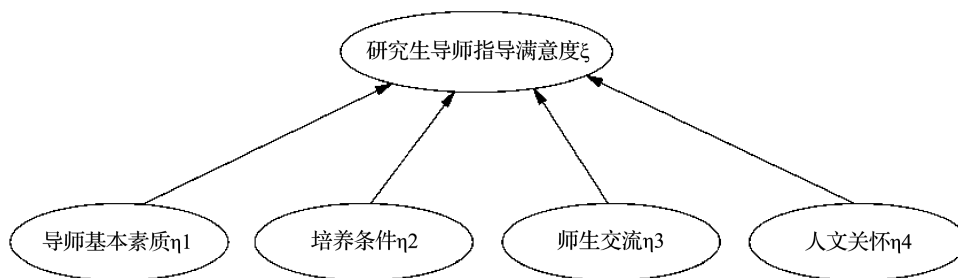


图1 研究生导师指导满意度评价结构模型

在该假设模型中, ξ 为外因潜在变量,代表研究生导师指导满意度, η_1 至 η_4 为内生潜在变量,分别代表研究生导师自身基本素质、研究生导师为学生提供的培养条件、研究生导师与学生之间的交流、研究生导师对学生的人文关怀四个维度。同时提出以下假设:

H1:导师基本素质对导师指导满意度有显著影响,即研究生导师的自身素质越高,则所带研究生对导师指导的满意度越高。

H2:培养条件对导师指导满意度有显著影响,即研究生导师为研究生提供的基本培养条件越好,则所带研究生对导师指导的满意度越高。

H3:师生交流情况对导师指导满意度有显著影响,即研究生导师与所带研究生的指导关系建立越好及师生交流互动越频繁,则所带研究生对导师指导的满意度越高。

H4:人文关怀程度对导师指导满意度有显著影响,即研究生导师对所带研究生的人文关怀越重视,则所带研究生对导师指导的满意度越高。

(三) 研究生导师指导满意度评价指标体系变量表

在结构方程模型中,不能准确、直接测量的变量称为潜变量,需要通过外显指标间接地去测量。该模型中研究生导师指导满意度的四个维度由相应的外显指标展开测量。依据评价指标的可操作性和导向性原则,结合当前发布的导师立德树人职责的文件,同时在现有指导满意度评价指标体系的基础上,最终确定4个潜变量(即一级指标)19个显变量(即二级指标),形成的研究生导师指导满意度评价指标体系变量表,如表1所示。

表1 研究生导师指导满意度评价指标体系变量表

潜变量	显变量	含义
导师基本素质 η_1	专业知识水平 Y1	研究生导师对专业知识掌握程度
	学术水平 Y2	研究生导师自身学术水平
	治学态度 Y3	研究生导师对治学持有的态度
	道德修养 Y4	导师自身的道德修养
培养条件 η_2	指导数量 Y5	导师所带学生数量与自身指导时间情况
	指导频率 Y6	导师对学生的指导频率满足学生需求
	指导方式 Y7	导师提供的指导方式能促进学生学习
	指导风格 Y8	导师具有的指导风格对学生有帮助
师生交流 η_3	指导方法 Y9	导师提供的指导方法对学生适宜
	指导关系建立 Y10	导师与学生间存在的指导关系建立情况
	师生互动 Y11	师生间互动的方式、方法
	师生关系 Y12	师生间的相处形式

续表1 研究生导师指导满意度评价指标体系变量表

潜变量	显变量	含义
人文关怀 η_4	学术兴趣启发 Y13	导师应注重学生学术兴趣方面的启发
	专业知识指导 Y14	导师应对学生所学的专业知识的疑惑进行指导
	科研能力发展 Y15	导师应发展学生的科研能力,拓宽学术视野
	治学态度培养 Y16	导师应关注学生治学态度的培养
	道德修养影响 Y17	导师应对学生的学术道德修养做出影响
	职业发展指导 Y18	导师应关注学生的职业发展规划,进行职业指导
	生活指导 Y19	导师应关注学生心理状况和生活情感情况

三、硕士研究生对导师指导满意度实证分析

(一)数据的采集与处理

根据研究生导师指导满意度评价指标体系变量表编制“硕士研究生导师指导满意度”调查问卷,用于进一步验证评价指标体系的科学性,测量评价指标体系中各级指标的重要性。问卷指标的分值设置采用李克特量表(Likert Scale)5级量表计分,由1“非常不满意”到5“非常满意”进行设置。调研对象为全日制在读硕士研究生,为确保调查结果的代表性和有效性,问卷调查涉及重庆、南京和广州三地高校,调查采用随机抽样的方式进行,通过网络平台问卷和发放纸质问卷同时进行调查,所有问卷均采用匿名方式作答。此次调查共发放1000余份问卷,回收问卷956份,有效问卷933份,问卷有效度为97.6%。调查对象的专业涵盖教育学、哲学、经济学、法学、文学、历史学、理学、工学等多个学科,调查的层次和实施的范围具有一定的代表性。

(二)问卷的信效度分析

1. 信度分析

研究对调查结果采用Cronbach α 信度系数(即内部一致性信度)的大小来衡量有效问卷的信度水平,将933份有效问卷的数据导入SPSS 24.0软件中进行信度分析,计算结果如表2所示。

表2 调查问卷的信度分析

变量类别	可靠性统计				
	整体问卷	导师基本素质	培养条件	师生交流	人文关怀
Cronbach α	0.967	0.939	0.808	0.945	0.967

由表2可知,整体问卷和问卷中的各变量的Cronbach α 信度系数均大于0.8,且除导师自身素养的为0.808外,均大于0.9,各项均满足Cronbach α 值 >0.7 ,可以判断导师指导满意度调查问卷的总体量表和各变量分量表可信度较好,说明所制定的问卷信度理想,各项目之间具有良好的内在一致性,可信度较高。^[10]

2. 效度分析

本研究采用探索性因子分析法进行在校硕士研究生对导师指导满意度问卷的效度分析。为了考察研究样本采集的充足度(KMO)是否适合做因子分析,对题项变量进行KMO和Bartlett的检验,结果如表3所示。

表 3 调查问卷的 KMO 和 Bartlett 检验

KMO 取样适切性量数		0.959
	近似卡方	7927.588
Bartlett 的球形度检验	自由度	190
	显著性	0.000

由表 3 的数据结果可见,导师指导满意度评价问卷的样本数据 KMO 度量值达到 0.959,同时 Bartlett 球型检验的概率值 p 也达到显著性标准($p=0.000<0.001$),说明本研究得到的问卷调查数据很适合作因子分析。^[11]

(三) 结构方程模型分析

根据信效度分析,满足使用结构方程模型分析的基本要求,结合问卷确定 4 个潜变量和 19 个显变量,借助 AMOS 24.0 软件构建导师指导满意度的结构方程模型图,导入问卷数据,对模型进行计算,检验结构方程模型是否匹配。

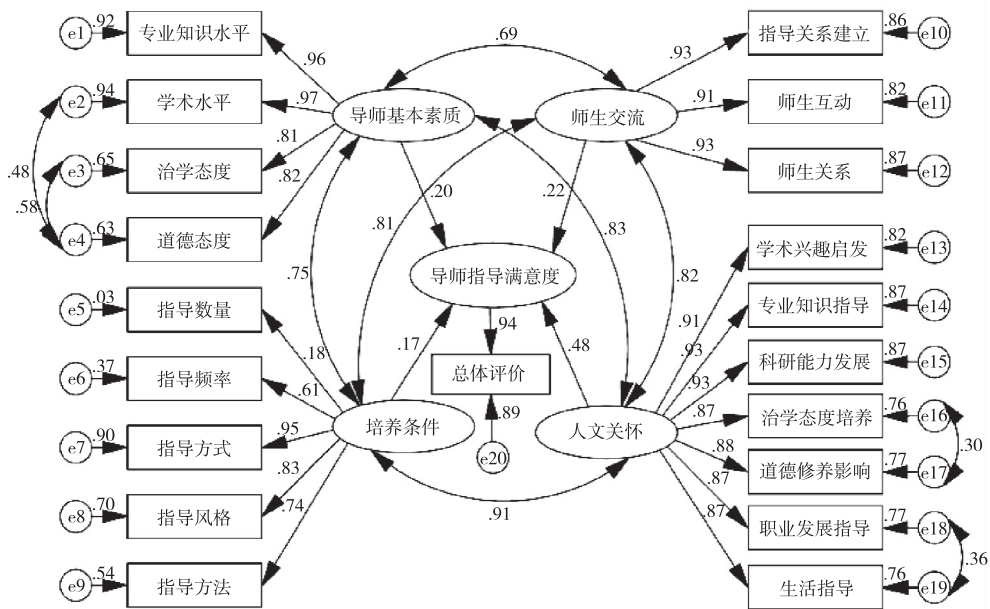


图 2 修正后的导师指导满意度结构方程模型路径图

在初始结构方程模型的基础上,根据修正指标的提示,综合考虑初始结构方程模型的路径图和修正指标,对模型加以修正,修正后的导师指导满意度的结构方程模型路径图如图 2 所示,适配指标统计检验量、拟合指数的适配标准、检验结果数据和模型适配判断如表 4 所示。

表 4 模型适配度检验结果摘要表

统计检验量	适配标准或临界值	检验结果数据	模型适配判断
卡方值与自由度的比值(χ^2/df 值)	<3.00	2.978	是
RMR 值	<0.05	0.058	否
RMSEA 值	<0.08	0.078	是
NFI 值	>0.90	0.942	是
RFI 值	>0.90	0.930	是
IFI 值	>0.90	0.961	是

续表4 模型适配度检验结果摘要表

统计检验量	适配标准或临界值	检验结果数据	模型适配判断
<i>TLI</i> 值	>0.90	0.953	是
<i>CFI</i> 值	>0.90	0.961	是
<i>PGFI</i> 值	>0.50	0.655	是
<i>PNFI</i> 值	>0.50	0.779	是
<i>PCFI</i> 值	>0.50	0.794	是

由图2修正后的导师指导满意度的结构方程模型路径图可知,潜变量即一级指标的因子载荷量的最大值是0.97,最小值是0.18,显著性概率值 *Probability level* 都在0.01置信水平下显著,方差、误差值均为正,表明结构方程模型与实际样本数据可以较好地适配。表4中显示的模型拟合结果显示,卡方值与自由度的比值(χ^2/df 值)为2.978<3,*RMSEA*<0.08,表示模型拟合合理。在结构模型的各适配指标检验结果中,*RMR*值为0.058>0.05(但小于0.08),达到了模型拟合可接受的范围。增值适配度指数*NFI*、*RFI*、*IFI*、*TLI*、*CFI*的值分别为0.942、0.930、0.961、0.953、0.961,均大于0.9达到适配标准;简约适配度指数*PGFI*、*PNFI*、*PCFI*的值均大于0.5,均达到适配标准。整体而言,本研究提出的假设模型与实际观察数据的拟合情况良好,可用以检验本研究提出的假设理论。

(四)研究结论

1. 导师基本素质、师生交流、人文关怀和培养条件对导师指导满意度有显著正向影响

结构模型标准化路径系数和与其对应的假设检验结果如表5所示。由表5所示的结构方程模型的标准化路径系数显示,导师基本素质、师生交流、人文关怀和培养条件对导师指导满意度的标准化路径系数分别为0.202、0.221、0.481、0.167。由此可知,研究生导师对所带研究生的人文关怀是影响研究生对导师指导满意度的首要因素;其次是研究生导师与所带研究生的交流情况、研究生导师自身基本素质、研究生导师为研究生提供的基本培养条件。四个维度变量与导师指导满意度的路径系数均达到显著性概率*P*小于0.05的要求,说明选取四个维度的潜变量对研究生导师指导满意度有正向显著效应,且达到了显著性水平。因此,假设H1、H2、H3、H4得到证实。

表5 路径假设检验分析结果摘要表

理论假设路径	标准化路径系数	<i>P</i> 值	假设是否通过
导师指导满意度<---导师基本素质	0.202	* * *	是
导师指导满意度<---师生交流	0.221	* * *	是
导师指导满意度<---人文关怀	0.481	* * *	是
导师指导满意度<---培养条件	0.167	0.017	是

注:*P*值列中的* * *表示*p*<0.001。

通过对研究生导师指导满意度的调查研究,导师自身基本素质、导师为研究生提供的培养条件、师生间的交流情况以及导师对研究生的人文关怀程度四个基本维度对导师指导满意度均有显著影响,人文关怀对导师指导满意度的影响最为显著。要提高研究生导师指导满意度,导师应注重自身基本素养的提升,建立良好的师生关系,并在指导数量、频率、方式、方法和风格等方面不断优化,对学生的人文关怀加以重视。

2. 导师指导满意度在性别、硕士研究生类型上无显著差异,在年级分布上培养条件维度有显著差异

(1)按性别在各维度指标上的评分均值进行独立样本*T*检验,检验结果表明,导师指导满意度在性

别上的差异中可以看出,导师基本素质、培养条件、师生交流和人文关怀维度的 P 值依次为 0.233、0.071、0.566、0.550,均大于 0.05,所以导师指导满意度在性别上无显著性差异。

(2)按硕士研究生类型(学术型/专业型)在各维度指标上的评分均值进行独立样本 T 检验,从导师指导满意度在硕士研究生类型上的差异中可以看出,导师基本素质、培养条件、师生交流和人文关怀维度的 P 值依次为 0.555、0.729、0.357、0.832,均大于 0.05,所以导师指导满意度在硕士研究生类型上无显著性差异。

(3)对不同年级在校硕士研究生在各指标上的评分均值进行单因素方差分析,可以发现导师基本素质维度 P 值为 $0.051 > 0.05$,培养条件维度 P 值为 $0.34 < 0.05$,师生交流维度 P 值为 $0.073 > 0.05$,人文关怀维度 P 值为 $0.052 > 0.05$ 。导师基本素质、师生交流和人文关怀三个维度的方差同质性均显著,即这些因素在不同年级之间并无差异;培养条件维度的方差同质性不显著,即该维度在不同年级之间有显著性差异。对不同年级的学习者而言,导师基本素质、师生交流和人文关怀三个维度未达到显著差异,培养条件维度有显著性差异。可见,不同年级的硕士研究生对导师提供的培养条件的要求是不同的,需要导师个性化地提供培养条件。

从以上分析可以得出,硕士研究生导师指导满意度在性别上无显著性差异;在硕士研究生类型上无显著性差异;在年级上的分布表明导师基本素质、师生交流和人文关怀三个维度未达到显著差异,培养条件维度上有显著性差异。

3. 硕士研究生导师指导满意度良好,培养条件方面需加以重视

根据硕士研究生导师指导满意度的问卷调查结果,分析计算出对硕士研究生导师指导满意度评价的得分表,如表 6 所示。硕士研究生导师指导满意度的均分为 4.035(满分为 5),相当于百分制的 80.7 分;其 4 个维度中,导师基本素质的均分为 4.470,培养条件的均分为 3.728,师生交流的均分为 4.005,人文关怀的均分为 4.017。

表 6 硕士研究生导师指导满意度评价得分表

硕士研究生导师指导满意度(4.035)	
导师基本素质(4.470)	专业知识水平(4.498) 学术水平(4.477) 治学态度(4.428) 道德修养(4.477)
培养条件(3.728)	指导数量(3.691) 指导频率(3.165) 指导方式(3.960) 指导风格(3.994) 指导方法(3.832)
师生交流(4.005)	指导关系建立(4.015) 师生互动(3.884) 师生关系(4.116)
人文关怀(4.017)	学术兴趣启发(3.936) 专业知识指导(4.003) 科研能力发展(3.985) 治学态度培养(4.116) 道德修养影响(4.162) 职业发展指导(4.009) 生活指导(3.911)

从表 6 中的数据分析结果可以看出:

(1) 硕士研究生对导师指导满意度的评价整体呈现良好。导师是硕士研究生培养的直接力量,硕士研究生对导师指导满意度的评价均分达到 4 以上,也就相当于达到了百分制的 80 分以上,表明硕士研究生导师在落实研究生导师立德树人职责上得到了学生的认可。

(2) 硕士研究生对导师提供的培养条件的满意度相对较低。硕士研究生对导师的指导数量、指导频率、指导方式、指导风格和指导方法上的满意度评价均分都小于 4,表明导师还需对学生提供的培养条件加以重视,了解所带研究生的培养需求。

(3) 硕士研究生与导师之间的互动还有待加强。虽然对师生交流维度的满意度评价均分大于 4,但师生互动测量项的满意度评价均分为 3.884,表明学生对师生互动的期望值较高,在师生交流方面不仅要建立好的指导关系和师生关系,师生间还需要增加互动。

四、导师指导满意度提升的相关建议

研究生的教育质量是我国教育关注的重点,为保证研究生的培养质量,研究生导师应明确自身的职责,并具备一定的基本素质。为了落实研究生教育立德树人的根本任务,结合研究生导师指导满意度现状,对研究生导师的指导形式与导师队伍建设提出建议,以推动研究生导师立德树人的有效实施并优化其实施效果。

(一) 导师对研究生的科研创新能力指导需理论与实践并重

调查数据显示不同年级对导师提供的培养条件的满意度差异性显著的,导师应优化研究生培养条件,培养研究生学术创新能力,因材施教,遵循个性化培养理念,培养研究生实践创新能力,针对不同年级的研究生,为其提供有利的科研条件。导师对研究生科研创新能力指导包括学术科研指导和创新实践教育两方面,要注重将科研理论与实践运用相结合,有效培养研究生提出问题、分析问题、解决问题的能力。作为研究生导师,要积极参与制定研究生的培养计划,定期开展交流活动或召开相关会议,积极促进导师之间、师生之间的交流和学习,指导研究生明确研究方向,深入开展研究。^[12]导师可为研究生提供参加国内外学术活动的机会,指导研究生科研创新项目的申报和各类研究成果的发表。鼓励研究生参与创新实践赛事活动,并给予时间、经费等方面的支持。

(二) 导师需加强重视对研究生的人文关怀

研究生的心理成熟度会影响个人的心理素质,大多数研究生涉世未深,对学习生活的态度、对职业规划以及对压力的化解能力还不够成熟。增强导师对研究生的人文关怀,可有效防止学生心理问题的恶化。导师应与研究生加强联系、增进交流,多观察研究生,了解研究生的性格和心理,对学生进行心理疏导和就业指导;面对心理素质较差的研究生时,要注意方式方法。遇到容易产生过激反应的研究生,导师应注意安抚研究生的情绪,在沟通中仔细说明学习任务的意图或者问题的本质,使研究生真正理解用意,达到师生间有效沟通。在安排科研工作时,导师要根据研究生的自身特质与实际能力,合理进行任务分工;分配给研究生的任务难度要循序渐进,给研究生一个适应的过程。无论是学习生活还是择业交友,应及时给予关注并提供相应的支持和帮助,关心研究生的生活和身心健康,培养研究生敢于面对困难的良好心理素质,引导研究生做好职业生涯规划。

(三) 导师要合理安排指导研究生人数

为了提升导师指导满意度,导师应为所带的每一位研究生提供指导。随着研究生招生人数的不断扩大,导师所带的研究生数量也相应增多,当前研究生普遍认为导师每年指导的研究生人数过多,受关注度远低于预期。导师要与学生建立良好的师生关系,增进师生间的交流互动,就需要投入更多的时间和精力在指导学生上。但是,导师一般都忙于实施教学任务和专注于科研成果转化,所带研究生数量越多,分散到每位学生身上的时间精力就会相对减少,其指导状况必然会受到越多的负面评价。学校应合理分配师生配比,合理控制研究生招生规模,适当增加研究生导师数量,重视研究生的培养,提高培养质量。

(四) 研究生导师队伍建设需进一步加强

研究生导师指导满意度主要取决于导师队伍的培养。导师指导满意度评价量表可为导师指导提供参考,导师可结合指标内容更好地指导研究生。为落实研究生教育立德树人根本任务,根据研究生导师立德树人职责履行实际情况,学校方面应加强研究生导师队伍建设和立德树人教育的践行^[13],对研究生导师进行必要的监督和问责,把指导水平和育人质量作为重要指标纳入教师评价体系,保证研究生导师自身的基本素质过硬,师风师德高尚,业务素质经得起考验,导师要有先进的思想政治素养和教育理论。根据研究生导师队伍发展需要,确保导师队伍的质量和水平,确定科学的遴选标准,不断优化研究

生导师队伍结构。学校应努力创造条件,为研究生导师的能力提升搭建优质平台,不断强化提升研究生导师队伍水平。定期对研究生导师进行考核,建立合理的考评机制,对考核不合格的导师应采取停止招生等措施,破除导师终身制,不断激励挖掘研究生导师指导潜力。

[参 考 文 献]

- [1] 刘贵芹. 推动高等教育内涵式发展提高本科人才培养质量[J]. 重庆高教研究,2013,1(1).
- [2] 田建军. 导师与研究生关系的基本类型及科学构建探析[J]. 研究生教育研究,2018(3).
- [3] 吴天伦. 硕士研究生心理资本对导师满意度评价的影响研究[D]. 南昌:江西财经大学,2019.
- [4] 刘林. 研究生导师立德树人职责与实现途径探究[J]. 思想教育研究,2018(5).
- [5] 教育部. 关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报,2018(1).
- [6] 刘志. 研究生思想政治教育基本问题论析[J]. 学位与研究生教育,2018(7).
- [7] 贾黎明. 导师是老师,还是老板?——试论研究生导师的职责[J]. 学位与研究生教育,2015(10).
- [8] 周平红,杨宗凯,张屹,陈蓓蕾. 基于结构方程模型的我国高等教育信息化水平综合评价研究——来自“中国高校信息化建设与应用水平”的调研[J]. 电化教育研究,2011(11).
- [9] 熊建练,王婷婷,成黎明. 高校研究生科研诚信影响因素实证分析[J]. 统计与决策,2015(8).
- [10] 陈巧云. 基于结构方程模型的高校教育信息化学生评价研究[J]. 电化教育研究,2016,37(8).
- [11] 范文翔,马燕,刘纯静. 研究生创新创业教育的影响因素分析——基于 SEM 的实证研究[J]. 黑龙江高教研究,2017(1).
- [12] 成春艳,罗贵榕. 当前高校研究生导师制度存在的问题及对策研究[J]. 长春教育学院学报,2018,34(7).
- [13] 刘琼玉,钱同惠. 学科评估视角下地方高校研究生培养质量体系的构建[J]. 现代教育科学,2019(4).

An Empirical Study on the Influencing Factors of Graduate Mentor's Guidance Satisfaction Based on SEM

Ma Yan¹ Zhang Lili² Deng Lijiao²

(1. Graduate School, Chongqing Normal University, Chongqing 401331;

2. School of Computer and Information Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Postgraduate tutors are the key force in the cultivation of postgraduates in China, shouldering the mission and responsibility of cultivating high-level innovative talents in the country. Through empirical research, the author analyzes the performance of the faculty's "enhance morality, foster talents" responsibilities, conducts research on the satisfaction of the master's tutor guidance, builds a structural equation model, analyzes the weight of each influencing factor and proposes relevant suggestions. The results of the study show that the master's degree of satisfaction with the tutor is generally good, and the differences in gender, subject professional category and grade have no significant influence on the satisfaction. The basic quality of the tutor, teacher-student exchange, humane care and postgraduate training conditions guide the tutor. Satisfaction has a significant positive impact, and humane care has the most significant impact on tutor guidance satisfaction.

Keywords: postgraduate education; guidance satisfaction; empirical research; structural equation model

[责任编辑:孟西]