

高校课程思政教学改革的价值逻辑与实践样态

易 鹏 石 定 芳

(西南大学 教务处,重庆 400715)

摘 要:课程思政是新时代高校落实立德树人根本任务、提高人才培养能力的创新举措。高校推进课程思政教学改革,能够进一步丰富教育内容,增进教学互动,优化教学情景,提升教育实效。落实这项工作,应当遵循价值性与知识性相结合、统一性和多样性相结合、灌输性和启发性相结合、理论性和实践性相结合的基本理念。近年来,西南大学不断推进课程思政教学改革实践,主要表征为做好课程思政顶层设计、引流课程思政源头活水、打造育人金课多维格局三个方面的实践样态,以期为其他高校探索开展这项工作提供借鉴。

关键词:课程思政;教学改革;价值逻辑;实践样态

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2020)04-0069-08

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.200409

立德树人是大学的立身之本,“德”乃人之“魂”,“立德”是“树人”之基,德育与智育是高校人才培养一体之两翼。^[1]为落实“立德树人”根本任务,党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题,作出了一系列重大决策部署。2019年3月18日,习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会,特别强调“挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”^[2]。同年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,再次强调“使各类课程与思政课同向同行,形成协同效应”。总书记的重要指示和中央文件精神要求高校必须加快推进课程思政教学改革,在持续提升思政课程质量的基础上,进一步强化教师的立德树人意识,在每一门课程中有机融入思想政治教育元素,做到价值教育与知识教育相统一。然而,目前高校中仍有部分教师对理解课程思政重要使命的要求与人才培养的内生需求之间存在较大偏差,如何探寻“知识育人”和“价值育人”的二维耦合,成为高校加强“双一流”建设新的时代命题。因此,本文聚焦高校课程思政教学改革的价值逻辑,基于西南大学课程思政教学改革的实践样态,为高校探索这项工作提供借鉴。

一、课程思政教学改革的价值旨归

课程思政教学改革可以充分“发挥所有课程、所有教师的育人功能和职责,实现课程育人的全覆盖”^[3],其价值逻辑旨在变革传统课堂中只“教书”不“育人”的局面,使教育内容更加丰富、教学互动更

收稿日期:2020-03-21

作者简介:易鹏(1981—),男,四川江油人,西南大学教务处,博士、副教授。

石定芳(1987—),女,四川泸州人,西南大学教务处,教育学部博士生。

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目“高校课程思政建设的关键困境与破解策略研究”(193047)。

加有效、教学情境更加优化、教育效果不断提升,最终在课程教学中实现知识教育和价值教育双重维度的内在契合。

(一) 教学内容:从“二维平面”到“立体多元”

教学内容是指为实现教育目标,经选择而纳入教学活动过程的知识、技能、行为规范、价值观念等,是联结教育者和受教育者的主要媒介,教学内容的选取能体现课程的本质和内涵。人们对课程本质的认识先后有“知识论”“经验论”“计划论”“目标论”等观点,反映出的价值倾向是课程的“物性”减弱,“人性”增强,并且强调课程是为了人的发展,指向受教育者有益经验的获得和身心健全发展。^[4]因此,课程教学内容的选择不能只是简单地提供知识,还应在传授知识的同时塑造学生价值体系,指向人的发展。通过丰富的教学内容不仅可以拓展学生对知识的认知,还能增强学生的知识迁移能力,培养学生的发散思维和批判思维。课程思政教学改革在教学内容上的价值逻辑不是“减少专业知识内容、增加思政教学内容”,而是要求任课教师进一步拓展课程内容,将现有的、成熟的、稳定的知识体系拓展到学术研究前沿、学科发展历史、行业实践经验、先贤大师生平;从中挖掘思想政治教育元素,并融入诸如人生观、价值观、道德观、职业观等内容;推动课程教学内容在夯实知识、建构技能的基础上升华为情感态度价值观的引导,从平面化的知识维度延展到立体化的育人维度,从而使课程教学的内容更加丰富。

(二) 教学互动:从“单向灌输”到“精神共鸣”

教学互动是指教师和学生课堂教学中相互交流、共同探讨、相互促进的一种教学组织形式,包括师生互动、生生互动。在信息化飞速发展的时代,知识和技能的获取途径多元且方便快捷,高校课堂教学正面临着“碎片化的知识、似是而非的观点、质量低劣的‘智慧’充斥周遭,知识唾手可得,思想力却逐渐式微”^[5]的现实挑战。当教师不再是知识传授的唯一渠道,更加凸显课程思政教学改革的重要性,课堂中的教师扮演的角色不再是“单向灌输式”式的知识传播者,而是通过循循善诱引领学生实现求知、求技和求道协调统一的领路者。课程思政教学改革在教学互动上的价值逻辑要求变革“你讲我听”“你打我通”的沉默课堂形态,打破教师的“一言堂”,形成对话、研讨、争辩的课堂氛围,使课堂从“教师以浅显易懂的方式将知识讲给学生听”转变为“教师与学生围绕知识共同展开对话争论”,激发学生的学习兴趣和创新思维。同时,通过师生互动和生生互动启迪,激发课程中的“思政”元素释放育人功能,发挥教师在榜样人格学习、学习动机强化、学习意志力培养等方面的浸润式引导作用^[6],帮助学生形成家国情怀、社会责任、专业伦理和职业道德等价值观念,促进师生从知识层面到价值层面和精神层面的交流和共鸣,使师生、生生之间的教学互动更加有效。

(三) 教学情境:从“沉默被动”到“主动求真”

教学情境是指教师在教学过程中为实现教育目的而创设的、蕴含情感影响力的氛围或环境。孔子在《论语·述而》中说“不愤不启,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也。”这段话不仅肯定了启发式教学的重要作用,还强调了学生在启发前进入学习情境的重要性,说明良好的教学情境能充分调动学生学习的主动性和积极性,启发学生思维,开发学生智力,提高教学实效。课程思政教学改革在教学情境创设上的价值逻辑不是对“思政内容再次重复”,而是要求育人内容要紧紧密结合课程专业知识;不是简单援引马克思主义理论的只言片语,而是要站在马克思主义的立场来演绎专业理论中的价值观,“要让专业课程与思想政治教育发生化学反应而不只是物理作用,促使价值观教育内容为受教育者所内化”^[7],使课堂有血有肉,有悬念有趣味,努力提升内容及其形式与学生实际之间的契合度和联结度,从而让课堂教学不仅有“深度”,更有“温度”,在“可见”“可感”“可知”的教育内容和教学互动下使教学情境更加优化。同时,课程思政不仅局限于课堂之内,还需要主动融入课程的实践环节以及学生的现实生活实践,使学生在实践体验中举一反三,自己领悟到做人做事的道理,从而进一步优化教学情境。

(四) 教育实效:从“授业解惑”到“传道授业解惑”

教育实效是指教育教学最终取得的实际效果,包括教育质量的提高和育人水平的提升。提升教育

实效是教育教学活动的根本追求和奋斗目标,包括课程思政在内的所有的教学改革都应以此为目的。面对新时期多元文化的价值冲突,如何强化大学生的政治认同和价值认同,是对“办什么样的大学、怎样办好大学”“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”作出的最好回答。课程思政教学改革促使教师立足课堂落实立德树人根本任务,结合学生成长规律和价值判断能力亟需提高的现实考量,将思想价值引领贯穿专业教学的全过程,在提升学生专业水平的基础上,同步培养学生的国家大德、社会公德和个人品德,从根本上使长期分离的教书与育人“两张皮”真正有机融为一体,实现核心价值观浸润和专业知识传授同频共振,由“授业解惑”发展为“传道授业解惑”,有效呼应社会主义大学人才培养规格的目标和要求。此外,课程思政教学改革在一定程度上拓宽了课程内容的广度和深度,迫使教师积极推进课堂革命,将有限的课堂容量腾挪至课前和课后,组织学生利用优质线上学习资源开展混合式教学^[8];在课堂上利用互动式、启发式教学方法巩固知识重点,解决学习困惑和开展价值塑造,从而更好地达成课程的育人目标。

二、课程思政教学改革的基本理念

教育引导学生形成正确的价值取向需要高校所有课程深入协同,将思想政治教育的深层逻辑和应有价值展现在各类课程中。虽然高校的各类课程在性质和功能上均不相同,但实现立德树人的目标是共同的职责和使命,因此,高校在推进课程思政教学改革中应遵循共同的、基本的价值理念。

(一) 价值性与知识性相结合

所谓价值性,是指课程思政教学改革要求进一步增强课程塑造学生价值观的功能,引导学生正确辨别真善美与假恶丑。所谓知识性,是指课程思政教学改革要求进一步提升课程传授专业知识的作用,培养学生深厚的人文底蕴和专业素养。我国高等教育的根本目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,不能培养“长着中国脸”,但“不是中国心、没有中国情、缺少中国味”的社会主义旁观者和反对者。因此,高校各类课程必须将价值教育和知识教育紧密结合起来,在讲清专业知识的同时,把价值观讲得更鲜明,使学生懂得应当坚持什么、反对什么,在增长知识、启迪智慧的同时温润心灵、健全人格、坚定信念。价值性与知识性相结合是课程思政教学改革的本质要求。一方面,价值教育需要通过满足学生学习知识的需要进行价值塑造。将思想政治教育元素内化在专业知识内容当中,避免空洞的价值观说教,在传授知识的过程中潜移默化引导学生形成正确的价值观念,做出正确的价值选择。另一方面,知识教育需要在培育正确价值观的基础上提升学习成效。通过引导学生立足课程实际明晰“什么是有价值的”以及“如何正确实现人生价值”等问题,对学习形成正确的价值取向和价值目标,为其学习活动注入持续不断的正能量。

(二) 统一性和多样性相结合

所谓统一性,是指课程思政教学改革要求课程将立德树人作为检验课程教学效果的根本标准,挖掘和充实本门课程的思想政治教育资源,把社会主义核心价值观教育融入课程教育教学全过程各环节。所谓多样性,是指课程思政教学改革必须尊重课程实际,有针对性地开展教学设计,不同课程之间在课程思政教学目标以及思政内容遴选设计、挖掘深度、教学方法、考核方式等方面存在不同,甚至在一门课程内的不同内容之间也会存在不同。高校课程种类繁多,任课教师教学能力和学生学习情况不尽一致,对于课程思政教学改革不能简单搞“一刀切”,这种不切实际、强拉硬拽、生搬硬套的做法不仅不利于任课教师开展课程思政方面的教学研究和改革,也不利于促进学生学习 and 接受。因此,课程思政教学改革必须坚持从实际出发,因课制宜、因时制宜、因材施教地在课堂教学中体现知识性和价值性的内容。统一性和多样性相结合是课程思政教学改革的现实需要。一方面,统一性是多样性的基础。课程思政教学改革的根本要求,是落实立德树人根本任务的重要内容。这个原则必须不折不扣地在每一门课程中

得到体现,只有在这个基本前提下才能考虑多样性。另一方面,多样性是统一性的保证。课程思政教学改革需要根据课程教学实际具体问题具体分析,科学确定育人目标,合理选择思政内容,才能将课程思政教学改革任务落细落小落实,为实现统一性服务。

(三) 灌输性和启发性相结合

所谓灌输性,是指课程思政教学改革要求充分发挥教师对课堂教学的主导作用,通过教师的正面宣传、教育引导等方式,将课程思政所涉及的内容有效“输入”学生头脑当中,促进学生知行转化的教育过程。所谓启发性,是指课程思政教学改革要充分发挥学生在课堂教学中的能动作用,通过教师对学生进行有意识、有目的的思想启迪和教育引导,帮助学生在思想、价值、道德等教育内容中发现问题、分析问题、思考问题,在不断启发中让学生自主探索并得出结论的教育过程。课程思政作为落实立德树人根本任务的主要载体,所有课程中蕴含的理想信念、价值理念、道德观念教育内容必然要求灌输到学生头脑中,促进学生执行转化。但需要特别注意的是,这里的灌输不是“填鸭式”的被动教育;而是遵循教育教学规律,把握学生思想特点和发展需求,优化讲授内容,改进讲授方法,不断提高学生获得感的教学过程。课程思政教学改革不能“大水漫灌”式地将教育内容生硬植入学生头脑当中,也不能“守株待兔”式地坐等学生得出正确结论,而应当注重灌输性和启发性相结合。一方面,灌输性是启发性的基本前提。课程思政教学改革要旗帜鲜明地用思想政治教育内容旗帜占领课堂阵地,帮助学生多吸“理论之氧”,常补“精神之钙”,为学生开展自主探索奠定正确的思想基础。另一方面,启发性是灌输性的必然要求。随着学生主体意识的不断提升,要求课程思政教学改革必须注重把思想政治教育内容与学生的专业知识学习以及日常生活结合起来,通过讲故事、举事例、摆事实的方式引导学生进一步深化思想认识,增进学生对课程思政教育内容的认知认同。

(四) 理论性和实践性相结合

所谓理论性,是指课程思政教学改革应当严格遵循马克思主义的基本立场、观点和方法,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,紧密结合课程实际和学生实际,用课程涉及的专业知识、行业经验从理论层面回应大学生的价值关切,直面其价值困惑,提升他们的价值理论素养。所谓实践性,是指课程思政教学改革既要立足课堂,也要走出课堂,把对学生的价值理论教育和引导学生勇于开展价值行动有机结合起来,激励学生立鸿鹄志,做奋斗者。坚持理论性和实践性相结合,这是因为包括课程思政在内的任何一项教学活动都不能将目标停留在“理论知晓”的层次,不能满足于从理论上告诉学生“什么是正确的价值标准”,还应当激发学生自身动力,从实践上教会学生“如何做出正确的价值选择”。在理论教育中,教师不仅要着眼于专业能力培养,将专业理论讲深讲透,更要致力于青年学生道德与品行的提升,用价值理论来武装学生的大脑,用道德修养来规范学生的行为。在实践教育中,要注重与课程实践环节以及学生现实生活实践体验相结合,避免学生对价值理论认识停留于感性层面,鼓励学生通过实践进一步提升认识、分析和解决价值问题的能力。课程思政教学改革并不单纯注重价值理论引导,还具有突出的实践精神,始终强调理论性与实践性相结合。一方面,理论性是实践性的基本前提。只有用科学的理论知识武装学生头脑,才能够让实践沿着正确的方向开展,而不是“脚踩西瓜皮,滑到哪里算哪里”。另一方面,实践性是理论性的必然要求。只有通过实践,理论的掌握情况才能够得到检验,并随着实践不断增强学生的理论认知水平。

三、课程思政教学改革的实践样态

课程思政教学改革是一项系统工程,涉及本科教学的各个主要环节。近年来,西南大学坚持立德树人根本任务,深度挖掘学校各学科门类专业课程所蕴含的思想政治教育资源,挖掘专业教学中的思政元素,切实做好价值塑造、知识传授和能力培养的有机融合,初步构建各类课程与思政课同向同行的“大

思政”格局,系统推进课程思政教学改革。

(一) 理念引领,开展做好课程思政顶层设计

1. 修订培养方案,规范课程设置

课程思政教学改革绝不是学校简单开设两门课,更不是老师单纯讲两节课,而是要将这一改革理念贯穿人才培养和学生发展的全环节和全链条,构建完整的课程思政教学生态。首先要解决的问题就是优化人才培养方案,规范课程设置。因此,学校将培养方案的修订作为课程思政教学改革的“牛鼻子”,从源头上对课程育人定向和把关,明确各专业的培养目标是什,围绕培养目标应该开什么课。2018年,学校以“学生中心、产出导向、持续改进”的专业认证理念为指引,以《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》和各类专业认证标准、课程标准、行业标准为遵循,分期分批完成了各专业培养方案的修订,在培养方案中建立毕业要求对培养目标的矩阵关系、课程体系对毕业要求指标点的矩阵关系,根据培养目标和毕业要求中的育人指标构建课程体系,明确了每一门课程的立德树人要求,扭转了部分教师将教书与育人割裂开来的错误观念。

2. 注重示范引领,推进课程建设

课程思政教学改革的核心在于课程建设与改革。因此,学校将专业核心课程和课程思政示范课项目作为课程思政教学改革的“样板间”,提升课程建设品质,实现课程思政教学改革由“点”及“面”的示范带动。为对接教育部一流课程“双万计划”中的线下课程和线上线下混合式课程建设,出台《西南大学专业核心课程建设实施方案》,启动500门专业核心课程建设项目。对于入选的课程,一方面要求教师围绕高阶性、创新性和挑战度的要求开展教学设计,注重知识、能力、素质有机融合,学习结果具有探究性和个性化,合理增加课程难度,拓展课程深度;另一方面,明确要求每门课程强化“育人导向”,将思想政治教育、创新创业教育与专业知识教育紧密结合,全面体现课程教学的三维目标。为培育一批课程思政示范课程,出台《西南大学课程思政项目实施方案》,启动100门课程思政项目。对于入选的课程,着力“知识”“价值”有机融合的教学内容改革,强化“显性”“隐性”相结合的教学方法创新,深入课程知识体系中挖掘思想政治教育元素和教育形式,并在教学实践中得到完整体现。

3. 完善课程评价,强化质量保障

课程评价是课程建设质量的重要保障,学校将形成以提高人才培养质量为核心的质量文化作为课程思政教学改革的“压舱石”,健全“标准体系+内部评价+外部评价”的“三位一体”质量保障系统,以教学评价为重点打造以提高质量为核心的质量文化,保障课程思政教学改革不断深化。制定本科专业、课程建设、教学环节、教学过程管理的质量标准,并将课程思政纳入其中,以标准促落实、以标准促规范、以标准促提升,推动教书育人成为全校教师的共同价值追求和自觉行为。构建评教、评管、评估的“三评”常态化自评,实施开学准备检查、开学教学检查、期中教学检查、期末考核检查、实践专项检查、毕业生满意度调查的“六查”常态化教学检查,形成了覆盖本科教学全过程、全领域的内部评价网络体系,以评促建,以查促改,不断激发教师在教书育人中追求卓越。依托校园开放日、招聘日等吸纳用人单位、行业专家、毕业生代表等利益相关方群体持续跟踪毕业生发展质量,及时发现培养方案、课程体系、课程大纲以及课堂教学中存在的不足,并建立问题台账,追踪督导有关学院和授课老师整改,确保课程思政教学改革持续推进和不断深化。

(二) 统筹推进,注入引流课程思政源头活水

1. 强化课程大纲,加大育人引导

学校将课程大纲的修订作为课程思政教学变革的“源头活水”,通过课程大纲的设计将育人的意识和理念注入每一门课程。为衔接新版培养方案,推动各门课程加快课程思政教学改革,2019年,学校启动了新一轮课程大纲集中修订工作,把立德树人作为检验课程教学效果的根本标准,要求每位教师把社会主义核心价值观教育融入课程教育教学全过程各环节,全面落实到大纲修订、课堂教学、实践教育中,

挖掘、充实本门课程的思想教育资源、创新创业教育资源和素质教育资源,在传授专业知识过程中加强情感、态度和价值观教育,培养学生树立远大理想和崇高追求,形成正确的世界观、人生观和价值观。为确保学校课程思政教学改革理念落实到课程大纲中,学校组织督导专家,对每一门课程大纲都进行了规范性审查,要求每一门课程的课程目标、每一讲课程内容的学习目标都必须体现情感、态度、价值观教育。

2. 设置教改专项,驱动教学变革

学校将教学改革项目的立项建设作为推进课程思政教学改革“航向标”,在每年的校级教改项目中设置课程思政教改专项,引导、驱动教师深化课程思政教学改革和研究。学校从2018年开始,将原校级教学改革项目中的“思想政治理论课教学改革专项”扩容为“思想政治理论课与课程思政教学改革专项”,教学改革项目内容不仅包括思想政治理论课教学研究与改革,还包括思政课之外的其他课程的课程思政教学改革。立项的项目需结合具体课程的建设和管理,从课程的教学理念、教学内容、教学方法、教学案例、课程考核等教学实际出发,破解课程育人中亟待解决的重点、难点和堵点问题,形成可复制、可推广、可应用的经验和案例,以引导教师主动开展课程思政教学研究和改革。如2019年学校立项了10项思想政治理论课与课程思政教学改革专项,其中课程思政教学改革项目5项,重点支持学校层面建设的通识教育品牌课和示范课,以补充学院主体建设的课程思政建设项目,推进学校通识教育课程思政品牌课和示范课建设。

3. 完善培训机制,提升育人能力

学校将增进教师潜心教书育人的意识和能力作为课程思政教学改革的“动力源”,引导和激励教师主动探索“教书”与“育人”的有机融合,不断推进课程思政教学改革实践创新发展。2019年,学校按照课程门类制定并发布《课程思政建设的核心任务与育人重点指引》,引导各类课程教师明确课程思政教学改革核心任务和育人重点,增强全体教师的教书育人意识和课程思政教学改革责任。建立立体式、网格化的传导机制,将课程思政教学改革动力“输入”每一位教师:在学校层面,每年组织教学院长、专业负责人和教研室主任开展课程思政教学改革的业务培训,增进他们对课程思政的认知认同;在学院层面,通过教学研讨周活动,开展关于提升课程育人能力的发展论坛、研讨交流、课程观摩,发挥“传帮带”作用,引导全体教师潜心教书育人;在教研室层面,在集体备课、课程建设、教学设计等日常教研活动中融入课程思政教学改革内容,促进课程思政教学改革持续不断转化为教学实践活动。如2019年学校邀请了原四川大学副校长石坚教授到校开展课程思政与育人的专题培训,增强了学校各级领导干部和教师代表对课程思政的认同感和课程育人的使命感;各二级学院纷纷采取“请进来”和“走出去”相结合的方式,组织教师开展多种形式的课程思政教学研讨和交流活动。

(三) 突出重点,创设打造育人金课多维格局

1. 落实根本任务,强化育人目标

学校将立德树人的育人使命压实到每门课程,每门课程都必须对标本专业的人才培养目标,明确本课程在整个人才培养体系中的地位和作用,课程目标必须体现情感、态度、价值观教育。如强化农科类课程中“三农情怀”的培育,植物保护专业《农业昆虫学》课程依据毕业要求中的“品德修养/人文素养/三农情怀”指标点,旨在通过课程学习,“培养品德高尚,有强烈社会责任感的植保人才,能自觉遵守法律法规和职业规范,具备健康的身心 and 健全的人格,具有良好的自然科学和人文社会科学素养,具有‘三农情怀’,树立生态文明、绿色植保与可持续发展理念”。根据毕业要求中“团队协作/学习发展/全球视野”指标点,通过课程学习,让学生“具有终身学习的意识,具备不断学习与适应发展的能力,具有较强的团队协作意识,具有开阔的国际视野,了解本专业前沿动态和发展趋势。通过农业昆虫学基础知识的学习,为进一步批判性地认知、系统分析和研究植物保护领域的现象和问题奠定基础”。以立德树人的课程理念统领课程目标的设计,以课程目标的设计与实践统筹课程教学的设计和实施,以课程教学

活动的开展实现课程育人的目标,努力打造有温度、有热度、有情怀的专业课堂。

2. 对标毕业要求,优化课程内容

学校将专业认证理念与课程思政改革理念有机融合,要求每门课程根据毕业要求中的育人指标点,构建课程体系、设计课程目标、精选教学内容。如教育学部学前教育专业,对标“师德规范与教育情怀”的毕业要求,构建“师德与情怀”课程模块,课程模块内的各门课程在内容设计上相互衔接、互为补充。每门课程根据支撑的毕业要求指标点组合教学内容,建构教学专题,如《幼儿园教师专业伦理》课程,在课程内容组合上构建包括“幼儿园教师专业伦理概述、师幼关系伦理、亲职关系伦理、人际关系伦理”四个教学专题,与同模块下的“学前教育政策与法规”“儿童权利与保护”等课程既有联系又有区分,以帮助学生理解专业伦理对幼儿园教师从业要求和专业发展的重要价值,理解幼儿教育中幸福、公正、关怀的特点及其实现路径。在课程内容设计上着重体现“基础性”和“高阶性”,使本科生理解伦理定义、伦理学历史、幸福、公正、关怀等术语,并使学生内化到自身学习和从业生涯中;在教学案例的选择上,结合幼儿园伦理实践案例来启发学生思考,开展“面对儿童闹矛盾教师要不要介入”等辩论活动,鼓励学生思考专业伦理如何在实践中进行应用,体现高阶性和挑战度。

3. 突显专业特色,创新教学方法

学校持续推动课程思政教学方法改革和创新,引导教师在课程教学中注重弘扬中华优秀传统文化、红色革命文化和社会主义先进文化,将实体课堂与社会大课堂相融合,将理论教学与实践教学相结合,让同学们走基层、深入一线,实现课程育人的润物无声。如美术学院油画专业的刘增宪老师在教学中注重从自身专业特色出发,将思想政治教育和美育相结合,认为“红色革命遗迹遗址,是宝贵的思想政治课教育资源。艺术类学生了解历史,理解英雄人物,才能更好地创作优秀作品”。将写生课程融入自然课堂、社会课堂,通过身临其境的教学方式来创新课程思政的教学形式。在教学中秉持“我手写我心”,唯有深入挖掘,发现故事,才能创作出科学的、大众的、民族的文艺作品。此外,学校还推动教师在课堂教学中引导学生从自身实际情况出发,发现自己身边的感人事迹,探寻行业中先进典型,如在农科教育中让学生自己感悟“隆平学长”“蚕桑院士”“油菜教师”“养猪兄弟”的优秀事迹,将专业教育与思想政治教育紧密结合,有效地提升了课程思政的亲和力和针对性。

[参 考 文 献]

- [1] 任少波,单钰辉.构建基于“知识共同体”的“德育共同体”——高等学校立德树人的二维耦合[J].教育研究,2019(7).
- [2] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-3-19(1).
- [3] 王振雷.论高校课程思政改革的三维进路[J].思想理论教育,2019(10).
- [4] 刘万海.从知识到经验:课程本质的现代解读[J].全球教育展望,2004(12).
- [5] 刘俏.当 AI 比人类更聪明,大学教育能带给学生什么[EB/OL].新华网,http://xw.xinhuanet.com/news/detail/638400/.
- [6] 刘隽,范国睿.高校“课程思政”改革背景下师生互动对于学生自我收获感与满意度的影响机理——基于结构方程模型的实证分析[J].现代教育管理,2019(5).
- [7] 朱飞.高校课程思政的价值澄明与进路选择[J].思想理论教育,2019(8).
- [8] 郑元景,周亚辉.网络思想政治教育话语权:生成机理与提升路径[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2019,36(5).

The Value Logical and Practice Models of the Teaching Reform on Ideological and Political Theories Teaching in All Courses

Yi Peng Shi Dingfang

(Office of Academic Affairs, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Ideological and political theories teaching in all courses is an innovative measure for colleges and universities in the new era to carry out the fundamental task of building morality and cultivating talents. This reform can enrich the content of education, enhance teaching interaction, optimize teaching situation and improve the effectiveness of education. In carrying out this work, we should combine value with knowledge, unity with diversity, inculcation with inspiration, theory with practice. In recent years, the Southwest University has been continuously promoting this reform by working out the top-level design, draining the reform source, and creating the multidimensional pattern of gold lessons. We hope that our practice can provide reference for other universities to explore and carry out this work.

Keywords: ideological and political theories teaching in all courses; teaching reform; value logical; practice models

[责任编辑:孟西]