

治理现代化视角下社会工作介入 突发公共卫生事件的实践及反思

——以新冠肺炎疫情防控为例

张 强

(湖北工业大学 马克思主义学院,武汉 430068)

摘 要:创新社会治理、提升公共安全是新时代社会治理现代化的本质要求,社会工作社会治理创新中的重要参与者,与治理现代化具有高度的契合性。在突发公共卫生事件中,社会工作运用专业技术整合多元服务主体,分级分类提供专项服务,为有需要的群众提供支持型的紧急介入、协同型的社区干预、整合型的资源调配、补充型的定点关注等服务。本文通过对一线服务的总结和反思,尝试构建社会工作嵌入社会治理共同体的综融型服务模式,提升社会工作服务的社会化、精细化、专业化,更好地为实现并发展社会治理现代化服务。

关键词:治理现代化;社会工作;公共卫生事件

中图分类号:C916

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2021)01-0062-08

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.210106

一、问题的提出

党的十九届四中全会将“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全党工作的重要议题,实现治理现代化就是在党的领导下不断完善中国特色社会主义制度,提高治理水平、改进治理方式、创新治理理念,积极协调、引导、激励、规范社会运行,最大限度地激发国家发展的内生动力和内在活力,进而促进国家“五位一体”的全面建设发展。^[1]其中,社会治理作为国家治理的重要方面,创新社会治理,坚持和完善共建共治共享的社会治理制度,建立人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体成为现代化治理中的重要方面。新冠肺炎疫情被世界卫生组织界定为“突发公共卫生事件”,给医疗卫生、经济发展、社会治理等领域都带来了巨大的压力,使得社会系统与公众心理陷入了紧张状态。防范和化解风险、创新社会治理、提升公共安全是新时代背景下治理现代化的本质要求,面对疫情能否做好防控工作成为检验领导干部治理能力强弱的关键性因素。

在党中央的坚强领导下,全国上下一心,众志成城,加入抗击新冠肺炎的行动中。社会工作作为福利性的社会行动,关注弱势群体和受到危机事件冲击者的利益,传递党和国家温暖关怀,也是现代社会比较有效的风险治理手段。本文主要依据2020年社会工作者应对新冠肺炎疫情防控工作的具体实践,探讨专业社会工作者介入突发公共卫生事件的有效路径,提高社会工作对于风险识别、危机防控以及化

收稿日期:2020-08-15

作者简介:张强(1991—),女,社会学博士,湖北工业大学马克思主义学院讲师,湖北工业大学新时代党的创新理论学习宣传与研究中心研究员,研究方向:社会救助及社会工作。

解风险、服务群众的能力,论述社会工作如何通过专业实践助力疫情防控,提升疫情期间社会服务的精细化、专业化和社会化水平。

二、社会工作与治理现代化的契合性

党的十八届三中全会提出“创新社会治理体制”,十八届五中全会再次强调“加强和创新社会治理,推进社会治理精细化,构建全民共建共治共享的社会治理格局”,十九大报告明确了“推进社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平”。^[3]党的十九届四中全会确立了推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标,提出坚持和完善共建共治共享的社会治理制度,保持社会稳定、维护国家安全。可见,创新社会治理,推进社会治理体系和治理能力的现代化,构成了国家治理现代化的重要方面。治理现代化坚持以人为本,强调综合治理、构建政权组织、社会组织、公民合作的共商机制,注重网格化管理、基层自治与社会化服务的统一。^[4]

这一探索和实践,标志着中国政社关系的“三社联动”成为基层创新社会治理、推进治理现代化的重要理论实践,反映出治理现代化的一个重要维度就是在社会治理方面建立社区建设、社会组织培育和社会工作现代化体制^[5],形成共建共治共享的治理新格局。社会治理的本质要求是回应在社会转型中遇到的矛盾和问题,而社会工作作为一项治理的专业和技术,正是回应矛盾与问题的产物,推动社会治理的社会化、精细化、专业化,与现代化的社会治理有着高度的契合性。^{[3][8]}社会治理的核心目标在于激活人民群众的内生性力量,建立多元主体治理的格局,增加社会组织和其他社会力量的培育和支持。^[6]社会工作关注、解决社会矛盾,追求社会和谐的价值理念,真诚为困难群体解决问题,整合社会资源,秉持科学细致、以人为本的工作方法,是深入和从源头解决社会矛盾和社会问题的促进者,在建构社会共同体、推进共建共治共享的现代化社会治理格局中发挥着不可替代的作用。^[7]

从社会工作的服务范围来看,服务人群包含儿童、青少年、妇女、残疾人、老人等特殊群体服务,服务领域分为学校、医务、企业、灾害等专业领域社会工作。社会工作在中国发展十余年,服务领域在现代化建设的需求中不断扩展,各领域高度精确瞄准服务对象,满足现代化治理中专业化、精准化的要求。从社会工作专业方法上来看,本土化社会工作在实践中早已超越个案工作、小组工作、社区工作三大传统方法,围绕现代化进程中产生的矛盾问题和新的服务对象需求不断探索,形成符合中国本土实际的专业方法,凸显服务的品质化和特色化。除此之外,社会工作者的价值观念、工作角色、专业伦理在人民的需求中不断发展,形成“以人民为中心,迈向人民的社会工作”^[8],在治理现代化进程中,社会工作俨然成为一股重要的治理力量。

三、突发公共卫生事件中社会工作何以可能

国家治理现代化也是对转型过程中遇到的危机问题的主动回应,在十九届四中全会的公报和决定中,多次强调“防范和化解重大风险”,危机的预防与安置正是防范和化解风险的重要步骤,因此应急管理现代化也是国家治理现代化的必然要求。社会工作关注个体需求,将救济危难、解决困难、促进发展作为专业目标,同时社会工作作为一项服务型治理,通过解决社会问题,促进社会的良序运行^[9],致力于服务对象赋能,提高服务对象的抗逆力。突发公共卫生事件作为一项危机事件,其突发性、破坏性导致民众各方面需求爆发,社会秩序受到干扰,所产生的问题与社会工作服务领域和专业目标具有高度的契合性。

现代社会工作是一种运用其专业理念和技巧帮助社会成员克服生活障碍、增强社会功能、提高社会适应性的科学活动,社会工作的性质决定了其在突发事件的应对中能够发挥特有的功能。^{[10][11]}“非典”

发生后,有学者进行反思,认为突发公共卫生事件中,社会工作手段作为医疗手段的补充,是消除疾病的重要措施,社会工作可通过事前建构安全网络、事中协助人们建构新的惯习、事后形塑新的社会场域,来弥补突发公共卫生事件造成的破坏,恢复个体的均衡状态。^[12]在现代医疗卫生体系发展的过程中,精神卫生社会工作首先参与到突发事件应急医疗救援中,在突发事件救助中扮演组织动员者、宣传教育者、危机干预和创伤治疗者、筹资与资源管理者等角色,覆盖并超越了精神卫生服务的所有领域。^[13]社会工作作为现代社会重要的福利性社会行动,在突发公共卫生事件中能够积极有效地处理危机,具体来看,包括在事后能够帮助危机中的个人进行心理疏导,重建社会关系,恢复社会功能;在危机爆发期能够传递正确舆论,引导资源合理配置,建立应急合作机制;在事前能够积极预防,挖掘民众需求,增强风险意识,进行减灾教育。^[14]

随着社会工作在危机救助领域探索的推进,学者们也总结出了更科学的服务模式。张粉霞^[15]对于本土灾害社会工作在实践中所产生的碎片化、服务过度、习得性无助、结果导向、忽视个体独特性等不足予以回应,基于灾害复原理论,将个人和社区作为两个纵向界面,以人力资源、经济资源、社会资源、政治资源四个层面为横向界面,从而实现个人与社区的复原,进而促进整个系统的恢复。在实践方面,社会工作曾经作为灾害管理的专业力量,参与“汶川地震”“云南鲁甸地震”等一系列自然灾害发生后的灾害重建工作,为受灾群众提供心理慰藉、安全教育、社区重建等方面的服务,并且在这一过程中,形成了丰富的实践模式。文军等^[16]学者依据受灾地区的需求评估,提出以“社区为本”的整合型社会工作服务模式,在灾害发生后摸排创伤后应激障碍的可能人群,推进社区组织和社区精英联盟为社区增能,重建社区关系。与此同时,通过专业社会工作手法,帮助恢复和重构灾区记忆,在这一过程中帮助灾民重构生活环境早日走出阴影,激发社区的内生力量促进灾后重建。^[17]经过十几年的发展,在以人为本、以社区为基本单位、系统整合、提升复原力等方面基本上达成本土化灾害社会工作的共识。^[18]

同时,近年来健康社会工作也逐渐走入人们的视野,健康社会工作与医务社会工作的发展成为推进“健康中国”的重要举措,自2015年来,健康社会工作致力于多方面的健康服务,在医疗体制内构建和谐医患关系,对于患者这一微观层面满足全人健康、身心社灵的需要,国家卫健委人事司将其界定为医生护士的助手伙伴、患者的朋友、家庭健康的保护人、社区的组织者、健康促进者,把医务社工视为现代医疗健康服务多学科团队的成员,成为现代卫生保健体系的重要组成部分。

中国大陆社会工作虽然没有公共卫生社会工作这一专项社会工作服务,但是长期以来,医务社工、灾害社工以及社区社会工作等专项服务在本土实践中日渐成熟,针对突发公共卫生事件所产生的服务需求,社会工作基于专业的开放性,能够在解决突发公共卫生事件中的问题时吸纳国内外经验,回应社会需求。

四、新冠肺炎疫情防控中的社会工作实践

2020年1月23日,为有效切断病毒传播路径,遏制疫情蔓延,中央发布武汉“封城”的通知。通知发出后,面对居民和患者的求助,武汉的社会工作者迅速做出反应,联合医生、心理咨询师发起建立“居家隔离后援团”,帮助居家隔离的武汉市民缓解焦虑情绪。随后,中国社会工作联合会、湖北省社会工作联合会、武汉市社会工作联合会等组织分别发布社会工作者倡议书,各地区社会工作组织也纷纷倡议,引导、鼓励全国各地的社会工作者参与疫情防控,民政部、各级民政单位对此予以肯定。各地社会工作联合会倡导社会工作者参与的服务包括:加强自我防控和机构防控,发挥专业优势协助医务工作及社区宣传防控工作,协助做好疫情科普、心理疏导、居民安抚、资源链接和物资调配等工作。在危机发生时由政府主导,社工整合多元主体开展服务,这是对变化中疫情的专业回应,也是对治理社会化、精细化、专业化的遵循。按照疫情防控的实际进度,社会工作在应对新冠肺炎的实践主要包括支持型的紧急介

入、协同型的社区干预、整合型的资源调配、补充型的定点关注等服务。

(一) 精细分类——支持型的紧急介入服务

新冠肺炎来势汹汹,尤其是在 2020 年 1 月 23 日发布武汉“封城”的消息后,由武汉社工、高校社工老师组建的第一个“居家隔离后援群”建立,主要目的为向隔离市民进行心理疏导,降低恐慌。随着疫情发展,市民的服务需求远远超出了心理干预,受客观条件限制,社工只能提供线上服务,面对大量的信息,“后援群”更精确地分化为感染患者及家属支持群、疑似患者观察群、健康居民隔离群以及志愿者指导群,提供分级化干预服务。根据服务对象的实际需求,各支持性小组的主要服务内容和人员配备具体如下:

表 1 社工介入多元服务对象

服务对象	服务需求	介入内容	工作员配备
感染患者及家属	医疗资源、情绪疏导、科学信息、社会关系维护	1. 协助获得医疗资源;2. 情绪宣泄及疏导;3. 陪伴服务;4. 降低公众偏见	社工 心理咨询师 医生 志愿者
疑似感染居民	科学指导隔离、情绪疏导、信息上报及医疗资源的获取、日常生活保障	1. 辨别病症,指导居家隔离;2. 情绪安抚;3. 跟踪病情发展;4. 购买生活物资	社工 心理咨询师 医生
健康居民	情绪疏导、科学信息获得、疾病防控、日常生活保障	1. 宣传科学防控及心理健康知识;2. 发掘特殊困难居民;3. 丰富生活、压力转移,提升自我效能;4. 购买生活物资	社工 医生
志愿者及社区工作者	获得服务信息、获取专业的服务知识、自我价值实现	1. 针对服务内容进行专业培训;2. 合理安排志愿服务;3. 及时反馈服务效果	社工

疫情紧急,严重压缩需求评估时间,社工在实际服务过程中明确必须对服务对象进行精准分类,按照需求及情境提供服务。在服务期间,疫情蔓延迅速,社会舆论也随着大量信息的披露发生转向,由此也不断引发居民新的需求,社工的服务必须紧随服务需求,不断更新介入方法及介入重点。

(二) 社会动员——协同型的社区干预服务

由于疫情的迅速蔓延,医疗机构压力巨大,自 2020 年 1 月 24 日起,武汉实施分级分类筛查,由社区负责排查辖区内的发热病人,社区卫生服务中心进行筛选分类,确诊后送至定点医院,减少医院内的交叉干扰。分级分类筛查实施后,社区承担包括挨家挨户排查疫情、引导居民就医、对接定点医院、社区消毒、宣传、居民安抚等多项任务,社区成为除医院外的“抗疫主战场”。社工作为基层社区治理的重要成员,在社区面临“任务重、人员紧、压力大”的情况下,社工成为社区服务中的重要补充力量。

疫情初期,社区中的个人、家庭、邻里、社团组织之间可能会出现交互性和多重性的影响,而社区作为连接微观个体与宏观社会的公共空间,也使得社会工作者集中处理社区不同层面的问题成为可能。^{[16]171}社区层面的问题包括以下三个方面:第一,疫情防控期间的紧急政策可能引发居民的极度恐慌,居民情绪蔓延,社区筛查压力巨大;第二,社区工作者作为非专业化的卫生防控人员,实际工作中操作难度高、精神压力大;第三,社区作为治理体系中最基层的一环,其本身资源也相对有限,工作难度大。面对社区面临的共性问题,社工主要开展以下工作:第一,从宏观社区层面,强化居民对于政府的信任感

和社区的认同感,社工采取多种方式对政策及社区工作人员进行宣传,例如运用社工公共平台制作漫画“默默无闻的抗疫逆行者”,引导居民配合社区工作;第二,担当居民与社区的桥梁,及时将紧急求助居民转介给社区,此外社工将收到的居民求助信息整理分类,整理编辑共性问题的解决手册,日日更新,滚动式宣传,提高了社区解决问题的效率;第三,激活社区内居民组织的内生性力量,调动辖区内的骨干居民,组建“社工+居民领袖+志愿者”的服务架构,倡导居民自行消毒隔离,积极自助互助,助力社区的疫情防控工作;第四,建立社区工作者支持平台,链接医务人员进行专业指导,同时增加心理辅导,适当分摊社区工作人员工作压力。在实践中,社工解决了很多看似“小事”却“影响巨大”的问题,例如多数居民不了解分级分类筛查的流程,盲目赶往医院,抑或混淆“社区服务中心”和“社区卫生中心”,由此造成对社区工作人员的误解,影响防控工作的开展。社工及时的政策宣讲、信息传递、索引指导等工作,对于规范救治程序,减轻医院、社区工作者压力起到了积极作用。

(三) 资源整合——整合型的资源调配服务

在疫情最为严重时期,医疗资源的需求急剧增加,医院、社区及卫生中心的口罩、防护衣、消毒水等物资紧张;与此同时,武汉也汇集了大量社会捐赠物资,除定向捐赠至医院、慈善团体的物资外,也包括民间非正式的物资捐赠。由于物资需求分散,捐赠渠道多,建立捐赠方和需求方的对接机制成为当务之急。社工制作物资需求对接清单,内容包括单位、所需物资名称及标准、联系人、收货地址等信息,在武汉各个社区互助群发放;从各种社交平台征集个人求助信息并进行核实,每日实时更新,及时反馈给物资捐赠接收部门,帮助需方申请、协调相关物资;通过多方渠道征集捐赠信息,直接点对点链接爱心人士、爱心企业与资源需方,定点联系物资生产厂家,减少了中间转介的流程,缓解了基层组织的燃眉之急。

除物资资源调配外,在抗疫工作后期,社工与国内基金会联接,协助在疫情期间面临经济困难的居民申请相应救助。在复工复产阶段,社工与企业对接,以社区为范围,对有就业需求的居民进行调研,提供相关的求职信息和职业技能培训服务。

在疫情防控的过程中,物资和信息的通达,对于提高工作效率起着至关重要的作用。社工运用需求整理、获取资源信息、及时对接等综融的社会工作手法,更精准地对接资源,提高了资源、信息的使用效率。

(四) 风险化解——补充型的定点关注服务

特殊时期,任何一项小的需求如果没有及时满足都可能引发大问题,新冠肺炎传染特性,要求对感染人员、疑似人员、接触人员及普通民众隔离,空间的隔离、服务资源的压缩,使得原本生活困难的服务对象雪上加霜。社会工作关注疫情发生所产生的连锁反应,运用社会学理论发现特殊需求的服务对象,天然的价值使命要求更关注群体的个性化需求。

从疫情发生后社区产生的实际问题来看,以下群体的个性化需求需要关注:首先,依赖于居家照料的高龄、空巢、独居老人,他们大多不会使用智能手机,无法享受到网络资源,且因防控工作无法按时享受到家政服务,在“封城”的情况下如若遇到紧急状况可能无法及时得到救助,该类群体需要社工密切跟进,掌握其现实需求并及时给予回应或进行替代性服务;其次,有失能人群、幼儿等照顾任务的家庭,在此阶段脆弱性升高,如若照顾者患病隔离,被照顾者则陷入高危状态,此类家庭需要组成支持小组,在特殊情况发生时能够起到一定的支持作用;最后,患有其他非肺炎的疾病或待产等有特殊医疗需求居民,在疫情爆发期医疗需求可能会被忽略,社区对其进行建档登记,做好应急预案,明确就诊单位、路线和交通方式,在需求发生时及时回应。社区进行筛查初期,需要准确瞄准特殊需求居民,对于有需要的特殊困难居民实施个案管理,开展线上跟进。此外,长时间的居家隔离改变人们生活方式,为防止儿童、青少年长期居家产生不良情绪,社工编写“亲子游戏总集”“开发夫妻关系调试”“线上辅导等课程”等,帮助他们有意义地度过隔离期。

五、突发公共卫生事件社会工作介入模式总结与反思

突发公共卫生事件所产生的危机导致个人、家庭、群体、社区与外界系统的互动失衡,激发了多个领域的问题和需求,任何一种单一的服务主体和服务模式都无法有效解决现实问题,在重大公共危机面前推动建立“人人有责、人人尽责、人人享有”的社会治理共同体更为必要。社会工作者扎根基层服务群众,在疫情发生的第一时间紧急回应群众关切,服务范围从微观的个体化服务逐步扩展至宏观社会生态系统,危机事件分级处理、分类施策,整合多方力量,提高了疫情防控的社会化、精细化和专业化,跨领域跨界别的综融型社会工作服务模式具有可行性。

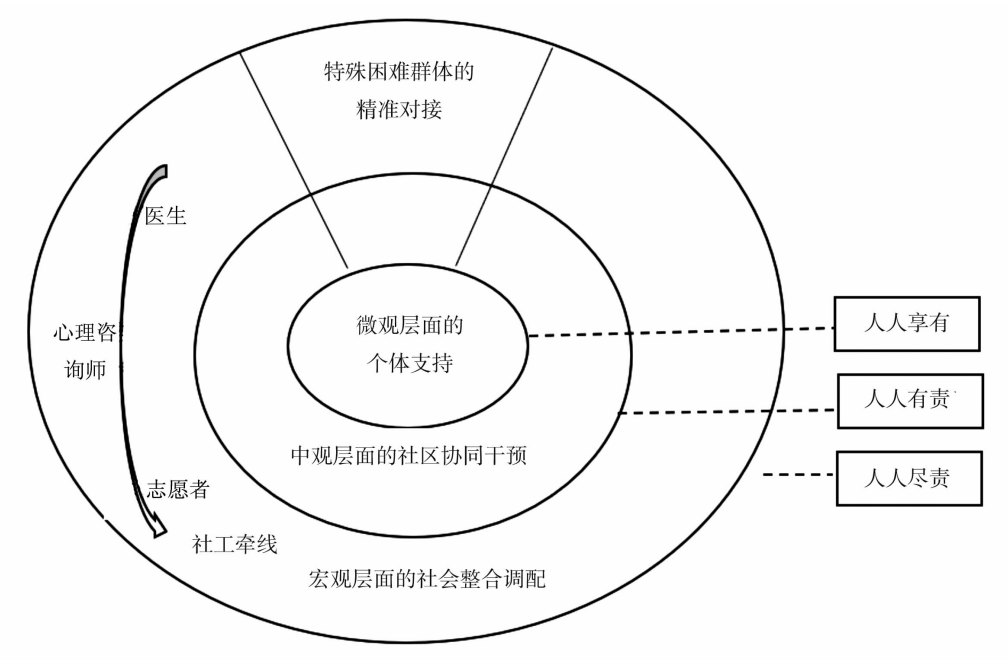


图1 社会工作嵌入社会治理共同体的综融型服务模型图

突发公共卫生事件因其传播迅速、范围广泛、危害严重等特点要求社会各界必须广泛参与、综合治理,社会工作嵌入社会治理共同的综融型服务模式有其必要性。首先,在微观层面,社会工作者联合各治理主体,在危机爆发时使发热病患、疑似隔离病人、特殊困难病人、健康居民都得到关注,社工依据其需求提供相应的服务,在更大范围内服务到有需求的民众,让人人共享社会治理共同体的福利;其次,分级有序处理是在资源短缺的情况下有序解决危机的有效手段,在中观层面,社工引导居民形成互助组织,激发社区内生力量,促进社区力量的有序参与,通过人人参与增强基层社区治理共同体的凝聚力;在宏观层面,全国众志成城抗击疫情,正是“人人尽责,共建社会共同体”的现实体现,社会工作者嵌入各层级服务组织,打破社区有限资源圈和危机期的空间隔离,在更广阔范围内整合社会资源。

突发公共卫生事件中社会工作的实践对于本土社会工作的发展提供了理论启示和实践指导,实践中形成了武汉“2+3”线上社区下沉抗疫模式、“医务+社工+心理”线上协作模式、线上线下社区防疫模式,中国社会工作教育协会制定了“社会工作参与新型冠状病毒感染肺炎防控工作实务指引”,用于指导各地区开展防控工作。在治理现代化背景下,社会工作介入疫情防控,主要有以下成效:社区中健康居民逐步走出恐慌,恢复正常的生活状态,将以往集聚型的活动改为线上,在微信群中开展新闻分享、读书、绘画、作诗、亲子游戏、组团购菜等活动,社区中青年群体对社区关注度提高,对社区共同体的概念再次强化,重新凝聚了社区的价值共识;感染患者在社工的陪伴和力所能及的帮助下,情绪恢复稳定,其他

特殊困难群体在社工预防式救助下,化解了可能产生的风险;社会工作的服务是嵌入国家各层级疫情防控措施中开展的,社会工作作为一项福利型治理行动,是各级防控政策与居民的重要链接者,也是各级防控资源落实到位的润滑剂,将服务的专业优势转化为防控疫情的实际效能。

本文通过行动研究的方法介绍了社会工作介入新冠肺炎疫情这场公共卫生事件服务的本土实践经验,这是在治理现代化理念指导下的一次全新探索。行动研究中研究者也兼顾了服务实施者,需要社会工作实务者对服务进行反思,同时也需要研究者对专业发展进行反思。在专业服务方面,首先,社工作为专业实施者,在疫情爆发后迅速建立服务平台的专业反应是值得肯定的,面对大量的服务对象还链接了全国各地的社会工作者进行支援,但实际上突发事件的介入对社会工作者要求极高,需要其具备迅速判断服务对象需求、了解疫区诊治流程、紧急情况下服务替代等能力,虽然在服务前各平台均会开展培训,但是社工尤其是外地支援的社工仍然面临很大挑战。其次,从服务对象上来看,疫情的高度传染性决定社工只能开展线上服务,极少数危机状况下才开展线下服务,这就导致社工失去了“外展”这一有效发现服务对象的专业方法,现代化的通讯方式导致部分服务对象天然被排斥在外,而这些恰恰是社会工作者更应该关注的人群;此外,疫情中另一重要的服务群体——医生,受客观条件的限制,在疫情期间没有直接为其开展服务。最后,在服务成效上,由于疫情期服务对象需求多元、资源紧张以及社工线上服务的局限性,使得社工服务缺乏有效的评估手段,尤其是疫情最初需要床位的求助对象,受客观条件限制,社工难以满足其深层次的需求,这都使得后期成效的评估受到影响;在专业发展方面,本次社会工作的实践是在新冠肺炎疫情爆发这一特殊时期产生的,融合了医务社工、灾害社工、社区工作、“三社联动”等不同领域不同的服务方法,形成了多个服务组织,但是这些服务平台缺乏交流合作和系统论证,在突发公共卫生领域的社会工作仍存在碎片化的问题。

在新时期社会治理现代化的要求下,社会工作通过动员多元的治理主体、整合社会治理资源,嵌入社会治理共同体中的综融型服务有显著的成效,在疫情期间使群众享受到更精细化、专业化、社会化的服务,同时也丰富了现代化的治理方法,巩固了社会治理共同体。社会工作应对新冠肺炎疫情的实践,提供了诸多经验和启示,在未来,现代化的治理体系仍需继续推进,系统、专业、精细化的社会工作服务模式还需进一步探索。

[参 考 文 献]

- [1] 周文,司婧雯. 新时代中国国家治理现代化:内涵、特征与进路[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2020(4).
- [2] 方舒. 风险治理视角下社会工作对突发公共事件的介入[J]. 学习与实践,2014(4).
- [3] 卫小将. 社会工作创新社会治理路径研究[J]. 中国特色社会主义研究,2018,144(6).
- [4] 吴传毅. 推进国家治理体系和治理能力现代化战略举措的基本构架[J]. 行政论坛,2020(1).
- [5] 关爽. 城市社区治理中“三社联动”的发展条件与支持体系建设——基于治理情境的分析[J]. 华东理工大学学报(社会科学版),2019,34(6).
- [6] 冯元,彭华民. 治理与服务:社会工作行业组织功能定位[J]. 社会工作与管理,2015(1).
- [7] 王思斌. 发挥社会工作在建设社会治理共同体中的积极作用[J]. 中国社会工作,2019(33).
- [8] 李晓凤. 党建引领下中国特色社区社会工作实践体系探索——以深圳市社区党群服务中心实务经验为例[J]. 中国社会工作,2019(22).
- [9] 王思斌. 社会治理结构的进化与社会工作的服务型治理[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2014,51(06).
- [10] 尹保华. 突发事件的社会工作应对策略[J]. 社会科学家,2009(7).
- [11] 王才章,杨洪芹. 治理视角下社区公共问题的社会工作介入[J]. 重庆工商大学(社会科学版),2017,34(5).
- [12] 花菊香. 突发公共卫生事件的社会工作介入时序研究[J]. 社会科学辑刊,2005(1).
- [13] 刘继同. 中国重大灾害事故、突发事件医疗救援体系与精神卫生社会工作[J]. 社会科学研究,2009(1).

- [14] 方舒. 风险治理视角下社会工作对突发公共事件的介入[J]. 学习与实践, 2014(4).
- [15] 张粉霞. 灾害社会工作本土经验反思与实务模型建构——基于灾害复原力理论视角[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2016, 48(5).
- [16] 文军, 吴越菲. 灾害社会工作的实践及反思——以云南鲁甸地震灾区社工整合服务为例[J]. 中国社会科学, 2015(9).
- [17] 文军, 何威. 灾区重建过程中的社会记忆修复与重构——以云南鲁甸地震灾区社会工作增能服务为例[J]. 社会学研究, 2016(2).
- [18] 陈虹霖, 张帆. 灾害社会工作的经验探索及本土化思考[J]. 社会建设, 2019, 6(5).

Practice and Reflection on Social Work Intervention in Public Health Emergencies from the Perspective of Governance Modernization —Take the Prevention and Control of COVID-19 for Example

Zhang Qiang

(School of Marxism, Hubei University of Technology, Wuhan Hubei 430068, China)

Abstract: Innovation in social governance and improvement of public security are the essential requirements of the modernization of social governance in the new era. Social work is an important participant in the innovation of social governance, which is highly compatible with the modernization of governance. In public health emergencies, social work uses professional technology to integrate multiple service subjects to provide special services by classification, which provide support type emergency intervention, collaborative community intervention, integrated resource allocation, supplementary targeted attention and other services for the masses in the epidemic area. We try to build a comprehensive service model with social work embedded in social governance community by summing up front-line service. In order to promote the socialization, refinement and specialization of social work services to better serve the modern social governance.

Keywords: governance modernization; social work; public health events

[责任编辑:孟 西]