

论我国职业教育课程的研究取向

谢良才¹ 和 震²

(1. 重庆师范大学 职教师资学院, 重庆 401331; 2. 北京师范大学 职业与成人教育研究所, 北京 100875)

摘要: 课程建设一直是职业教育改革发展的核心议题。把握职业教育课程发展与课程研究的趋势, 有利于更好地指导职业教育课程研究者和实践者的行动, 促进中国特色现代职业教育提质升级。职业教育课程研究取向是职业教育课程研究者综合运用哲学、心理学以及有关社会、文化等方面的观点形成的对职业教育课程研究的总体认识和把握, 是开展职业教育课程研究的方向指引。基于价值论视角, 分析我国改革开放以来职业教育课程研究取向的发展, 发现其背后有明显的职业教育价值观变迁线索: 早期的知识发展取向反映了职业教育课程研究盲从普通教育所追求知识传授的教育价值, 就业取向的职教课程研究反映了职业教育促进就业和社会和谐稳定等社会公共产品价值, 技术技能取向的职教课程研究则反映了人们对职业教育经济价值的重视。21世纪以来, 自我实现取向的职业教育课程研究反映出对职业教育育人价值的认识回归和内涵升华, 高技能取向则因应了我国当前经济高质量发展对高技能人才的需求。未来的职业教育课程研究应着力解决适应性难题, 平衡多方利益相关者的多元价值诉求, 建立多元平衡的职业教育课程价值生态。

关键词: 职业教育; 课程研究取向; 职业教育价值

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1673-0429(2021)05-0098-08

doi: 10.19742/j.cnki.50-1164/C.210511

当前, 我国职业教育正处于规模发展向内涵式发展提质升级的关键期, 而课程建设正是职业教育内涵发展的核心工作之一, 职业教育的发展突出表现在职业教育课程质量的提升。在课程研究与实践中, 阐明课程研究取向能使研究者高屋建瓴地审视课程问题。职业教育课程研究取向是职业教育课程研究者综合运用哲学、心理学以及有关社会、文化等方面的观点形成的对职业教育课程研究的总体认识和把握。客观把握职业教育课程研究取向及其变迁规律有利于在宏观理论背景下指引职业教育课程研究的方向。学者对职业教育课程的研究总是在一定的职业教育价值观指引下进行的, 本文基于价值论视角, 着重从育人价值、经济价值和社会价值三个维度分析我国改革开放以来职业教育价值观变迁影响下职

收稿日期: 2021-5-16

作者简介: 谢良才(1980—), 男, 山东曹县人, 博士, 重庆师范大学职教师资学院讲师, 主要研究方向: 职业教育管理与政策。

和 震(1969—), 男, 博士, 北京师范大学职业与成人教育研究所所长、国家职业教育研究院院长、教授、博导, 主要研究方向: 职业教育管理与政策。

基金项目: 2020年重庆市研究生教育教学改革研究一般项目“职业技术教育专业研究生职业教育质量管理能力培养研究与实践”(yjg203067); 全国教育科学“十三五”规划2017年度国家一般项目“面向新工业革命的高等职业教育人才培养模式变革研究”(BJA170086)。

业教育课程研究取向的发展规律。

一、早期职业教育课程研究取向博弈:盲从的育人价值与主动的社会经济价值

改革开放以来至20世纪末,随着职业教育的复苏和发展,我国职业教育课程研究同时存在多种研究取向,主要的有知识发展取向、就业取向和技能发展取向三种。

(一)知识发展取向:育人价值的盲从性

改革开放至20世纪90年代中期的职业教育课程研究,一个主流取向是知识发展取向,虽声称为人,实际偏重知识传授,在技能教育和素质养成上难以满足行业、企业及社会需要。其主要原因是在最初的很长一段时间里,职业教育的快速发展急需教师,大量职教教师是从普通高校毕业生中选聘的,他们熟知普通教育盛行的学科课程模式。由于当时国内职教特色课程不成熟,他们很自然地把学科课程模式盲目移植于职教课程建设中。

受普通教育知识本质观影响的职教课程,表现为课程方案由一系列学科课程构成,按专业所对应学科的知识体系,分立安排它们的顺序和学习时数,使专业课中理论教学课时占比过大,过于强调提升学生的专业理论知识水平。一些职业教育课程,尽管课时较短仍照搬普通教育的传统课程模式,被诟病为普通教育的“压缩版”。由于未能很好契合职教学生的学习基础和学习方式,这种课程实际教学效果较差。

该取向与传统课程研究的学术理性主义取向有较强的传承关系。其理论基础有布鲁纳的学科结构课程理论、斯宾塞的实质主义课程理论、赫尔巴特的主知主义课程理论等。随着职业教育理论研究的深入,以及我国对职业教育理论教学“必需、够用”要求的提出,知识发展取向在职业教育理论界逐步被摒弃,但在实践中仍普遍存在。其原因很大程度上是开发职业教育活动课程有较大难度,课程开发者需要同时深入了解学校与企业两方面的实际情况,课程活动设计才能达到产教深度融合。而学科课程由于有大量普通教育经验可资借鉴,开发成本较低,容易被一些办学资源或教学经验不足的职业院校和教师优先采用。

(二)就业取向:社会价值的主动施力

就业取向的职业教育课程以就业入门技术技能传授为基本目标,以满足新增劳动力就业、下岗工人再就业以及员工转岗就业的需要。在实践中开发的典型课程包括旨在考取职业资格证书的证书课程、便于顺利就业的专业方向课程、岗前培训课程,以及学习国际劳工组织就业技能模块组合(MES)模式开发的模块式技能培训课程等。

就业取向的职业教育课程是在职业教育促进就业的社会价值被广泛认可的过程中逐步发展的。改革开放以来,职业教育快速发展的动力来源之一是职业教育的社会价值受到广泛认可和重视。职业教育通过促进就业从而维护社会稳定的作用不仅表现在促进下岗工人再就业上,更表现在促进初高中毕业后的无业青年顺利就业上,能够大大化解影响社会稳定的诱因^[1]。20世纪90年代,我国由计划经济体制向市场经济体制转变,就业问题日益突出。职业教育与提高生产力水平、城乡经济建设和各项事业的关系密切又直接。大力发展人民满意的职业教育,首先就要主动办好以就业为导向的职业教育。工人、农民及其子女的就业和再就业成为职业教育价值选择焦点^[2]。此外,社会发展的各个时期都会有大量就业困难群体,比如义务教育阶段的辍学者、中学毕业后未升学又无技能的青年。我国人口多,基数大,就业压力大,大力发展职业教育的过程也是为我国丰富的劳动力资源解决就业问题的过程。因此,我们需要长期研究和开发社会价值导向的就业取向职业教育课程。

为便于学习者尽快走上工作岗位,就业取向职业教育课程注重传授待就业群体急需的基本职业素质和入门级别职业技术技能以及行业工作广泛需要的基本职业技能。这类课程的优点是用时短、效率

高,能够在相对较短时间内使受教育者具备基本职业素质,取得就业所需的初级技能证书和职业资格,使他们上岗后能够完成基本岗位工作,从而帮助大量待就业群体顺利就业。该取向的缺点则是过于注重职业入门技能传授,缺乏对知识和技术技能的深入教育,学习者入职后缺乏发展后劲。

(三) 技能发展取向:经济价值的强势主导

经济价值导向的职业教育课程研究注重对技术技能课程的开发,以满足职业岗位对技术技能的实际需要,更好地支撑社会职业和经济的发展。与一般课程研究的技术学取向强调教育技术的应用不同,技能发展取向的职业教育课程研究重视技术技能发展规律的研究和应用。工程传统和人文传统的技术哲学为技能发展取向的职业教育课程研究提供了有力的理论支持。其实践典型是北美的能力本位课程(CBE)、德国学习领域课程等课程模式。该取向的影响还包括职业实训实践课受到显著重视,课时比例大大提升。

我国近代以来的职业教育是伴随着经济社会对技术技能人才的需求而发展的。清末实业教育的快速发展是清末实业发展的需要,而民国后期职业教育的没落很大部分原因则是经济凋敝,对技能人才需求不强劲,职业学校毕业生就业困难。新中国成立以来,国民经济的恢复和“五年规划”的实施对技术技能人才需求量大增,我国中等专业教育和技工教育得以飞速发展。改革开放以来职业教育的新一轮发展高潮的背景也是经济的恢复和快速发展。职业教育是将科学技术转化为现实生产力的中介,职业教育通过使受教育者掌握技术技能而提升其人力资本,进而在职业世界既为企业创造经济价值,又为自己和家庭带来经济收益。

改革开放以来,随着我国经济体制改革的不断深化,迫切需要增强企业活力、提高劳动生产率和工人队伍的素质。尤其是技术技能密集型的行业更需要相当数量的中初级技术人员和大量熟练工人,越来越多的企业家深深认识到企业发展的后劲在于提高劳动者的素质,必须依靠职业教育培养高素质技能人才^[3]。在这一背景下,技能发展取向的职业课程受到了广泛关注。其优点是,对于职业的全面提前适应使职教学生就业后可以快速转变到职业人角色,较好地完成各项职业工作任务和要求,为企业创造更大经济价值,而企业也可以减少员工岗前培训的工作量。其面临的问题是,不同用人单位由于工作条件、企业文化、工作制度等的差异,同一类职业岗位对技术技能人才的要求往往有一定差异,职教毕业生的技能与职业具体岗位能力要求的衔接程度难以大幅提高。同时,技能发展取向的职业教育课程过于关注培养学生完成岗位工作任务所需的较为明确的生产和服务技能,有忽视培养学生的心智技能、策略能力、迁移能力和可持续发展能力的倾向^[4]。

二、新世纪职业教育课程研究取向发展:育人价值的回归和经济价值的高移

进入21世纪,人们对职业教育的育人价值有了更多的反思和重视,职业教育课程研究者主动对职业教育育人价值加以强调。同时,世界经济形态开始由传统工业经济向生态经济转型。在经济新常态背景下,职业教育成为调整经济结构、提高劳动者素质、加快人力资源开发的必然要求。职业教育的显著功能是把普通劳动力培养成为具有特定职业能力的专门劳动力,把非技术型劳动力培养成为技术型劳动力^[5]。随着智能化社会的到来,行业、企业的技术技能需求高移,要求职业教育的经济价值高移,培养出更多高级技术技能人才。这就要求我国职业教育取得更高质量的发展,建设一批高水平、优质职业院校,开发出既有较高育人价值又适应行业、企业最新发展需要的特色职教课程。

(一) 自我实现取向:育人价值的回归

长期以来,我国职业教育过于注重外在经济价值,而忽视促进学习者身心发展的内在价值。随着这一问题的凸显,越来越多的学者进行了反思。有学者从以人为本的角度来审视职业教育,认为职业教育能激发人的成长潜力,通过提供更加多样化的课程类型,使更多人拓展自己的学习和发展空间;通过促

进就业而有利于保障人的生存权和发展权;能促使人心灵觉醒,使学习者具有自尊、自信、自立、自强和自觉融入社会的意识^[6]。有学者指出学生对职业教育的利益诉求在于获得优质的教育服务,实现从学校到工作的顺利过渡,获得个体生涯持续发展的能力^[7]。职业教育的发展目标应是为学生创建一个从“普通人”到“劳动力”再到“人才”的成才通道,帮助学生实现可持续发展^[8]。在这一背景下,自我实现取向的职业教育课程研究强调职业教育应基于职教学生的特点和发展需要,发挥出作为一种教育类型应有的育人功能,促进学生的身心成长,帮助学生达到人格的完善、潜能的开发、人生发展的完满。其对职业教育课程育人功能的重视主要体现在以下四个方面:

一是注重通用能力的培养。对学生通用能力的培养,包括提升学生语言和计算能力、认知能力、主动意识、合作意识与能力、工匠精神以及智能工具应用能力等。这些能力具有普遍适用性,在几乎所有行业都有重要意义,有利于学生毕业后在更多岗位上就业。鉴于专业技术技能更新较快,对学生而言不具备长期价值,通用能力培养被一些学者认为更适合成为职业院校的主要课程内容。这一方向的职教课程研究,与认知过程取向的课程研究具有一致性,所培养的学生能力具有普遍适用性。当前,在新工业革命浪潮推动下,科学技术的发展对技能人才提出了更高的能力要求,通用能力课程有助于提升学生更持久的就业竞争力,同时从职业领域宽度上体现职业教育对技术技能人才的培养质量。现行通用能力课程面临的主要问题是通用能力的认识不够明晰、培养目标不明确、教学方法待创新、教育评价有缺失等等。

二是促进学生优势智能、成长潜力的开发。与学习者智能有关的职业教育研究持续保持着热度。相关研究主题包括多元智能与职业教育生源关系^[9],职业学校学生思维特点^[10],多元智能与职业教育教学关系^[11],如何发挥职教教学特色促进职校学生学习等等^[12]。

三是培养学生的健全人格。人格本位的职业教育课程成为近年的一个研讨热点。有学者提出从学科本位到技能本位,再到人格本位,是职业教育课程观发展的必然规律^[13]。人格本位的职业教育课程主张发达的职业教育应能促进个体健全人格的形成和潜能的开发,促进学习者知识技能、智慧与方法、人格力量或职业伦理的发展和完善^[14]。有学者从职业教育满足人精神需求的角度提出,职业教育也是人自我创新、自我发展、自我实现的主要途径,职业教育的最终目的是使人更好地生活,达到全面发展和长远发展^[15]。还有学者从生态人文主义视角出发,把人置于自然界中生态学意义上的适当位置,肯定人与自然的统一性,为体现职业教育对生态环境资源的保护,在人才培养上应注重生态素养、绿色人格塑造^[16]。从职业角度看,新时期的职业教育课程应使受教育者具备高尚的职业道德、健康的职业心理、崇高的职业理想,有通过终身学习促进职业发展的意识,也有自主创业的心理准备,保持积极向上的职业人格。

四是促进学生职业发展。有学者认为,职业教育课程改革应从就业导向转向职业发展导向^[17]。职业教育课程应帮助学生实现从职场新手到行业专家的过渡,实现促进学生职业发展的价值。职业教育课程研究应将关注点从教育外部转向教育自身应有功能。有学者以从初学者到专家的职业发展规律作为理论基础开展理论实践一体化的职业教育课程研究^[18]。

(二) 高技能取向:经济价值的高移

高技能人才短缺一直是我国制造业高质量发展面临的问题之一,进入21世纪,这一问题更加严峻。在新工业革命和全球化深入背景下,我国经济进一步高质量地发展,生产与服务体系的技术含量不断增加,信息化、智能化、绿色化程度不断提升。新生产与服务体系对职业教育的技能人才培养目标提出了高端化、复合化、技术化的要求,需要职业教育发挥出更高的经济价值。(1)技能要求的高端化。更高的生产效率产生了“技术换人”的效果,在生产体系中有相对更多的高端技能操作岗位,因此对高级技能人才的需求相对增多。(2)技能要求的复合化,需要更多复合技能人才。一是多重技能的复合。过去一个生产车间或生产流程可能需要数十个工作岗位分工合作。但随着高技术、智能化设备的应用,很

多岗位合并或被替换,剩余的岗位越来越具有多任务特征,需要岗位员工运用更智能的工具完成车间或生产线上更多的生产任务,对他们的技能要求也提升为能应对多种生产操作的复合型技能。二是多类技能的复合。例如,有些岗位既要和生产工具打交道,又要和顾客打交道,要求企业员工同时具有生产技能和服务技能。三是生产能力与研究能力的复合。生产体系所需人员的减少意味着以更少的人员来面对整个生产情境的复杂多变,要求员工在完成复合性日常工作的同时有研究能力应对各种非常规问题,以及提出资源节约、环境友好、生产高效的创新性解决方案。(3)技能要求的技术化。生态体系的升级导致人才分层边界日益模糊。传统企业中的工程技术人才通常被划分为三个类别,即工程型人才、技术型人才和技能型人才。这三类人才界线分明,工程型(又称设计型、规划型、决策型)人才从事产品的设计、规划、决策工作,技术型(又称工艺型、执行型、中间型)人才在生产第一线从事工艺设计或设备维护工作,技能型(又称技艺型、操作型)人才则在生产第一线直接从事设备的操作^[19]。而在高技术、智能化生产体系中人才分层边界日益模糊。复合性越来越强的岗位工作需要从业人员是更高层次人才,这种现象不仅发生在技能型人才与技术型人才间,也发生在技术型人才与工程型人才间,即智能化生产需要大量同时掌握技术理论与技能实践能力的高技能人才,或说技术技能复合型人才。

为适应工作更高的技能要求,职业教育课程研究者试图构建将“工作系统分析”与“职业能力培养”紧密结合起来的课程开发方法,把职业工作系统及其能力需求研究与职业教育课程研究一体化开展,使职业教育课程反映职业工作的最新能力要求^[20]。反映在实践中,基于德国职业教育学习领域课程的理念和方法,我国职业教育研究和践行了工作过程系统化课程、工学结合一体化课程。相关研究重视通过典型工作任务培养学生完整的职业能力,包括全过程独立思考工作任务的能力、创造性发现和谋划解决工作问题的能力,以及在“做中学”和沟通协作等通用能力。这种课程研究反对仅根据原始工作过程来设计职业教育课程,主张基于“获取信息—计划—决策—实施—检查控制—评价反馈”的系统化工作过程原理来设计职业教育课程。此外,人们对MES、CBE等国际职教课程模式也进行了较多的升级和中国特色改造,使之更适应我国职业教育对高技能人才的培养目标。

三、职业教育课程研究取向展望:多元平衡职业教育课程价值生态的形成

我国现代教育体系的发展完善、人民群众接受职业教育需求的新变化,以及各行各业快速发展对技能的新需求倒逼着职业教育必须深化课程改革,提升职业教育适应性,增强职业教育学生的可持续发展能力。面对新发展环境的新需求、新问题,职业教育课程研究也应多元化。随着新观点、新思路、新方案层出不穷,出现了多元化的职业教育课程研究取向,亦正在形成多元平衡职业教育课程价值生态。

(一)职业教育课程研究面临的适应性难题

我国“十四五”规划提出要增强职业教育适应性。从职业教育课程角度看,如何适应职普融通趋势下多样化职教生源的需求、产业升级对高级技术技能人才的需求,以及适应生态文明社会建设的需要等,都是当下职业教育课程研究急需解决的难题。

1. 适应职普融通趋势下多样化职教生源的教育需求

在未来职普融通深入发展背景下,职业教育在中等和高等教育阶段与普通教育都存在纵向贯通和横向融通。其生源不仅有普通文化课成绩不理想的学生,还有学习能力和成绩都优秀的学生。前者的典型代表是因成绩不理想未能升入普通高中的中职学生,后者的典型代表是优秀高中毕业生源的职业本科学生。为适应多样化职教生源的教育需求,职业教育的课程就不应一成不变,在保持活动课程的职教课程特色下,对中职学生要强调对职业入门技能的熟练掌握,对初中级职业工作的熟练应对,使之成为高素质劳动者;对职业本科学生,则要强化既掌握先进职业技术,又结合职业活动训练提升专业技能,成为高技能人才。

2. 适应产业升级对职业教育的高要求

企业真实需要的技能人才往往是会思考、能灵活应对工作问题、很好胜任岗位工作的生产或服务人才,而不是简单的操作工。为此,实践性取向的课程研究强调应根据胜任完整的职业活动的需要培养学生的综合职业能力,包括方法能力、社交能力、创新能力等。为适应我国产业升级对技能人才的高要求,职业教育需要密切关注行业和职业实践,促进职业教育课程对职业实践的合理映射。实践性取向的职业教育研究超越了过于关注职业的形式要素及具体能力要求的狭窄职业能力观,将与职业有实质互动的相关生产过程要素、生产外部要素、从业者心理要素等纳入研究范畴,形成将职业能力本身及职业能力影响因素同时考虑的课程生态。其所关注的是体现职业行动体系的课程模式,包括项目课程、模块课程、工作过程系统化课程等。

有学者认为,职业活动是决定职业教育课程性质、面貌和发展的职业教育课程的根本属性^[21]。然而,在当前推进职业教育校企合作、产教融合的背景下,学校职业教育课程开发仍难以很好地“复制”和模拟企业实践活动,合作企业也难以很好地为职业教育“提供”职业活动。我国的职业教育仍然是以职业学校教育为主体,不具备德国“双元制”职业教育的社会背景,难以复制其企业参与职业教育的模式。如何使我国企业成为职业教育办学主体,在企业开展的、由企业师傅主导的职业教育课程应如何开发,仍是未来职业教育课程研究的难点。

3. 适应生态文明社会建设的需要

我国生态文明社会的建设必然需要能够进行绿色生产生活的现代公民和绿色技能人才。生态主义取向的课程研究强调职业教育课程需要使学生关注职业活动对生态环境的影响,掌握好职业能力的生态向度。具备生态性职业技能的职业人才关注自身职业活动对生产流程、个人及环境的生态影响,尽力避免生产过程中的资源浪费、污染以及对其他流程的可能阻碍等。除此之外,生态主义取向的课程还关注学生个体发展的协调性和可持续性。其价值观基础是生态主义的价值观,主张个体与自然、社会之间建立一种类似健康生态的伦理关系。我国学者将生态主义课程价值定义为生态主义课程本体在自然、社会以及学生个体相互作用的过程中所体现出来的积极影响^[22]。也有学者指出,以生态主义理论为指导的生态化职业教育课程在突破专业能力的同时,兼顾学习者方法能力、社会能力以及个体身心等方面的生态化发展,能使职业院校学生实现整体而多元的协调发展^[23]。体现生态主义的职业教育课程研究不仅限于与生态文明教育相关的文化课,还应包括那些为推动经济社会绿色转型发展而培养绿色技术技能的专业课。但这类职教专业课程的实践在我国目前仍处于起步阶段,还有很多研究工作要做。

(二) 多元平衡的职业教育课程价值生态的构建

通过前述分析不难发现,我国职业教育课程研究取向的发展明显地受职业教育价值观的制约。以往职业教育课程研究与实践存在的种种不足,一个根本原因就是过于偏重某种单一的价值取向,难以兼顾其他职业教育利益相关者的多种价值诉求,导致人才培养效果难以得到广泛认可。而课程实践的改革往往从一个极端走向另一个极端,实践效果难以得到根本改善。为在新时代提升职业教育的适应性,职业教育课程研究必须坚持多元平衡价值生态取向。

1. 关注多方利益相关者的多元价值诉求

职业院校是典型的利益相关者组织。米切尔评分法根据利益相关主体符合合法性、权力性、紧急性三个属性的程度将利益相关者划分为三类,即确定型利益相关者、预期型利益相关者和潜在型利益相关者。有学者对高职院校利益相关者进行实证研究发现,确定型利益相关者包括高职学生、教师、学校行政管理人员、用人单位、产学研合作单位、政府或上级主管部门,预期型利益相关者包括家长、校友、捐赠者、贷款者、社会公众、其他学校等,没有明确的潜在型利益相关者^[24]。为提升职业教育的活力和发展动力,应重视多方利益相关者的意愿、资源和能力,职业教育课程则应照顾到多方利益相关者的多元价值诉求。这样,职业教育课程实践才能得到各利益相关方较大程度的配合从而实现公认的较大价值。

2. 构建多元平衡的职业教育课程价值生态

为了统筹兼顾诸多利益相关者的多元诉求,职业教育课程研究者应根据课程的多元价值来反思自己的课程研究取向,构建多元平衡的职业教育课程价值生态,形成职业教育课程研究的多元平衡价值生态取向。例如须同时兼顾学生、企业和社会的价值诉求。对于学生,职业教育作为一类教育,首先要发挥其育人的本体价值。要善于借助职业要素,激发各类生源的学习兴趣和学习效果,把个体培养成内化社会主义核心价值观、尊重他人与环境,会过民主生活,拥有健全人格,自我幸福、发展、自由的人。对于企业,由于企业也是职业教育的办学主体,职业院校与企业人才培养过程中必须密切配合,这就使得职业教育的课程内容必然要反映企业的工作内容,要照顾到企业的利益关切,包括要教授企业生产所需技术技能、企业文化和工匠精神等等。对于社会,职业教育通过使学习者成为合格职业人来满足和推动职业的发展,通过圆满完成职业工作促进社会生产的发展和社会生活水平的提升。一个合格的职业人,首先是合格的社会公民,也需要掌握扎实的技术技能,能够通过不断学习和工作创新,促进职业形态和工作内容的发展与变革。职业教育在这一方向上的努力,就是要通过不断满足职业发展对人才的需要,促进大批离开普通教育的各类社会人群就业创业,进而为社会的和谐稳定与可持续发展做出应有贡献。

3. 均衡实现职业教育的多元价值

多元平衡的职业教育课程价值生态强调职业教育的多元化价值不是割裂开的,而是相通的,应通过合理的课程设置尽可能均衡实现。比如,职业教育在促进个体人格完善、技能提升的过程中,如果注意传授工匠精神、职业素养以及现代技术技能,就能培养出新时代的专业化职业人。在这一过程中,如果还能发挥好企业的职业教育育人主体作用,把合作企业的企业文化、职业工作最新的技能需求渗透到职业教育教学中,职教学生毕业后就能够顺利到相关企业就业,既实现从学校到工作的顺利过渡,又能够尽快地帮助企业创造价值,提升企业满意度。而这一结果,又使得毕业生个体有稳定的收入来源和发展环境,有利于其生活的美满和后续技术技能的持续提升,在发挥所长、找到爱好过程中达到人生的自我实现。这样才有利于职业教育取得持续成功,从多个利益相关方获得源源不断的发展资源,而不是过度依赖政府等单一的资源供给,这样也才最符合职业院校方面的教师和行政管理者的利益和长远发展需要。

[参 考 文 献]

- [1]崔士民. 职业教育学概论[M]. 西安:电子科技大学出版社,2008.
- [2]明立军,葛政,葛岳. 职业教育价值理论与实践[M]. 沈阳:东北大学出版社,2006.
- [3]卢双盈,李向东. 职业教育学[M]. 天津:兵器工业出版社,1998.
- [4]刘冰,闫智勇,吴全全. 职业教育课程开发模式的源流与趋势[J]. 中国职业技术教育,2018(33).
- [5]张家祥,钱景舫. 职业教育学[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001.
- [6]杨金土. 以人为本的职业教育价值观[J]. 教育发展研究,2006(1).
- [7]付雪凌. 促进职业教育可持续发展的制度设计思考——发展自主性的视角[J]. 职教论坛,2010(1).
- [8]王影. 中等职业教育可持续发展目标研究[J]. 中国职业技术教育,2012(7).
- [9]洪莹. 从多元智能理论看职业教育与普通教育的关系[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报),2011,20(1).
- [10]韩玮,张兴华. 职校生学业状况面面观[J]. 教育发展研究,2004(3).
- [11]任青华. 基于多元智能理论的高职课程评价体系构建[J]. 职教通讯,2013(34).
- [12]陈丹辉. 职业学校学生学习准备特点研究[M]. 北京:气象出版社,2004;杨妙霞. 高职教育中数学教学的特点、偏向和对策[J]. 价值工程,2011,30(7).
- [13]董奇,黄芳,国卉男. 现代职业教育体系视角下的高职课程改革——兼论高职课程观的发展趋势[J]. 中国职业技术教育,2014,35(1).

- [14] 马庆发. 当代职业教育新论[M]. 上海:上海教育出版社,2002.
- [15] 熊惠平. 关注“穷人经济学”:中国职业教育发展新话语[J]. 教育科学,2006(1).
- [16] 鲍洁. 可持续发展与高等职业教育[J]. 江苏高教,2001(3).
- [17] 唐林伟. 从“就业导向”转向“职业发展导向”——对浙江省中等职业教育课程改革新走向的基本认识[J]. 职教通讯,2015(4).
- [18] 赵志群. 职业成长的逻辑发展规律[J]. 职教论坛,2008(16);赵志群,杨琳,辜东莲. 浅论职业教育理论实践一体化课程的发展[J]. 教育与职业,2008(35).
- [19] 薛喜民. 高等职业技术教育理论与实践[M]. 上海:复旦大学出版社,2000.
- [20] 徐国庆. 智能化时代职业教育人才培养模式的根本转型[J]. 教育研究,2016(3).
- [21] 邓泽民,吴学敏. 我国职业教育课程本质观与价值观的转变[J]. 中国职业技术教育,2009(36).
- [22] 王牧华. 课程研究的生态主义向度[D]. 重庆:西南师范大学,2004.
- [23] 何曙芝,王庭之. 生态化课程:面向未来的职业教育课程展望[J]. 职业技术教育,2013(7).
- [24] 刘晓. 利益相关者参与下的高等职业教育办学模式改革研究[D]. 上海:华东师范大学,2012.

On the Research Orientation of Vocational Education Curriculum

Xie Liangcai¹ He Zhen²

(1. College of Vocational Education Teachers, Chongqing Normal University, Chongqing 401331;

2. Institute of Vocational and Adult Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Curriculum construction of vocational education has always been the core issue of vocational education reform and development. Grasping the trend of vocational education curriculum development and research is conducive to better guide the action of vocational education curriculum researchers and practitioners, and promote the upgrading of modern vocational education with Chinese characteristics. The orientation of vocational education curriculum research is the overall understanding of vocational education curriculum research, which is formed by vocational education curriculum researchers' comprehensive use of philosophy, psychology, social, cultural, and other views. It is the direction of vocational education curriculum research. Based on the perspective of axiology, the development of vocational education curriculum research orientation has been analyzed since the Chinese Reform and Opening. And it is found that there are obvious clues for the change of vocational education values: the early knowledge development orientation reflects the educational value of vocational education research blindly following the general education, the employment-orientated research of vocational education curriculum reflects the value of social public goods such as promoting employment and social harmony and stability, the orientation of technical skills reflects the emphasis on the economic value of vocational education. Since the beginning of the new century, vocational education curriculum research of self-realization orientation reflects the return of understanding and sublimation of the value of vocational education, while high-skills orientation meets the needs of China's high-quality economic development. The future vocational education curriculum research should focus on solving the problem of adaptability, balance the multi value pursuit of multi stakeholders and establish the multi balanced value ecology of vocational education curriculum.

Keywords: vocational education; curriculum research orientation; vocational education value

[责任编辑:孟西]