

关于艺术学科调整与发展的几点思考

——以新版学科目录之“音乐”专业为中心

郑 华 张 剑 华

(重庆师范大学 音乐学院,重庆 401331)

摘 要:2022年版学科目录对艺术学门类做出了较大调整,其中对专业学位的调整是一大动作:专业学位首次与一级学科并列出现,属同一个学科目录范畴;专业学位与一级学科之比为6比1,占据绝对优势;并且专业学位的培养层次还可上升到博士学位。这就预示着,未来艺术类高层次人才培养的主体是在专业学位领域。“艺术学”作为新版学科目录里唯一的一级学科,它的边界得到极大拓宽,它与专业学位形成依存互补、平等并列的新型关系。这些变动,在学科制度和知识体系层面为建构具有中国特色的艺术学学科体系做好了铺垫。

关键词:专业学位;音乐学;艺术学;学科目录

中图分类号:G643

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2023)04-0086-08

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.230409

2022年9月13日,国务院学位委员会与教育部联合印发《研究生教育学科专业目录(2022年)》(下文统称“新版学科目录”),该版学科目录对艺术学门类做出了较大调整,即由2011年版学科目录(下文统称“旧版学科目录”)在艺术学门类下设置五个一级学科的布局,调整为由一个一级学科“艺术学”+六个专业学位的布局,这在学术界引起了强烈反响和热烈讨论。

实际上,自2021年岁末公布新版学科目录(征求意见稿)始,关于艺术学门类调整的讨论就已经启动。《艺术教育》月刊在2022年第5期以专题的形式率先刊发了一组文章,对新版学科目录发表了系列看法^[1-5],这在学术界起到了引领示范作用。这组文章分别从不同角度对艺术学门类的调整提出了各自看法,既有肯定和支持,也有困惑和担忧,此后相关讨论持续升温。例如周星和任晟妹的《积极性应对:艺术学科新学科目录观念认知与因应举措》一文,从回顾学科目录优势和可能产生的问题着眼,提出积极应对学科目录调整的三大措施:守正促新、兼容拓展;守土有责、基础为上;转变观念、坚守责任^[6]。骆平《坚实理论根基 坚定实践步伐——艺术学及戏剧与影视学科专业目录调整后的建设思路》则指出,实现艺术学学科疆域前所未有的延展,需要以开放兼容的姿态,展开学科内外部的融合交叉,从而构筑具有中国气派的成熟学术体系^[7]。陈池瑜在《我国艺术学科研究生教育事业发展的新机遇》中指出,此次专业目录调整,给各艺术院系带来艺术人才培养的新机遇,可以放手培养创作、表演硕博研究生人才,为此开辟了新的宽广的道路^[8]。施忠《构建中国特色艺术学科学位体系 培养高层次专业艺术人才》指出,分类培养、分层培养的学科目录调整,既是时代发展的需要,也是一个国家文化事业、教育事业发展的需要,同时也是艺术学科自身发展的需要^[9]。夏燕靖《关于新学科专业目录“艺术学”学科

收稿日期:2023-07-12

作者简介:郑华(1967—),男,重庆巴南区人,重庆师范大学音乐学院副教授,主要研究方向:音乐教育、音乐史。

张剑华(1984—),男,河南南阳人,艺术学博士,重庆师范大学音乐学院讲师,主要研究方向:艺术学理论、中国音乐史。

基金项目:2022年度重庆师范大学教育教学改革研究项目“重庆民族民间歌舞戏传承模式研究”。

的几点解读》认为,对于新版目录需从三个方面予以解读:一是新版目录“艺术学”乃是百年一脉相承的学统延续;二是新版目录“艺术学”需要着力厘定一般艺术学与特殊艺术学的研究层级;三是新版目录“艺术学”既是一种回归,更是推进新文科建设的学科重塑^[10]。此外,相关专题会议也展开了紧锣密鼓的讨论。例如,在新版学科目录公布不久,北京舞蹈学院即于2022年11月3日召开“新版学科专业目录颁布后舞蹈学科的机遇与挑战”研讨会。2022年11月16日,由《艺术学研究》副主编孙晓霞主持的“当代艺术与美学论坛”第36期,以线上会议形式邀请彭锋、夏燕靖、陈岸瑛三位国务院学位委员会艺术学学科评议组成员就新版学科目录展开对话。2022年12月18日,由清华大学美术学院主办的“新学科、新专业、新视野:‘新学科专业目录’全国高等书法教育论坛”在线召开,等等。

以上反应及行动表明,新版学科目录调整尤其是对艺术学的调整是一个不小的举措,已引起了学术界的持续关注和热烈讨论。调整后的学科目录对今后的音乐人才培养有着重要的导向意义,从专业学位“音乐”的角度来探讨其与“艺术学”之间的关系,也是当下音乐教育者深化认知、把握契机的关键一环。一级学科“艺术学”里到底有多少音乐的成分?专业学位“音乐”的内部结构是怎样的?如何理解专业学位“音乐”与一级学科“艺术学”的关系?诸如此类,均关系到音乐人才的培养,也是亟须从观念上厘清的学科问题。

一、一级学科“艺术学”

2011年,艺术学从文学门类中独立出来,成为中国学科目录里的第13个学科门类,这标志着艺术学的发展由此步入新的发展阶段。在旧版学科目录中,艺术学门类下共设五个一级学科,分别是:“1301 艺术学理论”“1302 音乐与舞蹈学”“1303 戏剧与影视学”“1304 美术学”“1305 设计学”。在这个学科目录的指导下,艺术学经过了十年的快速发展。而在新版学科目录里,艺术学门类下却改由一个一级学科“1301 艺术学”和六个专业学位构成,这六个专业学位分别是“1352 音乐”“1353 舞蹈”“1354 戏剧与影视”“1355 戏曲与曲艺”“1356 美术与书法”“1357 设计”。另一变动是,在第14个学科门类“交叉学科”中,还设置了一个名为“1403 设计学”的一级学科,在这个一级学科之下,可以授予工学或艺术学学位。以上一个一级学科“1301 艺术学”+六个专业学位,再加上一个一级学科“1403 设计学”,共同构成新版学科目录中的艺术类体量,其关系如表1所示。

表1 2022年版学科目录中的艺术学门类构成

学科门类	一级学科或专业学位	备注
13 艺术学	1301 艺术学	含音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计等历史、理论和评论研究
	1352 音乐	可授予硕士、博士专业学位
	1353 舞蹈	可授予硕士、博士专业学位
	1354 戏剧与影视	可授予硕士、博士专业学位
	1355 戏曲与曲艺	可授予硕士、博士专业学位
	1356 美术与书法	可授予硕士、博士专业学位
	1357 设计	可授予硕士、博士专业学位
14 交叉学科	1403 设计学	可授予工学或艺术学学位

从上表可对新版学科目录里“艺术学”门类得出如下直观认识:其一,在艺术学门类中仅保留一个一级学科;其二,一级学科与专业学位并列出现在一个学科目录;其三,专业学位的培养层次与一级学科一样,均可以达到博士培养层次;其四,一级学科与专业学位之比是1比6。就音乐领域来讲,这个新版

学科目录意味着什么?我们不妨从一级学科“艺术学”里的音乐成分谈起。

(一)从“艺术学理论”到“艺术学”

在旧版学科目录里,代码为“1301”的一级学科名称是“艺术学理论”,而在新版学科目录里则被替换为“艺术学”,二者之间的关系该如何看待?首先,“艺术学理论”这个名称的出现,曾经是为了替代“艺术学”而采取的权宜之计。2011年艺术学升级为门类学科时,面临着两个棘手问题:一是还有没有必要在艺术学门类下继续保留一级学科“艺术学”;二是该如何处理作为门类之名的“艺术学”与作为一级学科之名的“艺术学”在名称上相同的问题。在张道一先生的强烈呼吁和坚持下,国务院学位委员会最终同意,在艺术学门类下继续保留作为一级学科的“艺术学”。一级学科“艺术学”虽然保留下来了,但这个名称与艺术学门类的名称却完全相同,这势必会造成认识上的混乱。为了避免这种混乱,必须更换一个适当的名称,这在艺术学门类建立之初,是十分必要的。那么,更以何名呢?有学者建议使用“一般艺术学”作为一级学科的名称,这样就可以解决与艺术学门类之称相同的问题。^[11]经过多次讨论,学科评议组成员最终新造了一个“艺术学理论”的名称,目的是填补一级学科名类的空缺。从这个意义上讲,一级学科“艺术学理论”就等于是一级学科“艺术学”。但是“艺术学理论”这个说法在经过10余年的使用之后,也逐渐显现其存在的困境。比如,我们在其他学术体系中找不到一个跟“艺术学理论”相对应的话语体系和知识结构,这势必对学者开展学术交流造成一定的障碍。原因是,中国艺术自先秦开始就具有综合性特征,诗、乐、舞三位一体,诗、书、画、印相互融合,因此具备在各门类艺术独特的研究之外,再进行宏观、整体、综合研究,而这一点在西方则表现得并不那么自觉。再如,“艺术学理论”这一术语本身也存在一定能指限度,“艺术学”本就具有对艺术的理论研究和理论总结的内涵,再在此后加上一个“理论”,从语言学角度讲就存在一定语义重复,多少有些不伦不类。因此,在新版学科目录调整之际,极有必要对此问题予以妥善解决。那么,从旧版学科目录到新版学科目录,一级学科“艺术学”是不是又转回到原点了呢?答案应是否定的。艺术学经过十年快速发展之后,它已经积累了非常丰富的资源,学术界对它的观念也在悄然发生变化。在旧版学科目录里,“艺术学理论”主要致力于宏观地、整体地、综合地研究艺术学各门类学科的一般规律和普遍原理,而在新版学科目录里,一级学科“艺术学”除了继续保持以上品格外,还致力于研究艺术学各门类学科之“学”,即“音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计等历史、理论和评论研究”^[12]¹¹。就是还要研究艺术学各门类学科独特的史、论、评,形成“宏观地、整体地、综合地研究”与“独特地研究”相结合的态势。如此,则一级学科“艺术学”的边界和论域就被极大地释放和拓宽。从旧版学科目录到新版学科目录,一级学科“艺术学”不是“回归原点”,而是“螺旋上升”。但是,新版目录仍然遗留一个历史问题未予解决,即门类之名“艺术学”与一级学科之名“艺术学”名称相同的问题。

(二)一级学科“艺术学”的界定

在新版学科目录中,一级学科“艺术学”的涵义已经被重新界定。第一,它的边界已经被充分拓展,它由原来局促地谨守宏观地、整体地、综合地研究艺术学各门类学科的一般规律和普遍原理,发展为兼容艺术学各门类学科独特的史、论、评研究,可以说,一级学科“艺术学”已经成为艺术学门类中真正的理论性学科。第二,“艺术学”作为理论性学科,“学”是其特色。新版目录将一级学科“艺术学”之“学”界定为“历史、理论和评论研究”。如此,“音乐学”的研究也将被归属于一级学科“艺术学”。所谓音乐学,就是研究音乐的所有理论科学的总称,这就与那种以技艺或技能为主体的知识体系和人才培养体系相互区别开来。同时需要指出的是,一级学科“艺术学”囊括着所有艺术学门类学科的理论研究,“音乐学”仅仅是其中的一个分支领域,或者说只是其中很小的一部分;一级学科“艺术学”的边界虽然被大大拓宽了,但这并不意味着它就放弃了其之前一直坚守的宏观地、整体地、综合地研究艺术学各门类学科一般规律和普遍原理的原则,这方面仍然是一级学科“艺术学”的特色研究领域和核心研究领域。第三,新版的“艺术学”与旧版“艺术学理论”不同,也不是将“艺术学理论”“音乐”“舞蹈”“戏剧与影视”“戏曲与曲艺”“美术与书法”等进行简单的叠加,而是寻求对艺术学各门类学科史论评理论的重新整

合,因此,一级学科“艺术学”中的“音乐”“舞蹈”“戏剧与影视”“戏曲与曲艺”“美术与书法”等学科,除具备单科艺术理论研究的特点外,毫无疑问还具有“跨学科性”的特点,这一点则是旧版学科目录中所未加强调的。

二、专业学位“音乐”之内部结构估量

在新版学科目录中,艺术学门类中仅有一个理论研究性质的一级学科,但与这个一级学科并列的却有六个专业学位。这意味着,在艺术学门类中,理论研究的比重将被逐渐压缩,专业技艺或专业技能的比重将日益凸显。这一调整,既是基于对过去10年艺术学发展的深刻反思,更是基于对艺术市场供需关系的慎重考量。这里释放的信号是,在未来相当长的一段时期,艺术学门类学科人才的培养是以技能型人才培养为主,以理论型人才培养为辅。这既符合艺术作为上层建筑和人类精神生活重要载体的基本事实,也符合新时期国内社会的主要矛盾,即“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^[13]。那么,在专业学位“1352 音乐”里,它的内部结构是怎样的呢?

(一)被分解的“1302 音乐与舞蹈学”

旧版学科目录里的“1302 音乐与舞蹈学”,在新版学科目录里的被分解为三个部分:“1301 艺术学”“1352 音乐”“1353 舞蹈”。其中“音乐与舞蹈学”的“学”,归属于“1301 艺术学”,“音乐”专业技能归属于“1352 音乐”,“舞蹈”专业技能归属于“1353 舞蹈”。这种三分法虽然略显机械,也不够准确,但却能在一定程度上帮助我们深刻理解“1302 音乐与舞蹈学”的前后调整。第一,音乐与舞蹈分家了。音乐与舞蹈从捆绑式发展到各自独立发展,这是对艺术自身发展规律的尊重,也是对“音乐”与“舞蹈”两个不同学科地位独立性的肯定。但这并不意味着二者从此分道扬镳,离开舞蹈的音乐仍然是音乐的主体,但离开音乐的舞蹈却依旧是少数。二者虽然相互独立了,但音乐与舞蹈的关系仍是所有姊妹艺术中最为亲近的两种。即便从专业技能人才培养的角度着眼,二者仍然具有相互协作、相互依赖的关系,这种关系是天然的,不因学科目录的调整而有所改变。第二,“1352 音乐”还要继续关注理论研究。没有技能基础的理论是没有生命力的理论,没有理论支撑的技能也是难以行稳致远的技能。人类的知识体系和技能体系发展到一定阶段,都需要依赖理论支撑而助推其进一步发展。音乐专业的吹拉弹唱,其任何一种技能的发展都有赖科学经验的积累,它不是一个单纯的熟能生巧的问题,而是一个理论与实践相结合的互动过程。所以,音乐专业技能的培养,其落脚点虽然在于专业技能,但其出发点却不能绕过理论素养和理论研究。

(二)“1352 音乐”与艺术学门类其他专业学位的关系

“1352 音乐”与艺术学门类下其他专业学位形成齐头并进的发展态势,但又具有相互支撑和相互补充的协调作用,也为确立它们的独立性地位寻求到共同的存在依据。“1352 音乐”与艺术学门类下的其他专业学位形成一个专业学位群,这一专业学位群与学术学位之比是6比1,这就能够更直观地给人一种印象,即专业学位人才培养是未来艺术学门类下人才培养的主体。这一做法的意义在于,它能够对过去长期存在的重视学术学位而轻视专业学位的观念给予逐渐扭转和纠偏。在人才培养上,重视学术学位而轻视专业学位的观念影响十分巨大,甚至在人才培养和招生就业方面也存在一定的歧视现象,但这种观念已经不能适应我国当前社会发展的需求,亟需得到改观。另外,在新版学科目录里,“1352 音乐”已经可以培养到博士层次,这与原来的艺术专业学位仅仅只能培养到硕士层次有着很大的不同,这意味着专业学位与学术学位可以达到同等的学历高度,从客观上提升了专业学位人才的培养层次和社会地位。“1352 音乐”与艺术学门类其他专业学位形成相互依存、相互支撑的协调发展趋势,也为培养艺术类复合型应用人才奠定了基础。

三、对新学科调整动向的把握与应对

从20世纪90年代初期,到本世纪20年代初约30年间,这是中国艺术学发展最为迅速的时期,尤其是自2011年艺术学升级为门类学科以来的10余年间,艺术学的发展更是进入了快车道。新版学科目录的公布,是艺术学发展的又一个崭新的起点。在新版学科目录里,艺术学的变动最大,这既是机遇也是挑战。事实上,对于艺术学这样一个年轻的学科门类来讲,机遇远远大于挑战。

(一)新版学科目录为艺术学带来的机遇

首先是学科分立和学科增列。从旧版学科目录与新版学科目录的比较可以看出(见表2),音乐学与舞蹈学分立设置,戏曲学从戏剧学中分立出来,这些都属于学科分立。学科分立主要是基于以下三个因素考虑:一是充分尊重艺术学各单科发展的基本规律,为单科艺术发展释放更大活力,从学科制度层面为单科艺术发展松绑;二是确立单科艺术在学科目录中的合法性地位,从而为单科艺术在人才培养和社会服务上确立名正言顺的坐标;三是充分尊重艺术学各单科发展体量的现状,说明其发展体量足以达到单列入学科目录的要求。对于舞蹈和戏曲来讲,这无疑是一件利好之事。曲艺和书法是两个新增列的学科,但在“增”中仍有“分”。因为,在既往的学科目录中,曲艺实际上被归并于戏曲学,书法实际上被归并于美术学,二者在新版学科目录分别增列并单独出目,对曲艺和书法来说,是分出并新增,可谓是发展的春天已经到来。其次是学科归类和学科层级。从旧版学科目录与新版学科目录的比较可以看出,两版学科目录存在不同程度的学科归类和学科层级变动。在旧版学科目录中,全部五个学科均为一级学科;在新版学科目录中,仅有一个一级学科,但专业学位却有六个,专业学位数量比2011年版艺术门类下全部学科的总数还多。这说明,在新版学科目录中,专业学位在地位上与一级学科处于同一个层级,专业学位的容量却远远超过一级学科或学术学位的容量。由此看来,专业学位发展将会有更大的前景。其三是学科覆替和学科边界。通过新、旧版学科目录的比较可以看出,一级学科“艺术学理论”被一级学科“艺术学”所取代,音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学等被音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计所取代,这种覆替既有交叉重叠,也有剔除和新增的内容,这正是对学科目录调整最需要留意的地方。

表2 新、旧版学科目录之“艺术学”比较

学科目录版次	一级学科或专业学位	备注
2011年版(旧)	1301 艺术学理论	无
	1302 音乐与舞蹈学	无
	1303 戏剧与影视学	无
	1304 美术学	无
	1305 设计学	可授予艺术学、工学学位
2022年版(新)	1301 艺术学	含音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计等历史、理论和评论研究
	1352 音乐	可授予硕士、博士专业学位
	1353 舞蹈	可授予硕士、博士专业学位
	1354 戏剧与影视	可授予硕士、博士专业学位
	1355 戏曲与曲艺	可授予硕士、博士专业学位
	1356 美术与书法	可授予硕士、博士专业学位
	1357 设计	可授予硕士、博士专业学位

这种分立、增列、归类、分层、覆替、剔除等变动,也预示着学科边界的波动,这背后则对应着学科观念的变动。学科目录在以上三个层面的变动,总体来看,均为艺术学的长足发展带来了巨大生机,是艺术学大发展、大繁荣的有利契机。

(二)新版学科目录为艺术学带来的挑战

首先,需要解决学科目录调整前后带来的学科观念转变问题。艺术学门类学科目录做出了较大调整,艺术学界对艺术学的观念也应做出相应的变动。从新、旧版学科目录的比较可以看出,一级学科“艺术学”取代了一级学科“艺术学理论”,一部分学者认为这是兜兜转转又回到了原点,甚至认为一级学科“艺术学”走了弯路,这是十分错误的想法。从新版学科目录来看,音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计都变成了专业学位,标志着学科理论研究的“学”被弱化了,一部分学者认为以后就没艺术单科的理论研究了,甚至认为艺术专业技能型人才的培养不需要理论研究了,这些认识都是片面或扭曲的。从新版学科目录的备注说明来看,一级学科“艺术学”包含音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计的史、论、评研究,一部分学者认为一级学科“艺术学”放弃了它之前一直坚持的宏观地、整体地、综合地研究艺术学各门类学科的一般规律和普遍原理的原则,甚至认为一级学科“艺术学”所谓的宏观地、整体地、综合地研究艺术学各门类学科的一般规律和普遍原理的做法,根本行不通或根本做不下去,这更是十分错误的想法。这些根深蒂固的想法,是对艺术发展史和学科发展史缺乏深度认知的谬见,亟需学术界予以澄清和纠正。其次,需要解决学科目录调整前后艺术学门类知识生产的连贯性问题。新版学科目录对艺术学门类的调整较大,这势必会造成知识生成的断篇。比如,使用10余年之久的“艺术学理论”概念被突然覆替,以其为题名的相关论著和教材将何去何从?以其为题名的相关研究是否也会戛然而止?以其为题名的研究成果是否就此作废?如何实现一级学科“艺术学理论”与一级学科“艺术学”在知识生产上的有效衔接和有效过渡?等等。这些也是艺术学界亟需澄清和阐明的。其三,需要解决学科目录调整前后人才培养方案变动的问题。新版学科目录公布之后,自2023年起新的人才培养方案以及招生目录均要做出相应的调整,其中最关键的是人才培养方案的变动。按照老生老办法、新生新办法的原则,对老生和新生的培养施行分流培养,已经摆在了人才培养的议事日程。人才培养方案做出调整,师资队伍和教程教材也要随着调整,这是一项大工程,可谓牵一发而动全身。其四,需要解决好理论研究与技能发展相互协调的关系。在新版学科目录里,专业学位所占的比重明显占据优势,其培养的学历层次也从硕士学位提升到博士学位,专业学位在未来艺术学发展中将受到追捧,这是无可否认的。但专业学位人才的培养并非纯粹的艺术技能培养,毫无疑问它仍然需要对艺术理论展开研究,这里面就涉及到,在专业学位人才培养中,艺术技能与艺术理论各自所占比例的问题,如何把握这样一个度,也是今后人才培养中的一个重大问题。

面对新版学科目录带来的挑战,我们应该如何应对呢?首先,必须从观念上改变对艺术学的既往固化认知。在艺术学刚刚升级为门类学科之际,培养艺术学硕士、博士研究生过程中争论最多的话题就是,学者们无法判断某一选题到底是属于“艺术学理论”研究还是属于“音乐与舞蹈学”或其他研究。近年来,类似这样的争论已经很少见到。这种由“争”到“不争”的现状,说明人们对艺术学门类已经有了更加深刻而全面的认知,艺术学界已经达成了一个新的更高层次的共识。随着艺术实践的积累和艺术研究的深入,我们的观念也亟需改观并跟上艺术学发展的速度。其次,必须尊重艺术学自身发展的基本事实和基本规律。艺术学从旧版学科目录的五个一级学科发展到新版学科目录的一个一级学科和六个专业学位并列,这是从事实出发对艺术实践、艺术现象、艺术经验的总结和提炼,符合我国艺术学当前历史阶段艺术的特征,符合我们对艺术学当前认识的总体水平。艺术学在20世纪20年代引入中国并走

进课堂,到20世纪90年代进入学科专业目录,再到2010年代升级为独立的学科门类,每一阶段学者们对艺术学的认识都有所不同,但其总体趋势是不断向前发展的。新版学科目录提供了2020年代对艺术学的最新认知。第三,必须符合人民生活、艺术实践与艺术人才、艺术理论这对供需关系。艺术归根结底属于上层建筑,它必须适应人民群众对精神生活、文化生活的需求,必须满足人民群众对艺术由低级到高级、由少量到丰富不断发展着的需求。新版学科目录对一级学科和专业学位的重大调整,在文化教育领域缓解了人民日益增长的美好生活需要跟不平衡、不充分的精神文化发展之间的矛盾。

四、结 语

在新版学科目录里,一级学科“艺术学”与各专业学位形成一种新型的关系,在这一关系中,双方既相互依存、相互补充,又效力并列、地位平等;二者并非界限分明、截然独立,而是你中有我、我中有你,只是各有侧重。在新版学科目录里,一级学科“艺术学”在研究内容和研究对象上,不再纠结单科艺术的理论研究算不算一级学科“艺术学”的研究范畴,而是直接把它作为一级学科“艺术学”的一部分看待,与过去仅将它作为一级学科“艺术学”的例证材料或佐证材料使用的观念已完全不同。在新版学科目录里,专业学位将更加纯粹地致力于艺术技能人才培养,这使得专业学位与一级学科“艺术学”都具有更加明晰的主体任务和更加明确的培养目标,二者在人才培养的理论与技能上形成依存互补的关系。与新版学科目录同时公布的《研究生教育学科专业目录管理办法》指出:“学科门类、一级学科与专业学位类别目录每五年修订一次。”^{[12]6}因此,新版学科目录对未来五年乃至更长一段时期学科专业设置和人才培养均具有指导性意义。一级学科“艺术学”边界的变动,各专业学位的分立或增列,均从学科制度和知识体系层面为建构中国特色艺术学学科体系廓清了道路。艺术学专业学位数量的增加和培养层次的提升,也为服务中国当代艺术市场和艺术事业的发展锚定了总基调。艺术学门类此次调整,可能会为当前艺术类专业设置、培养方案、教程教材等人才培养的具体环节带来短暂的困难和问题。但着眼长远、统观全局,新版学科目录对艺术学门类的调整,符合构建中国特色艺术学学科体系、学术体系、话语体系的指导思想,符合中国艺术发展的基本规律和中国当下艺术事业的基本国情,在中国艺术发展史上具有深远意义。

[参 考 文 献]

- [1] 刘伟冬. 回顾与评述:对艺术类学科调整的几点看法[J]. 艺术教育,2022(5):7-12.
- [2] 谢柏梁. 中国戏曲与曲艺从自发到自觉、从表演体系到教育体系的多元呈现:新版《博士、硕士学位授予和人才培养学科专业目录(征求意见稿)》读后[J]. 艺术教育,2022(5):13-16.
- [3] 张韬. 书法学学士、硕士、博士人才培养学位课程层次梯度构建研究[J]. 艺术教育,2022(5):17-21.
- [4] 苏娅,刘明明. 学科视域下的艺术“学科形态”建构:由新版学科专业目录(征求意见稿)引发的思考[J]. 艺术教育,2022(5):22-25.
- [5] 姚志强,何燕漪. 从戏曲与曲艺学科设置看中国特色教育学科体系的精准定位与创新发
展[J]. 艺术教育,2022(5):26-29.
- [6] 周星,任晟姝. 积极性应对:艺术学科新学科目录观念认知与因应举措[J]. 艺术教育,2022(8):7-12.
- [7] 骆平. 坚实理论根基 坚定实践步伐:艺术学及戏剧与影视学科专业目录调整后的建设思路[J]. 艺术教育,2022(8):20-22.

- [8] 陈池瑜. 我国艺术学科研究生教育事业发展的新机遇[J]. 艺术教育, 2022(11):12-15.
- [9] 施忠. 构建中国特色艺术学科学位体系 培养高层次专业艺术人才[J]. 艺术教育, 2022(11):16-19.
- [10] 夏燕靖. 关于新学科专业目录“艺术学”学科的几点解读[J]. 艺术学研究, 2022(6):4-18.
- [11] 李心峰. 重提“一般艺术学”[J]. 艺术百家, 2009(6):86-90.
- [12] 国务院学位委员会, 教育部. 研究生教育学科专业目录(2022) [EB/OL]. (2022-09-13) [2023-04-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_833/202209/t20220914_660828.html.
- [13] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 光明日报. 2017-10-28(01).

Some Reflections on the Adjustment and Development of Art Discipline --Centered on the “Music” Specialty of the New Subject Catalog

Zheng Hua Zhang Jianhua

(College of Music, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: The catalogue of disciplines issued in 2022 has made great adjustments to the categories of arts, among which the adjustment of professional degrees is a highlight. For the first time, professional degrees are listed alongside first-level subjects in the same catalogue. The ratio of professional degree to first-level discipline is 6:1, occupying an absolute advantage. The level of education for professional degrees is also upgraded from master's degree level to doctoral degree level. This indicates that in the future, the main body of art high-level talent education is in the field of professional degrees. The first-level discipline “arts” is the only first-level discipline in the new subject catalog, and its boundary has been greatly broadened. It forms a new relationship with professional degrees that is interdependent and complementary, equal and parallel. These changes pave the way for the construction of the discipline system of arts with Chinese characteristics in terms of discipline system and knowledge system.

Keywords: professional degree; musicology; arts discipline; specialty catalogue

[责任编辑:左福生]