

中国特色哲学社会科学构建研究:历程、聚焦与反思

韩云波^{1,2} 陈思思³

(西南大学 1. 意识形态安全与文化发展战略研究院; 2. 西南大学期刊社; 3. 马克思主义学院 重庆 400715)

摘要:“加快构建中国特色哲学社会科学”是新时代的重要命题,通过文献综述研究发现,2003年至今的研究历程,是以习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》、给《文史哲》编辑部全体编辑回信以及习近平文化思想的提出等标志性事件为节点,经历了“中国特色”的酝酿、正式概念的提出与阐释、加快着力构建与升华等研究阶段。目前学界研究成果主要聚焦于六个方面,即习近平总书记关于中国特色哲学社会科学的重要论述研究,以及“加快构建中国特色哲学社会科学”的本体研究、建构路径、“三大体系”、评价体系、期刊功能等。现有研究也存在着可持续性议题欠缺,研究内容同质化明显,理论与实践、宏观与微观不协调,问题意识不够突出等问题。进一步研究要注意四个方面:一是确立以习近平文化思想为指导研究路径;二是直面中国当下哲学社会科学中仍然存在的问题;三是深入具体学科深化、细化、精化对症下药;四是重视智库平台策划功能与学术期刊传播功能。

关键词:中国特色哲学社会科学;习近平文化思想;文献综述;学术期刊

中图分类号:D261

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2024)01-0017-13

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.240102

1982年,党的十二大确立了“建设有中国特色的社会主义”的“基本结论”。进入新世纪,江泽民同志于2001年8月7日在北戴河会见国防科技和社会科学专家,2002年4月28日考察中国人民大学,2002年7月16日考察中国社会科学院时,连续三次发表重要讲话,提出加快发展中国哲学社会科学事业。针对江泽民同志的“7·16讲话”,学界对“中国特色哲学社会科学”的议题首次进行了回应,但并未引起重视,文献数量不多。党的十四大以来,党的全国代表大会政治报告多次重申哲学社会科学的重要意义。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央对哲学社会科学提出了全新要求。2016年5月17日,习近平总书记主持召开了哲学社会科学工作座谈会,首次正式提出“中国特色哲学社会科学”的全新概念,明确了“加快构建中国特色哲学社会科学”的重大命题。习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》(以下简称《讲话》)发表后,学界掀起了研究高潮,据中国知网篇名检索,2016年总库文献达到了106篇之多。2023年习近平文化思想提出以来,“加快构建中国特色哲学社会科学”作为“十四个强调”和“十六个方面的谋划和部署”的重要工作,再次成为学界焦点。截至2024年3月3

收稿日期:2024-03-20

作者简介:韩云波(1966—),男,文学博士,西南大学教授、编审。主要研究方向:党史党建学。

陈思思(1998—),女,西南大学马克思主义学院硕士研究生。研究方向:党史党建学。

基金项目:重庆市出版专项资金资助项目(课题研究类)“渝版社学术期刊集群建设与高质量发展研究”(渝新出[2023]88号);西南大学习近平文化思想研究与阐释专项项目“习近平文化思想与中国特色哲学社会科学自主知识体系建构”(SWU2403003)。

日,中国知网总库以“中国特色哲学社会科学”为篇名的文献已高达 354 篇,国家社科基金项目名称包含“中国特色哲学社会科学”分别有重大、重点、一般项目各 1 项。但就“中国特色哲学社会科学”的研究历程及研究现状来看,仍然存在一些不足,尤其是关于该领域的学术性研究总结或综述成果至今为零,使得该研究领域在总体上线索不够清晰,导致其影响不够大、推进不够快,甚至出现停滞下滑现象。因此,十分有必要对其进行回顾、总结与反思。

本文以习近平总书记系列重要讲话数据库、中国知网、人民日报图文数据库、中国共产党思想理论资源数据库、全国哲学社会科学工作办公室网站等为主要数据来源,对 2003 年以来的中国特色哲学社会科学研究现状进行综述,以习近平文化思想为理论背景,梳理其发展历程、主要议题,总结成就,评述不足,进行反思,提出展望,以期进一步加快构建中国特色哲学社会科学,为丰富习近平文化思想的研究阐释略尽绵薄之力。

一、加快构建中国特色哲学社会科学的研究历程、队伍、平台与成果

据 2024 年 3 月 3 日统计,篇名含“中国特色哲学社会科学”的文献,总库共计 354 篇,其中学术期刊文献 282 篇(含 C 刊文献 127 篇),其历时分布见表 1。国家社会科学基金 3 个项目的立项时间分别为 2018 年一般项目 1 项、2022 年重大项目 1 项、2023 年重点项目 1 项。

表 1 2003—2024 年来学界关于中国特色哲学社会科学的发文数量(单位:篇)

年份	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
总库	1	2	-	3	-	-	-	-	1	3	1	-	1	106	61	30	37	11	35	31	28	3
期刊	1	-	-	2	-	-	-	-	1	2	1	-	1	89	48	23	29	9	27	22	24	3
C 刊	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	36	21	12	11	4	16	12	12	-

从表 1 可知,关于“中国特色哲学社会科学”的研究,是以不同的节点性事件为标志,呈现出明显的阶段性:第一阶段是以 2002 年江泽民同志考察中国社会科学院的“7·16 讲话”和 2004 年中共中央印发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》为标志,分别形成了研究阐释的两个小高潮;第二阶段是以习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》为标志,掀起了研究阐释的大高潮;第三阶段是以习近平总书记给《文史哲》编辑部回信(以下简称“习近平回信”)为标志,再次掀起了一个小高潮。三个高潮持续时间长短不同,研究成果发表层次不同,关注重点也不同。

(一) 发展历程

1. 第一阶段(2002—2015):哲学社会科学“中国特色”的酝酿

“中国特色哲学社会科学”作为一个固定概念正式提出之前,经历了较长时间的酝酿。2002 年 7 月 16 日,江泽民同志在考察中国社会科学院时提出“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”^[1],当年出现了一些转载和介绍性文献。2004 年 1 月 5 日,中共中央印发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,指出“繁荣发展哲学社会科学的总体目标是,努力建设面向现代化、面向世界、面向未来,具有中国特色的哲学社会科学”。在其后 14 年中,作为对江泽民同志讲话和中共中央意见的回应,一些报刊在 2002 年和 2004 年集中发表了相关文章,其他年份相关文献则较零星。在这个时期,中共中央及党和国家领导人文献中均未见“中国特色哲学社会科学”的正式提法。个别部委领导人如时任教育部部长周济、中国社会科学院院长王伟光曾使用过“中国特色哲学社会科学”提法,但均未

进行具体说明和阐释。在学术界,黄旭东 2013 年曾在文章中较多使用“中国特色哲学社会科学”一词^[2],但主要是论述意识形态话语权问题,并未对“中国特色哲学社会科学”的构成框架进行说明。

这一阶段,“中国特色哲学社会科学”还不是一个固定概念,没有文献对其进行特定范畴的厘清和阐释。从发文情况看,最早始于 2003 年,此时主要是对江泽民同志讲话和中共中央意见的回应,两年文献共 3 篇。其后文献发表一直处于零星状态,数量最多的 2006 和 2012 年也才 3 篇,其间还有 6 年发文量为 0 篇,整体上还未形成研究态势。

2. 第二阶段(2016—2020):“中国特色哲学社会科学”概念的提出与阐释

从党的十四大开始,历次党的代表大会政治报告都明确将“哲学社会科学”作为一项常规工作进行强调,但均未专题阐述。2011 年 11 月,党的十七届六中全会通过《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,专题阐述了“繁荣发展哲学社会科学”。2015 年 12 月,习近平总书记在全国党校工作会议上指出:“争取国际话语权是我们必须解决好的一个重大问题”,而“支撑话语体系的基础是哲学社会科学体系。没有自己的哲学社会科学体系,就没有话语权”,提出要“为建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系作出贡献”^{[3]20-21}。

2016 年 5 月 17 日,习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话,明确提出“中国特色哲学社会科学”概念,分别就“坚持和发展中国特色社会主义必须高度重视哲学社会科学”“坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位”“加快构建中国特色哲学社会科学”“加强和改善党对哲学社会科学工作的领导”四个问题进行了充分论述^[4]。“从‘繁荣发展哲学社会科学’到‘加快构建中国特色哲学社会科学’,不仅是一个重大提法的变化,而且是党中央关于哲学社会科学的使命职责、战略要求的重大发展”^[5]。2017 年 10 月,党的十九大报告在“牢牢掌握意识形态工作领导权”部分,首次使用了“加快构建中国特色哲学社会科学”这一概念。“中国特色哲学社会科学”概念正式提出之后,研究成果呈现井喷状态,2016 年当年文献高达 106 篇,管理界和学术界纷纷发表重要文章,对“中国特色哲学社会科学”进行了多方面深入阐释。到 2020 年,“中国特色哲学社会科学”的主要方面均已有了详细论述。

这一阶段是“中国特色哲学社会科学”研究的高度繁荣期和集中聚焦期,取得了重大成就,但也存在一些明显问题。其一,研究成果基本上是宏观论述,以学习阐释和总体论述为主,缺乏具体而微观的实证研究;其二,发文作者以管理干部居多,基于必要性和重要性的内涵研究和工作部署居多,而“三大体系”具体推进方法研究较少;其三,未能形成持续性的研究热潮,2018 年开始逐年降温,未能找到新的可持续的学术增长点;其四,学术影响力不足,从中国知网呈现的被引数据看,仅有谢伏瞻的 1 篇文章被引高达 174 次,其他文献被引均低于 35 次。

3. 第三阶段(2021—):“中国特色哲学社会科学”加快着力构建与升华

2021 年 5 月 9 日,习近平总书记回信掀开了“中国特色哲学社会科学”研究新的一页。此前,该领域的研究主要是围绕 2016 年《讲话》精神进行,大多着力于总体框架上的马克思主义指导思想与“三大体系”,主要围绕总体原则、基本框架、生产主体、生产流程等进行,未能形成“全流程”研究的全面展开。虽然已经取得了相当成绩,但仍然存在较大的问题,要“从根本上破解‘两头在外’问题还任重道远”^[6]。习近平总书记回信从学术传播平台角度给破解这一难题提供了行动指南,引起了学术界及实务界的新思考和新研究。2021 年的 35 篇文献中有 13 篇是基于学术期刊和学术评价进行研究的,这两个方面成为此后的持续性研究热点。同时,对于具体学科如何在百年历史进程中融合发展进而形成中国特色的研究,也出现了深入全面的研究成果。从学术组织到学术生产,再从学术传播到学术评价,基本形成了中国特色哲学社会科学构建的“全流程”。从文献数量看,此后三年基本保持在年均 30 篇左右。在数

量稳定的同时,发表层次有所提高,三年来每年的C刊论文占比均超过1/3,提出了不少真知灼见。同时,2022、2023年,国家社会科学基金先后立项重大项目“中国现代化实践与中国特色哲学社会科学自主知识体系建构研究(22&ZD193)”和重点项目“中国特色哲学社会科学自主知识体系建构研究(23AKS021)”,促进了该领域的研究进展。

2022年4月习近平总书记在中国人民大学考察提出“中国自主的知识体系”,2023年6月在文化传承座谈会上强调“第二个结合”并提出“担负起新的文化使命努力建设中华民族现代文明”,2023年10月全国宣传思想文化工作会议提出“习近平文化思想”,这一系列新思想新论断,为“加快构建中国特色哲学社会科学”研究注入了新的活力、提供了新的角度,整个研究领域焕发出蓬勃生机。

(二) 研究队伍、研究平台与研究成果

1. 研究队伍:哲学社会科学“五路大军”

习近平总书记指出“我国哲学社会科学有五路大军”^[4],即高等院校、党校(行政学院)、部队院校、科研院所、党政部门研究机构的哲学社会科学工作者,各自具有不同特点,承担不同功能,研究成果呈现出不同面貌。对检索得到的282条学术期刊文献的作者身份进行统计,作者出自“五路大军”的篇数依次是:高等院校124条、党校(行政学院)29条、部队院校2条、科研院所48条、党政部门研究机构7条,其余为相关期刊的报道或转载。可见在当前研究中,高等院校是中坚力量,科研院所和党校(行政学院)也发挥着积极作用,党政部门研究机构和部队院校由于主要承担基于专门领域、专门任务的智库工作而研究成果相对较少。统计还发现,有57条文献的作者担任行政领导职务,他们的文章具有一定程度的职务行为色彩,其中仅有24篇是由“双肩挑”作者完成的学术研究类文献,其他文章主要是具有一定的政治站位、工作部署性质的宣传阐释和政治理论性文章。从研究队伍全数据看,存在着较为明显的领导干部宣传部署、专业人员研究论证两大队伍并存的主体格局。

2. 研究平台:研究机构与发表平台

研究平台可从两个方面来理解,一是研究机构,二是发表平台。

从研究机构看,据中国知网统计,发文量在4篇以上的研究机构有17个,其中中国社会科学院以17篇位居榜首,紧接着是中国人民大学11篇,教育部、北京大学各8篇,武汉大学7篇,中共中央党校、新华社、南京大学各6篇,中国社会科学院马克思主义研究院、中国社会科学评价研究院、复旦大学各5篇,中国社会科学院大学、吉林大学、山东大学、西南大学、华东师范大学、东北师范大学各4篇。

进一步按“五路大军”分类归纳,对相关机构进行合并,高校10所共57篇,党校1所6篇,社科院机构4个(实际上可合并为1个)共31篇,党政部门2个共14篇。从研究力量看,高校是无可争议的主体力量,社科院作为加快构建中国特色哲学社会科学的“总策划”和“总智库”就单机构来说位居第一。

从发表平台看,上述282篇文献发表在171种期刊上,其中发文4篇以上的期刊13种,《中国高等教育》以发文10篇位居榜首,发文6篇的有《党建》《社会科学文摘》,发文5篇的有《红旗文稿》《世界社会主义研究》,发文4篇的有《广西社会科学》《思想理论教育导刊》《思想政治工作研究》《学术交流》《北京大学学报(哲学社会科学版)》《人民论坛》《江苏社会科学》《探索与争鸣》。

与研究机构形成明显反差的是,发表平台呈现出三大特点:一是发表期刊相对零散,缺乏长期集中发表的稳定阵地;二是在上述13种期刊中,专业期刊7种、综合期刊6种,二者平分秋色;三是主要发表阵地中高校期刊较少,主要集中在非高校事业单位主办的期刊。高校期刊的长处在于专业化和学理化,短处则在于政策性、宏观性和当下性相对较弱。

3. 核心作者

成熟的研究领域往往会形成一批核心作者,但从数据看,本领域核心作者明显不够。据统计,集中

发文的核心作者仅5人,且其中3人与所任职务有关。如王伟光(中国社会科学院常务副院长、院长)发表8篇,谢伏瞻(中国社会科学院院长)、刘曙光(北京大学学报哲学社会科学版常务副主编,全国高等学校文科学报研究会理事长)各发表4篇,沈壮海(武汉大学教授)、胡海波(东北师范大学教授)各发表3篇。其中发文最多的王伟光,2011年任中国社会科学院常务副院长,2013年任院长,2018年卸任,他的8篇期刊文章全部发表在此期间;谢伏瞻于2018—2022年间任中国社会科学院院长,他的4篇文章也全部是发表在此期间;二人在任期之外均未发表过该主题文章。相对而言,高校学者发文较少,专业集中度远远不够,基于专业学术研究的核心作者尚未形成。

4. 重点文献

根据文献被引绝对数和加入发表时限的相对数,按发表三年以上被引20次、两年被引15次、一年被引10次对现有文献进行整理,得到高影响力文献6篇,分别是《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》(谢伏瞻,被引174次)、《“如何构建中国特色哲学社会科学体系”(笔谈之一)》(郑永年,杨丽君,徐勇,等;被引33次)、《学习贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学重要讲话精神,加快构建中国特色哲学社会科学》(王伟光,被引32次)、《加快推进中国特色哲学社会科学话语体系建设巩固马克思主义思想舆论阵地——在第四届全国哲学社会科学话语体系建设理论研讨会上的讲话》(王伟光,被引31次)、《建构中国特色哲学社会科学自主知识体系》(张雷声,韩喜平,肖贵清,等;被引22次)、《中国特色哲学社会科学“三大体系”建设进程评价:理论与实践探析》(中国社会科学院科研局“三大体系”建设研究课题组,被引17次)。

从上述数据可见,该领域高影响力文献分布较不规律。其一,在282条文献中仅6条,占比仅约2.13%,数量明显偏少;其二,最高被引174次,紧接着断崖式下降,前两名相差141次,未形成合理梯队;其三,高影响力文献主要分布于领导干部报告和笔谈,学理型独立研究论文全部缺位;其四,年代分布特点明显,与前文述及研究历程阶段性形成明显峰谷,习近平总书记2016年座谈会《讲话》、2021年回信之后形成了明显高峰;2019年两篇文章则与中国社会科学院换届和全国哲学社会科学工作办公室策划的活动相关,更与发表论文的《中国社会科学》和《文史哲》期刊自身影响力相关。当然,虽然高原不够宽广,但高峰还是十分突出,上述高影响力文献展示了较高的政策理论水平和较深的学术理论造诣,对于加快构建中国特色哲学社会科学研究有较大贡献。

二、加快构建中国特色哲学社会科学研究的六个聚焦点

自“中国特色哲学社会科学”提出以来,涌现了丰富的研究成果。对上述检索得到的282条学术期刊文献进一步整理和归纳,最终得到可用于分析的学术文献189条,主要聚焦在习近平总书记关于中国特色哲学社会科学的重要论述研究、本体研究、建构路径、“三大体系”、评价体系、期刊功能六个方面。

(一) 习近平总书记关于加快构建中国特色哲学社会科学的重要论述研究

“中国特色哲学社会科学”是习近平总书记在新的时代背景下提出的创新概念,学界展开了相关研究。

第一,习近平总书记关于加快构建中国特色哲学社会科学的重要论述,阐明了中国特色哲学社会科学的重要地位。王伟光认为,“习近平总书记站在人类历史规律的高度,站在中国特色社会主义发展大局的高度,站在国家文化安全战略的高度,科学论述了哲学社会科学的地位和作用,高度肯定了哲学社会科学对于坚持和发展中国特色社会主义的极端重要性”^[7]。任宗哲指出,《讲话》“充分肯定哲学社会科学在中国特色社会主义伟大事业中的重要地位,深刻阐明以马克思主义为指导构建中国特色哲学社

会科学的重要性”^[8]。

第二,习近平总书记关于加快构建中国特色哲学社会科学的重要论述,指明了中国特色哲学社会科学的发展方向。李建华认为,《讲话》“不仅成为我们从事学术研究的指导性原则,更应成为我们完成构建中国特色哲学社会科学伟大使命的责任担当”^[9]。樊丽明认为,习近平总书记回信“为新时代弘扬中华文明、构建中国特色哲学社会科学体系提供了重要遵循”^[10]。

(二) 中国特色哲学社会科学本体研究

《讲话》深刻阐释了中国特色哲学社会科学的基本内涵和鲜明特征,是新征程上建构中国特色哲学社会科学的理论指南,学界对中国特色哲学社会科学的内涵、特征和价值等方面进行了深入阐发。

第一,中国特色哲学社会科学的内涵核心是“中国特色”。李诚等认为,中国特色哲学社会科学作为中国共产党人提出的新概念新思想,其内涵要义突出的是“中国特色”^[11]。陆小成认为,中国特色哲学社会科学在创造主体、价值取向、实践路径等方面体现出了鲜明的人民性意蕴^[12]。李红芹等认为,中国特色哲学社会科学建构的“内在根本就是中国核心人文元素、价值观与政治文化的融入,充分体现中国特色社会主义理论、道路、制度和文化自信”^[13]。

第二,中国特色哲学社会科学具有继承性与民族性、原创性与时代性、系统性与专业性三方面鲜明特征。双传学认为,“‘六性’原则揭示了全球化背景下中华民族思想文化发展的特征规律,既为中国特色哲学社会科学价值定性,又为中国特色哲学社会科学发展领航”^[14]。牛焦娜认为,中国特色哲学社会科学中的“特色”旨在说明区别于其他哲学社会科学,“以其科学性、人民性、时代性、实践性的理论特质在不断地丰富发展并指导实践”^[15]。

第三,中国特色哲学社会科学具有理论与实践双重价值。赵学琳认为,中国特色哲学社会科学的价值体现在以马克思主义理论为指导、坚持中国特色社会主义、坚守中华优秀传统文化、以人民为中心四个方面^[16]。李诚等认为,中国特色哲学社会科学在增强“四个自信”、防范和化解冲突矛盾、提升中华文化国际影响力和增强文化软实力方面具有重要价值^[11]。

(三) 中国特色哲学社会科学的建构路径

《讲话》提出“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”^[4],阐明了建构中国特色哲学社会科学的基本思路。

第一,坚定文化自信,充分挖掘中华优秀传统文化的宝贵资源。“当前我国哲学社会科学所存问题的症结在于文化自信不足,表现为对马克思主义的信仰不够坚定,对中国特色社会主义信念不够坚定,对中华优秀传统文化中伦理品质的挖掘不够、对走独立创新的学术发展道路的信心不足”^[17]。不少学者提出推动构建中国特色哲学社会科学首先应该坚定文化自信,中华优秀传统文化“包含丰富的哲学社会科学内容,为中华文明提供了重要内容,为当代中国的哲学社会科学体系构建奠定了学科渊源”^[18]。

第二,坚持问题导向,以解决实际问题推动中国特色哲学社会科学理论创新。“问题导向是哲学社会科学重大理论创新的一般特征”,“坚持问题导向是建构中国哲学社会科学的基本经验”^[19]。王伟光认为,“哲学社会科学工作者必须坚持问题导向,以党和国家当前重大理论和现实问题为科研主攻方向,把哲学社会科学研究落实在思考和解决重大问题上”^[7]。刘曙光指出,中国特色哲学社会科学要“以人们普遍关注的问题、以广大人民群众最为关切的问题为研究导向,在重大问题上多下功夫,多搞‘集成’和‘总装’,多搞‘自主创新’和‘综合创新’”^[20]。

第三,坚持文明互鉴,从人类优秀文明成果中汲取养分。中国特色哲学社会科学要“与世界主流学术话语交锋、交流、交融,打造融通古今中外各种资源的话语体系、价值体系”^[21];要“在与外来优秀文化

成果的互鉴中构建具有中国原创性的哲学社会科学话语体系”,“守中国道路之正,立足人类共同价值,在文明互鉴中推动中国理论的世界性转化”^[22];要“以马克思主义及其中国化理论成果为主体内容,以中华优秀传统文化为宝贵资源,以西方社会科学积极成果为有益滋养,立足中国特色社会主义伟大实践”,直面西方话语霸权的核心议题^[23]。

(四) 细化研究中国特色哲学社会科学“三大体系”

“三大体系”是学界关注的热点。在 189 条文献中,包含 10 条“三大体系”整体研究、31 条话语体系研究、5 条学科体系研究、1 条学术体系研究。进一步以“三大体系”+“哲学社会科学”为篇名在中国知网进行检索,可得到关于“三大体系”整体研究文献 19 条、话语体系 71 条、学科体系 12 条、学术体系 7 条。这一领域形成了整体研究和细化研究两条腿走路的态势。

“三大体系”整体研究主要着力于辨明体系之间的辩证关系。学界已达成基本共识,谢伏瞻认为学科体系是学术体系、话语体系的基础,学术体系是学科体系、话语体系的核心,话语体系是学科体系、学术体系的表达,三者共同构成中国特色哲学社会科学的重要支撑^[5]。

“三大体系”细化研究主要集中于话语体系研究。2015 年 12 月,习近平总书记在全国党校工作会议上首次谈到话语权和哲学社会科学的关系,指出“支撑话语体系的基础是哲学社会科学体系。没有自己的哲学社会科学体系,就没有话语权”^[3]。学界围绕话语体系的重要地位和建构路径展开了深入研究。第一,话语体系地位研究。齐卫平等指出,“用中国理论解读、回答中国问题,其实就是个话语权的问题”,“没有掌握意识形态话语权,中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语权无从谈起”^[24]。刘曙光认为,“中国特色哲学社会科学的构建,就是要提升国际话语权,为中国特色社会主义伟大实践提供学理支撑和价值评价标准”^[21]。第二,话语体系建构路径研究。坚持马克思主义为指导、扎根中国具体实践、吸收中华优秀传统文化精华,形成了中国特色哲学社会科学话语体系建构路径的基本共识。但当前中国特色哲学社会科学话语体系还存在“强调专业性的同时忽略了意识形态问题”等问题^[25],要“强化政治意识,坚持以马克思主义主导哲学社会科学话语体系建设”^[26],正确处理打造硬实力与提升软实力的关系、增强话语体系的国内影响力与提升国际话语权的关系、弘扬主旋律与批评种种错误思潮的关系^[27]。

(五) 量性与质性相结合探索建构中国特色哲学社会科学评价体系

“各种评价体系过度量化,缺乏科学性、合理性,有的学术评价甚至盲目追求西方的标准,看不到哲学社会科学领域的中西差别”^[21],因此“要建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系,建立优秀成果推介制度,把优秀研究成果真正评出来、推广开”^[4]。

第一,评价体系的建构原则。周光礼提出建构中国特色哲学社会科学评价体系要坚持方向性、本土性、创新性和专业性原则来破“五唯”立新标^[28]。叶继元等发现当前中国哲学社会科学学术评价体系存在概念界定、价值判断、本土化三个突出问题,提出要坚持价值导向性、多元标准、定性与定量结合、中国特色性原则,建构以评价目的及过程为核心的新评价体系框架^[29]。

第二,评价体系的建构路径。田丰提出要坚决破除“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”,坚持定量评价和定性评价并重^[30]。曹昭乐指出“核心概念建构、学科体系建设、理论话语影响力与推广度等三个方面是构建中国特色哲学社会科学评价理论体系的现实难点”,提出反思国内外评价实践和理论经验、渐进式突破传统学科阻力和壁垒、加强中国特色哲学社会科学评价理论话语“软实力”建设三条突破路径^[31]。

第三,评价体系的具体呈现。杨红艳等梳理出由政治标准、实践标准、学术标准共 3 级 12 项组成的中国特色哲学社会科学学术成果评价标准体系^[32]。叶继元于多年前建构了由六大要素、三个维度、八

项推论等构成的学术“全评价”体系后,再次提出当下应采用多种研究方法,“沿着厘清问题、调查现状、提出体系框架、论证检验、推广运用的路径,来构建中国特色哲学社会科学评价体系”^[33]。

(六) 挖掘学术期刊在建构中国特色哲学社会科学进程中的具体功能

期刊是实施哲学社会科学创新工程的四大平台之一,“高品质的学术期刊就是要坚守初心、引领创新,展示高水平研究成果,支持优秀学术人才成长,促进中外学术交流。”^[34]

第一,学术期刊助力中国特色哲学社会科学的具体路径。韩云波提出要突出“中国问题、中国智慧、中国对话”^[35],以习近平文化思想为指导,从中华性、精品性、传承性、引领性四个方面的特征入手,实现中国社科期刊高质量发展,推动加快建构中国特色哲学社会科学^[36]。赵超认为,学术期刊可以通过提升议程设置能力、推动学术研究共同体、重构学术评价体系、增强传播能力等多维路径,引领中国特色哲学社会科学话语体系构建^[37]。

第二,学术期刊编辑在建构中国特色哲学社会科学过程中的作用研究。“期刊编辑作为学术期刊的核心要素,是引领中国特色哲学社会科学话语体系构建的重要主体。”^[38]王廷国通过探讨构建中国特色哲学社会科学的编辑场域和编辑作为,认为学术期刊编辑应加快政治素养、业务素养、沟通素养、媒介素养、创新素养、心理素养、学习素养七个方面的素养建构,以此提升学术期刊的话语空间^[39]。

三、关于加快构建中国特色哲学社会科学研究的反思与展望

关于加快构建中国特色哲学社会科学的研究整体上取得了不小的成就,在宏观层面形成了共识。但是,存在的不足也较明显,尤其是从研究成果数量的阶段性波动即可看出其整体缺乏稳定性,具体表现为:其一,在研究历程中呈现出明显的节点性,虽然每一阶段解决了一些问题,达成了一些共识,但却未能持续深入下去;其二,从研究内容看,主要围绕《讲话》展开,但未能将习近平总书记的全部相关论述作为一个整体进行系统研究,缺乏“全数据”意识,研究成果内容同质化较明显,视野延展度不够;其三,理论研究与实践研究、宏观研究与微观研究不协调,在指导思想层面形成了高度共识,但在具体实践和微观操作方面的研究成果则较少,未能有效指导具体的学科学术中国特色构建;其四,问题意识不够突出,《讲话》中谈到的一些问题,尤其是西化问题,学术界多有涉及,但没有更广泛全面地对存在的问题进行梳理,只是提出了一些方向性原则,没有从学术研究的具体实践层面提出解决问题的对策,一些问题长期未得到根本性解决,“两头在外”仍然明显。基于此,本文提出如下反思与展望。

(一) 确立以习近平文化思想为指导的研究路径,构建中国特色哲学社会科学研究“全流程”系统架构

习近平总书记在《讲话》中提出“三大体系”作为加快建构中国特色哲学社会科学的基本构架,在“三大体系”之上是马克思主义作为指导思想的上位性存在,形成“四位一体”系统架构。学界对指导思想和“三大体系”已有较充分论述,形成了指导思想之下“基础—核心—表达”或“依托—实力—表达”的逻辑架构。但进一步,学界对于“三大体系”的深化、细化、精化研究未能充分展开,习近平总书记相关论述提到的若干辅助体系中仅有教材体系和评价体系得到较多关注,其他辅助体系很少被研究者提及。从该领域研究的纵向历程看,视野几乎未能放开。

习近平文化思想的提出,给中国特色哲学社会科学研究带来了蓬勃的生机。习近平文化思想的丰富内涵明体达用、体用贯通,“体”是习近平总书记在文化理论观点上的创新和突破,即“11个方面的重要论述”;“用”就是对于具体文化工作的布局、部署和要求,即“16个方面的谋划和部署”^[40]。从习近平文化思想的总体进行观照,“中国特色哲学社会科学”就是文化工作之“用”的重要部分。2023年6月,

习近平总书记提出“十四个强调”,其中第五个强调就是“强调加快构建中国特色哲学社会科学,以我国实际为研究起点,阐释中国道路、解读中国实践、构建中国理论”^[41];2023年10月,全国宣传思想文化工作会议提出习近平文化思想,总结了“十六个方面的谋划和部署”,其中第五个部署就是提出“加快构建中国特色哲学社会科学,阐释中国道路,解读中国实践,构建中国理论”^[40]。从“十四个强调”到“十六个方面的谋划和部署”,“加快构建中国特色哲学社会科学”都处于靠前的位置,是基于党的创新理论、意识形态工作、理想信念教育、社会主义核心价值观的担负新的文化使命、建设中华民族现代文明的重要工作。

从“中国特色哲学社会科学”到“加快构建中国特色哲学社会科学”,再到以习近平文化思想“指引全党全国各族人民在新的历史起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明”^[40],拓展研究视野,以系统观念和天下胸怀守正创新,构建“加快构建中国特色哲学社会科学”研究的“全流程”,摆脱此前不够持续稳定的研究状态,将该领域研究提升到一个新的高度。

(二)直面中国当下哲学社会科学研究中仍然存在的问题,促进“中国特色哲学社会科学”之“中国特色”的全面形成

现有成果主要围绕《讲话》展开,多数属于精神阐释和文本解读,涉及当下中国哲学社会科学领域存在的具体问题相对较少。当然,也有少量成果以历史方法进行了“中国特色哲学社会科学学术话语的若干典型分析”,如齐卫平分析了“民主”“人权”“法治”三个典型案例,提出“一要做具体语境分析,揭穿其所谓‘普世价值’的本质;二要结合中国的背景进行话语建构,方能有助于打造中国特色的哲学社会科学学术话语体系”^[24]。谢伏瞻着重分析了“实事求是思想路线”“社会主义市场经济理论”“构建人类命运共同体理念”三个案例,得出“坚持马克思主义的指导地位”“善于融通古今中外各种学术资源”“坚持问题导向”“着力提升原创能力和水平”四方面“有益启迪”^[5]。但遗憾的是,这类成果总体偏少。

就目前中国哲学社会科学整个领域而言,一些已经意识到的问题仍然存在,其进步迟缓的原因在于理论研究相对于具体实践应用的滞后。目前主要有五类问题较突出:一是西方化。受到近代以来“西化论”影响,文化自信未能充分树立,部分学科基础主要源于西方,导致“言必称希腊”,以西方理论为主,今天仍多有存在。二是模板化。一些有效的模型建立之后,被一拥而上无原则扩大适用范围,进而泛化成为“通用模板”,甚至在研究之前就已经写出了凭想当然构拟的详细提纲,导致不同主题内容相似、不同主体同质严重,很多成果只需要换一个主题词其内容照样成立,思路变成套路,写出来的多是“正确的废话”。三是空洞化。学术研究本应遵循“提出问题—分析问题—解决问题”的问题导向,由此导出的“论据—论证—论点”的论述逻辑,但一些文章无问题提出、无论据论证,成为个体感悟或自我演绎,论点无创新,论述无依据,缺乏学术研究应有的创新价值和实践意义。四是惯性化。从教学传承到科研传帮带,一些领域固守旧的惯性甚至还停留在民国学术的惯性之中,不愿与时俱进,导致学科领域发展迟滞,比如,有的学者认为只需要引证研究对象的原始文献而对研究现状置若罔闻,有的学者认为只需要归纳整理数据而结论和对策要尽可能简短,前者导致大量重复研究并进一步导致研究水平长期缺乏应有进展,后者导致得出的是不需要研究也能得到的结果且大大落后于具体实践。五是世俗化。学术研究来源于生活,但应是从生活中抽象而来,因而必须高于生活才能起到总结实践并促进实践的预期效果,但一些学术成果陷入功利化与世俗化,比如葛宇宇归结了教条化、泛政治化、权力化三种“背离理论自主性”的情形^[42],肖铜提出目前还存在“学术官本位”“内容经验式”“方向猎奇性”“对策接地气”“研究浮躁病”五个方面的问题^[43]。

只有明确提出了问题,深刻认识到问题,才能良好解决问题。加快构建中国特色哲学社会科学,需

要对现有问题进行全面梳理,并从学术研究的各个方面进行精细化分析,进而提出相应对策并保障能够付诸实践,才能真正让中国特色哲学社会科学承担起新的文化使命,促进其“中国特色”全面形成。

(三) 深入具体学科深化、细化、精化对症下药,以历史纵深和时代横丰形成学科融合宏大格局

哲学社会科学既有基于全人类的共同价值,也有基于不同意识形态和文明形态的可以并行不悖而不是非此即彼的民族和国家的个性特色。加快建构中国特色哲学社会科学,就是要在全人类哲学社会科学共同价值的基础上,突显中国特色哲学社会科学的“中国特色”。在中国特色哲学社会科学的宏大学科体系中,“中国特色”所体现的不同学科共同价值和总体价值,也需要与中观学科群和微观具体学科的个性特色相结合,并在研究中采用不同的观察角度和运思特色。

现有研究成果存在的问题,是宏观整体研究多,而中观、微观研究少。在宏观层面是指导思想和“三大体系”历史深度和时代厚度的继承性与民族性、原创性与时代性、系统性与专业性三对系统特征,在中观层面是“五类学科”即传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科,在微观层面是十一个需要重点突破的学科和领域即法学(含民法、人权、宪法)、统一战线、军事学术、对外传播、历史学、思想政治、制度建设理论、民族理论、党的建设、文明研究、中华民族共同体。只有将中国特色哲学社会科学的宏观、中观、微观三个层面统一起来进行研究,才能充分体现在该领域研究上的系统观念,并在更大层面上融入中华民族现代文明的宏图伟业之中。

目前也出现了一些具体学科“三大体系”建构的研究成果,但大多格局仅限于单一学科内部,需要进行中国特色哲学社会科学整体系统研究和跨域融合研究的策划。《文史哲》在2019年第1期策划了“如何构建中国特色哲学社会科学体系”(笔谈之一),回顾改革开放40余年来的学术历程,郑永年等从宏观角度论述了“中国文明的复兴和知识重建”并提出了“如何重塑中国的知识体系”问题,姚洋论述了“中国经济学的本土话语构建”^[44]。然而,这组本应是连续性的高水平笔谈,却迟迟未能等来“之二”,也从另一个方面说明了完成这一任务之艰难。直到2022年2期,才刊出题目改为“如何创建哲学社会科学的中国范式”的第二组笔谈,郑永年等论述了“中国政治经济学原创性理论的三大来源”即“中国数千年的政治经济实践”“近代以来的‘马克思主义中国化’的实践”“改革开放以来的实践”,明确表达了“两个结合”在学科领域的具体运用;陈卫平从习近平总书记给《文史哲》的回信论述了“坚持‘学术中国化’与参与‘世界性百家争鸣’”的辩证关系,为“两个结合”给出了具体案例^[45]。《文史哲》的这两组笔谈,给我们提供了很好的范例,但可惜的是这类研究目前还不是太多,应重点进行加强。

从现有成果看,深入具体学科的研究是艰难的,但只有以一往无前的必胜信念、大无畏勇气和革命英雄主义气概攻坚克难,才能真正完成从动员到实施、从斗争到胜利的尝试推进,从而完成着力建构的历史任务。从具体学科领域发生发展的微观历史与因应时代的现实实践入手,可以看到中国特色哲学社会科学是怎样一步步发展起来的,一方面摆脱民国学术界和西方学术界的学术模式与学术路径,另一方面树立共和国学术和中华民族现代学术的理论基点与独立价值,从而真正理解中国特色哲学社会科学历史纵向的深度发生和时代横向的丰度融汇,真正理解为什么必须要构建以及为什么当下要加快构建中国特色哲学社会科学。

(四) 重视智库平台策划功能与学术期刊传播功能,形成有组织科研与自由探索的双向互动

从中国特色哲学社会科学建构研究的现状看,深入到具体工作细节、取得实践成效方面还不够显著。在总体思想和管理导向得到确立之后,重要的就是要在生产和传播环节做深做细做精。作为加快构建中国特色哲学社会科学主体“五路大军”中阵容最为庞大的高等学校,其生产主体及其学术成果的“中国特色”还有待加强。本文在“五路大军”之外,提出智库和期刊作为促进中国特色形成的重要路径,应该得到高度重视,充分发挥其议题设置和特色引领的作用。

关于智库引领,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出,党的十八届三中全会提出“要加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”,五中全会强调“要实施哲学社会科学创新工程,建设中国特色新型智库”,2015年11月中央全面深化改革领导小组第十八次会议审议通过《国家高端智库建设试点工作方案》,中国特色新型高端智库的功能职责是“重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究”^[4]。中国特色哲学社会科学要“阐释中国道路,解读中国实践,构建中国理论”,需要前瞻性、针对性、战略性的议题设置,在这方面智库具有无可争议的优势,可以成为有组织科研服务国家大局与学者个人自由深度探索之间的桥梁,通过前沿议题设置、学术生产与国家战略的供需调节等,起到加快建构中国特色哲学社会科学的引领作用。

关于期刊引领,学术界从2016年开始就有了相关探讨。刘曙光提出,在构建中国特色哲学社会科学中,“学术期刊与编辑发挥着极其重要的引领作用”,并将其归纳为政治方向、体系构建、问题导向、学术导向、人才、国际化与中国化、学术评价、媒体融合与先进数字化平台、学术生态共九个方面^[46]。刘曙光还在系列文章中提出了学术期刊引领中国特色哲学社会科学的具体方略。2021年习近平总书记回信,提出通过“坚持中国道路,弘扬中国精神,凝聚中国力量”实现学术中国化进而确立“中国特色”的特殊性,通过“让世界更好认识中国,了解中国”实现世界性百家争鸣进而确立“哲学社会科学”的一般性,在特殊性与一般性的密切结合中,实现“加快构建中国特色哲学社会科学”的战略目标,为学术期刊引领加快构建中国特色哲学社会科学提供方向,学术界的相关研究更为热烈。陈卫平认为,“从历史和现实、理论和实践相结合的角度”来“深入理解中华文明”,同时“促进中外交流”,这“不仅是对学术研究和学术成果的要求,也是对引领学术研究、传播学术成果的学术出版平台的要求,而学术期刊无疑是体量最大、传播速度最快、受众面最广的学术平台”^[45]。韩云波从形式和内容两个层面论述学术期刊的引领作用,在形式层面是“通过议题设置以引导学术研究方向,通过规范设置以引导学术研究范式,通过话语设置以引导学术研究融合”^[47]三个方面,在内容上是“服务国家战略,研究中国问题,在主题出版方面狠下功夫”“坚定文化自信,彰显中华文明,在习近平文化思想指引下做好‘第二个结合’”“深化交流互鉴,形成中国对话,打造‘全流程’中华学术共同体”^[36]三个方面。目前,关于学术期刊的引领作用,已经基本达成共识,更进一步是如何将这项工作做得更好,充分彰显中国学术期刊话语权,以传播维度的中坚力量有效促进加快构建中国特色哲学社会科学。

我们身处一个伟大的时代,在世界正经历百年未有之大变局之际,我们正亲身参与和见证中华民族伟大复兴的历史进程。但我们也应看到当下“我们的话语体系还没有建立起来,不少方面还没有话语权,甚至处于‘无语’或‘失语’状态”,因此要坚持以习近平文化思想为指导,真正彻底摆脱“有理说不出,或者说了传不开”的不利境地,加快构建中国特色哲学社会科学必将大有可为。

[参 考 文 献]

- [1] 江泽民考察中国社会科学院发表重要讲话强调大力加强我国哲学社会科学建设为有中国特色社会主义事业服务[N]. 人民日报,2002-07-17(1).
- [2] 黄旭东. 加强中国特色哲学社会科学建设牢固掌握社会主义意识形态话语权[J]. 贵州社会科学,2013(12):4-7.
- [3] 习近平. 在全国党校工作会议上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2016.
- [4] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2016-05-19(2).
- [5] 谢伏瞻. 加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系[J]. 中国社会科学,2019(05):4-22.
- [6] 习近平. 加强基础研究实现高水平科技自立自强[J]. 求知,2023(08):4-6.
- [7] 王伟光. 学习贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学重要讲话精神,加快构建中国特色哲学社会科学[J]. 中国社

会科学,2016(12):4-23.

[8] 任宗哲. 构建中国特色哲学社会科学的三点思考:学习习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会重要讲话的体会[J]. 西安交通大学学报(社会科学版),2016(05):101-105.

[9] 李建华. 在“四看”中构建中国特色哲学社会科学的责任担当[J]. 中国高等教育,2016(22):42-44.

[10] 樊丽明. 弘扬中华文明构建中国特色哲学社会科学体系:习近平总书记给《文史哲》编辑部全体编辑人员重要回信学习体会[J]. 中国高等教育,2021(11):19-20.

[11] 李诚,马树勋. 中国特色哲学社会科学:内涵·特征·价值·路径[J]. 中共云南省委党校学报,2016(06):64-68.

[12] 陆小成. 中国特色哲学社会科学的人民性意蕴[J]. 广西社会科学,2017(02):50-55.

[13] 李红芹,罗燕. 中国特色哲学社会科学构建:构成内容特点、问题与路径[J]. 延边党校学报,2021(01):15-19.

[14] 双传学. 论中国特色哲学社会科学的发展旨归[J]. 马克思主义研究,2016(10):33-40.

[15] 牛焦娜. 新时代中国特色哲学社会科学的理论特质与实践路径[J]. 创造,2020(01):36-40.

[16] 赵学琳. 中国特色哲学社会科学的价值结构研究[J]. 学术探索,2019(02):21-27.

[17] 张伟斌. 繁荣发展中国特色哲学社会科学必须坚定文化自信[J]. 观察与思考,2017(05):5-10.

[18] 吴付来,杨子强. 坚定文化自信,加快构建中国特色哲学社会科学[J]. 思想理论教育导刊,2017(12):27-29.

[19] 韩喜平. 以问题导向推进中国特色哲学社会科学构建[J]. 知与行,2016(08):5-9.

[20] 刘曙光. 中国特色哲学社会科学:何谓与何为?[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2016(04):5-16.

[21] 刘曙光. 中国特色哲学社会科学的构建方略[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2017(02):5-11.

[22] 侯冬梅. 中国特色哲学社会科学话语体系建构中的守正与创新:以人文社会科学学术期刊为视角[J]. 学理论,2022(03):47-49.

[23] 黄海. 在文明互鉴中构建中国特色哲学社会科学[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2021(06):12-18.

[24] 齐卫平,姜裕富. 构建中国特色哲学社会科学学术话语的思考[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版),2016(02):36-42.

[25] 宋希艳. 论中国特色哲学社会科学话语体系的构建[J]. 理论探索,2017(03):102-106.

[26] 王伟光. 加快推进中国特色哲学社会科学话语体系建设巩固马克思主义思想舆论阵地:在第四届全国哲学社会科学话语体系建设理论研讨会上的讲话[J]. 国家行政学院学报,2017(03):4-9.

[27] 严书翰. 思想认识基本思路遵循规律:加强中国特色哲学社会科学话语体系建设需要解决三大问题[J]. 中共福建省委党校学报,2017(05):20-24.

[28] 周光礼. 破“五唯”立新标:建构中国特色哲学社会科学评价体系[J]. 中国人民大学学报,2022(03):15-18.

[29] 叶继元,袁曦临. 如何构建与完善中国特色哲学社会科学学术评价体系[J]. 社会科学文摘,2022(12):5-7.

[30] 田丰. 加快完善中国特色哲学社会科学评价体系[J]. 旗帜,2021(09):47-48.

[31] 曹昭乐. 构建中国特色哲学社会科学评价理论体系:研究现状、现实难点与突破路径[J]. 南京财经大学学报,2020(05):68-77.

[32] 杨红艳,戴鹏杰,钱蓉,等. 立足中国引领学术服务社会:中国特色哲学社会科学学术成果评价标准体系初探[J]. 情报资料工作,2021(03):6-14.

[33] 叶继元. 学术“全评价”体系与中国特色哲学社会科学学术评价体系的构建与完善[J]. 情报资料工作,2021(03):15-22.

[34] 习近平给《文史哲》编辑部全体编辑人员回信[N]. 人民日报,2021-05-11(1).

[35] 韩云波. 中国问题、中国智慧、中国对话:中国特色哲学社会科学学术期刊话语权的建构:兼论中国特色哲学社会科学学术期刊话语权建构的重庆案例[J]. 学术出版与传播,2022,1(00):22-32.

[36] 韩云波. 习近平文化思想引领中国社科学术期刊高质量发展[J]. 科技与出版,2023(12):11-25.

[37] 赵超. 中国特色哲学社会科学话语体系构建中的学术期刊引领力[J]. 出版发行研究,2022(08):39-44.

[38] 赵超. 期刊编辑引领中国特色哲学社会科学话语体系构建的路径探讨[J]. 重庆行政,2022(04):96-99.

[39] 王廷国. 人文社科学术期刊编辑素养与中国特色哲学社会科学话语体系构建[J]. 苏州教育学院学报,2021(06):21-29.

- [40] 曲青山. 深入学习贯彻习近平文化思想为担负起新的文化使命贡献党史和文献力量[J]. 旗帜, 2023(11):8-11.
- [41] 张晓松, 林晖, 杜尚泽, 等. 赓续历史文脉谱写当代华章: 习近平总书记考察中国国家版本馆和中国历史研究院并出席文化遗产发展座谈会纪实[N]. 人民日报, 2023-06-04(1).
- [42] 葛宇宁. 尊重理论自主性: 建设中国特色哲学社会科学学术话语体系的必要条件[J]. 大连干部学刊, 2017(05):11-15.
- [43] 肖铜. 为构建中国特色哲学社会科学贡献党校力量[J]. 大庆社会科学, 2016(04):7-8.
- [44] 郑永年, 杨丽君, 徐勇, 等. “如何构建中国特色哲学社会科学体系”(笔谈之一)[J]. 文史哲, 2019(01):5-22.
- [45] 姜义华, 郑永年, 杨丽君, 等. 如何创建哲学社会科学的中国范式(笔谈)[J]. 文史哲, 2022(03):5-35
- [46] 刘曙光. 中国特色哲学社会科学构建中的期刊使命[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2017(06):19-23.
- [47] 韩云波. 新征程上的中国社会科学学术期刊话语权: 基于中国自主知识体系构建分析[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2022(06):96-113.

Research on the Construction of Philosophy and Social Sciences with Chinese Characteristics: Process, Focus, and Reflection

Han Yunbo^{1,2} Chen Sisi³

(1. Institute of Ideological Security and Cultural Development Strategy, Southwest University;

2. Journal Editorial Department, Southwest University;

3. College of Marxism, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: “Accelerating the construction of philosophy and social sciences with Chinese characteristics” is an important proposition in the new era. Through literature review research, it was found that the research process from 2003 to present has gone through stages such as the brewing of “Chinese characteristics”, the proposal and interpretation of formal concepts, and the acceleration of efforts to construct and sublimate, taking landmark events such as Xi Jinping’s *Speech at the Symposium on Philosophy and Social Science Work*, replying to all editors of the editorial department of *Wen Shi Zhe*, and the proposal of Xi Jinping’s thought on culture. At present, academic research achievements mainly focus on six aspects, such as research on Xi Jinping’s important discourses of philosophy and social sciences with Chinese characteristics, the ontological research on accelerating the construction of philosophy and social sciences with Chinese characteristics, construction path, “three major systems”, evaluation system and journal functions. There is also a lack of sustainability issues in existing research, significant homogenization of research content, inconsistency between theory and practice, macro and micro, and insufficient awareness of issues. Further research should pay attention to four aspects. The first is to establish a research path guided by Xi Jinping’s thought on culture. The second is to face the problems that still exist in the current research of philosophy and social sciences in China. The third is to deepen, refine, and refine specific disciplines, and provide targeted solutions. The fourth is to attach importance to the planning function of think tank platforms and the dissemination function of academic journals.

Keywords: philosophy and social sciences with Chinese characteristics; Xi Jinping’s thought on culture; literature review; academic journals

[责任编辑:陈忻]