

中国式现代化视域下人的主体性提升逻辑

陈 欣

(西南大学 马克思主义学院,重庆 400715)

摘 要:人的主体性提升是衡量社会文明程度的重要标志。中国式现代化的本质是人的现代化,人的现代化的核心是人的主体性。推进中国式现代化的过程就是提升人的主体性的过程。在中国式现代化视域下,人的主体性取得了明显提升,这主要是由于中国式现代化能够为提升人的主体性提供明确的制度遵循、奠定坚实的物质基础及营造良好的社会环境,特别是在与西方资本主义国家现代化的比较中,更能凸显出中国式现代化视域下人的主体性提升的优势及特色。为了进一步提升人的主体性,推动中国式现代化建设,就需要坚持中国共产党的全面领导、完善中国特色社会主义制度及建构推进“两个结合”的具体进路。

关键词:中国式现代化;人的主体性;中国共产党;人的自由全面发展

中图分类号:D432

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2024)02-0016-08

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.240202

一个社会的现代化程度越高,那么人的解放程度就越高,人的主体性提升程度也会越高。马克思主义从“现实的人”出发,认为人的主体性是人所固有的属性,是在实践活动中得到发展的人的能动、创造和自主的特性,其实质是“人对自然、社会和自身的自由”^[1]。党的十九届六中全会指出:“党领导人民成功走出中国式现代化道路,创造了人类文明新形态,拓展了发展中国家走向现代化的途径。”^{[2]64} 这符合人类社会的发展逻辑,是马克思主义在中国创新发展的重大成果。人的主体性的提升过程,是中国式现代化的推进过程,更是人类社会的发展过程。目前,学术界对于中国式现代化、人的现代化及人的主体性在内在逻辑、现实条件、现实路径等方面有了较充分的研究。其中,孟东方以习近平总书记关于建成社会主义现代化强国重要论述为切入点,探究了中国式现代化建设的力量源泉、主要内容及根本保证^[3]。同时,他还从发展的角度提出了把以人民为中心的发展思想贯穿高质量发展全过程,为中国式现代化建设指明了重点^[4]。从宏观视域看,“四个全面”的战略布局为中国式现代化建设迈上新台阶提供强有力的保障^[5]。孟东方等还以历史依据论、理论依据论、实践依据论构建出了中国式现代化系统工程的依据体系,揭示了现代化的中国逻辑^[6]。按照党的二十大报告的总体框架,孟东方等作者还构建出了科学合理的中国式现代化指数及其评估指标体系,明确了中国式现代化的标准及指标^[7],以及从系统科学的视角审视了中国式现代化系统运行的内在逻辑、基本框架和实践路径,为其学理研究提供了重要的方法^[8]。余一凡、吕倩怡深入剖析了中国式现代化为人的现代化提供了现实条件^[9]。郝立新、孙岱瑄

收稿日期:2024-01-12

作者简介:陈欣(1992—),女,呼和浩特人,西南大学博士研究生,主要研究方向:思想政治教育基础理论与人的全面发展。

基金项目:2021年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)“建党百年革命精神融入大学生日常思想政治教育工作研究”(21JDSZ3209)。

则从更深层次分析了中国式现代化进程中人的现代化的内在逻辑^[10]。刘兴盛则通过对比研究,探讨了中国式现代化与西方现代化在塑造人的主体性方面的不同之处,以剖析实现人的主体形态变革的深层意蕴^[11]。这些成果对中国式现代化视域下人的主体性研究具有重要启示及借鉴意义,但其均未对中国式现代化与人的主体性关系进行深度辨析,难以体现中国式现代化视域下人的主体性提升的深层逻辑。随着中国式现代化进程的不断推进,提升人的主体性还存在较大空间,所以需要学术界与时俱进,深入探析二者之间的关系。因此,从应然层面对其生成逻辑、逻辑体现和逻辑进路进行深入分析,对研究实现中华民族伟大复兴、促进人的自由全面发展具有重大的理论价值和现实意义。

一、中国式现代化视域下人的主体性的生成逻辑

现代化是人类从传统的生存和发展方式向现代的生存和发展方式演进的历史跃迁。在实现中国式现代化的伟大进程中,人的主体性取得了明显提升,而这一提升,既是对西方“物的依赖性”关系中人的主体性的“不彻底”“虚假的”观念的超越,也是对中国式现代化本质的体现。

(一) 中国式现代化的深刻内涵

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”^[12]¹⁸ 这鲜明地反映出全面建设社会主义现代化国家、推进中华民族伟大复兴,已成为新时代新征程中国共产党的使命任务。中国式现代化具备了人口规模巨大、全体人民的共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生以及走和平发展道路的现代化这五个重要特征,“具有‘社会主义’和‘中国’的双重属性,既是社会主义的现代化,也是中华文明的现代化”^[13]。并且,中国式现代化也是我们党团结带领全国各族人民开创和形成的发展模式,其目标是促进人的全面发展及全体人民共同富裕。在推进中国式现代化的进程中,中国共产党始终将人民放在第一位,突出了人民群众的历史主体地位,不断解放人民、发展人民,人民群众也在党的领导下进行自我净化、自我革新、自我提高,进一步提升了人的自我价值。

(二) 中国式现代化的本质是人的现代化

习近平总书记强调:“现代化的本质是人的现代化。”^[14]⁵⁹⁴ 实现人的现代化既是中国式现代化的本质要求,也是中国式现代化的重要内容。人作为经济社会发展和运行的主体,人的发展水平决定着社会的发展程度,这反映出人是现代化进程中最根本的因素。同时,人的现代化是构成社会进步的主体动力和发展的最终目的,这也体现出在中国式现代化视域下“人的现代化”旨在实现人的全面而自由的发展,并始终贯穿于现代化建设的全过程。“人是现代化的主体,现代化的本质也是人的现代化。中国式现代化就是要在不断实现人的现代化过程中推进国家现代化。”^[15] 进而明确了实现人的现代化即人的自由全面发展,是社会主义现代化建设的最终目标及本质要求。在社会主义改造过程中,一是进行社会制度改造,二是进行人的改造,而对社会制度的改造也是以人的改造为基础,因为人是社会的“细胞”,人的现代化能够促进社会的现代化,进而推动现代化社会制度的改造。人作为生产力中最为活跃的因素,为中国式现代化建设提供了根本动力,不断推动中国式现代化向纵深发展。中国式现代化是“以人民为中心”的社会主义现代化,这也突出了人的现代化是中国式现代化的本质要求。

(三) 人的现代化的核心是人的主体性

从根本上讲,人的现代化过程就是人的主体性突显的过程。现代人在发展过程中不断摆脱了各种阻碍自身存在和发展的主客观因素,并逐渐突破束缚自身发展的依附观念,以树立一个自主、自强、自立的社会历史主体,这体现出现代人是具备主体性的人。而“人的主体性是人的主体意识和倾向以及人作为主体所具有的各种功能属性的总和”^[16],也是人作为活动主体独立于其他事物的根本属性,其具有

“自主性、能动性和创造性的特征”^[17]。具体来看,自主性侧重于人的权利和责任,对影响和制约自身存在及发展的诸因素具有独立、支配、自决的权利;能动性侧重于人能力的发挥,强调了人不仅受动于作为客体的自然,还可以通过其本身的力量改造自然;创造性侧重于人对自身及对象世界的改造和超越,人作为历史的主体,能够创造出世界上没有的物质价值和精神价值。亿万人民正是在党的领导下,不断发挥出自身的自主性、能动性和创造性,在历史大势面前积极作为、顺势而上,推动社会主义现代化国家的建设。

二、提升人的主体性在实现中国式现代化中的逻辑体现

人的主体性提升过程即是人的本质力量对象化的过程。人民是历史的创造者和推动者,是现代化建设的主体和目的。在中国式现代化进程中提升人的主体性,可以为其提供制度遵循、奠定物质基础及营造良好的环境,而人的主体性提升又为中国式现代化建设提供了重要力量。唯物史观要求,以实现人的自由全面发展为旨归是中国式现代化进程中人的主体性提升的根本价值。这也更加强调了中国式现代化建设要始终坚持为人民服务、促进人的全面发展。中国式现代化是社会主义制度与现代化的结合,社会主义制度决定了中国式现代化的本质属性与发展方向。与西方排他、自利的现代化相比,中国式现代化是寻求合作共赢的现代化,其本质也不同于西方追求利益至上的资本逻辑,而是始终坚持人民至上的价值逻辑,并从社会主义民主政治、社会主义市场经济和社会主义和谐社会等方面消除了西方现代化内在的对抗性矛盾,实现了对它的超越。

(一) 社会主义民主政治建设为提升人的主体性提供了制度遵循

社会主义民主政治是中国式现代化的本质要求,以维护和发展最广大人民群众的根本利益为宗旨,突出了人民在政治生活中的主体地位,并始终坚持“国家的一切权力属于人民”的基本原则,在一切治理活动中能够充分体现人民意志。正如习近平总书记所说:“我国社会主义民主是维护人民根本利益的最广泛、最真实、最管用的民主。”^{[18]29}而西方资本主义民主是建立在生产资料私有制基础上的为少数资产阶级谋利益的金钱民主,只注重民主的选举形式而无法回应广大人民的利益诉求,从而导致整个社会的两极分化,是虚假的民主。这充分体现出我国社会主义民主政治对西方资本主义民主政治的超越。

社会主义民主政治作为一种新兴的民主政治形式,以人民当家作主为本质特征,大力推进全过程人民民主的实现,充分彰显人民在国家治理现代化中的主体地位,并在发展社会主义民主政治的过程中体现出人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力,这为人的主体性提升提供了制度遵循。首先,社会主义民主政治建设能够推动人民塑造健全的政治人格。所谓政治人格,是指人在参与政治活动中所具有的相对稳定的、统一的政治品质和政治行为,充分体现出人民的意志。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央不断推进社会主义民主政治建设,保障了人民当家作主的主体地位,并创造性地提出了全过程人民民主的重大理念,促进人民内部各方面的广泛商量,以体现人民意志。其次,社会主义民主政治建设能够塑造真正的人民主体。全过程人民民主是坚持人民主体地位的最广泛的民主,在其制度体系的保障下让广大人民群众积极参与到国家和社会事务的管理中,以充分行使人民当家作主的权力,从而有效保障了人民自身的权益。这从根本上实现了对资产阶级“人民主权”的超越,虽然西方国家在表面上宣扬其民主是平等、公正的,但其民主实际上是被金钱及既得利益集团所操纵的“富人的游戏”,其选举结果也不是代表选民的利益,更无从谈起对选民利益的保障。最后,社会主义民主政治建设能够赋予人民对政治资源的支配权。所谓政治资源,就是政治共同体在维护自身政治统治时不可或缺的物质及精神资源的统称,其价值导向和运行效率都决定着公共政策的效能。而对公共资源和公共利益分配的公平和效率,是衡量社会政治民主的重要标志,也是提升人的主体性的重要表现。社会主义民主政治不断探寻人民参与政治的有效途径,以保证人民享有更加广泛、更加充实的权利和自由。

（二）社会主义市场经济制度的完善为提升人的主体性奠定了物质基础

资本作为现代社会的一个核心概念,如何能更好地驾驭资本,成为不同社会形态都面临的现代性问题。中国式现代化以社会主义市场经济的方式,坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展,坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存来驾驭资本,并不断推进体制机制改革以解决贫富差距的问题,其宗旨是为了实现共同富裕、实现人的自由全面发展。习近平总书记曾明确指出:“资本是社会主义市场经济的重要生产要素,在社会主义市场经济条件下规范和引导资本发展,既是一个重大经济问题,也是一个重大政治问题。”^{[19]217}而西方资本主义现代化的经济运行方式,主要以资本对劳动的剥削为主导,资本家在追逐资本增值的过程中严重损害了市场的效率与公平,导致全社会贫富差距加大、阶级分化和斗争加剧。这充分体现出我国社会主义市场经济制度对西方资本主义市场经济制度的超越。

社会主义与市场经济的有机结合,不仅适应了我国现阶段社会生产力发展的水平,也通过发挥中国特色社会主义制度的先进性、优越性,为中国式现代化建设奠定了坚实的物质基础。然而,在提升人的主体性时,也使得部分群众的思想意识受到西方不良社会思潮的侵蚀,对人们的价值观产生了一定的负面影响,导致拜金主义、极端个人主义思想的产生,难以正确认识自身生存和发展的正确方面,阻碍着人的全面发展。为了有效防范和化解这一风险,我国坚持以社会主义核心价值观为引领,为人民树立了正确的价值观念,并进一步提升人的主体性。在处理政府与市场关系时,我国通过制度调整,从根本上化解了资本的生产性矛盾,并逐步打破了资本主义现代化以资本增殖为核心的普遍标准,为人的解放提供了更为合理的价值理念,即以人民为中心的发展理念,这也促进了人的主体性的提升。首先,社会主义市场经济制度的完善进一步提升了人的自我意识。“社会主义市场经济本质上是法治经济。”^{[20]21}这就要求我国在推动经济高质量发展、完善社会主义市场经济制度的同时,也要切实维护社会的公平正义和权利人的合法权益,为利益主体提供必要的保障,这促使人们意识到自我的存在。随着社会主义市场经济制度的不断完善,其“等价交换”的原则和市场运行规律推动人逐渐走上独立自主的发展道路,并且,人在社会主义市场经济竞争机制的有效调配下,自主经营、自负盈亏,在创新技术、开拓市场的过程中强化了人的主体意识。而资本主义大工业虽然“首次开创了世界历史”,打破了世界各国的相互隔绝,并使“一切国家的生产和消费都成为世界性的了”,这促进了人的自我意识的觉醒,但由于资产阶级本身所具有的剥削性却最终导致了“人的异化”。

其次,社会主义市场经济制度的完善进一步激发了人的自由平等性。在社会主义市场经济制度不断完善的过程中,社会主义市场活力被充分激发,人民的积极也被调动起来,这为人们进一步追求自由与平等的市场环境提供了制度保障,也促使人们不断强化自身的能力本位意识,提升了人的自由与平等意识。而西方资产阶级虽然通过制定法权式的资本和市场等价交换的机制,从形式上实现了平等交换,但事实上却是不平等的延续。由于西方资本主义市场经济是少数人对多数人的剥削关系,客观上表现为物与物的关系,也就是“商品拜物教”,其实质却是资产阶级对剩余价值的追求,使劳动者成为实现资本增值的手段或工具。

最后,社会主义市场经济制度的完善进一步增强了人的竞争性。竞争是市场经济的基本特征,也是市场参与者实现价值规律的普遍形式。西方资本主义国家在现代化的进程中,为了追逐剩余价值使劳动者沦为受资本支配的附属品,并呈现出鲜明的不平等现象。而在社会主义市场经济中,党和国家始终坚持共同富裕的发展目标,实施坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存的基本分配制度,以及注重初次分配和再次分配中的公平性,以有效维护市场的公平竞争。劳动者在这样的市场环境中逐渐构建出一种互相尊重、协作劳动的经济关系,并随着社会生产力的高速发展,不断增强了自身的竞争意识。可以看出,市场经济对人主体性的提升,如促进人的自我意识觉醒等,不仅存在于社会主义国家,也存在于资本主义国家,但由于我国运用社会主义市场经济制度对资本逻辑进行规制,并不断驾驭资本,也使其服务于我国的经济建设。

(三)“构建社会主义和谐社会”的理念为提升人的主体性营造了良好的环境

一个国家的生产力状况决定着这个国家的发展理念和价值立场。在西方资本主义国家中,“资本是资产阶级社会的支配一切的经济权力”,其贪婪的本性无限地追求价值增值及盲目地扩张市场,体现出资本主义国家资本至上的价值理念,他们片面追求物质利益,并在通过资本主义制度创造出大量物质财富的同时,也使人陷入价值缺失、精神空虚的异化状态。而中国式现代化坚持以人民为中心的宗旨,提出“构建社会主义和谐社会”的理念,旨在构建出人与人、人与社会、人与自然的和谐关系,以摆脱资本主义国家存在的“人的异化”现象。这充分体现出我国“构建社会主义和谐社会”理念对西方资本主义现代化中资本至上理念的超越。

具体而言,首先,“构建社会主义和谐社会”的理念推进了人与人关系的和谐。人与人关系的和谐是中国式现代化超越“资本逻辑”的重要体现,也是我国坚持以人民为中心的发展理念的实践成果。这里的“人”指的是物质生活条件中的现实的人,其既是实践主体,也是价值主体。在中国式现代化的进程中,我国注重对人民思想道德素质、科学文化素质等方面的提升,并突出“人本”与“物本”之间的关系,摒弃了“见物不见人”或“见人不见物”的“二元对立”的思维方式与价值理念,以超越西方现代化进程中人的物化状态以及人与人关系的对抗状态。西方现代化国家以资本增值为目的,工具理性控制着人的主体精神,使人成为资本家获取剩余价值的载体和工具,这也导致人与人的关系被定格在金钱利益的关系上。

其次,“构建社会主义和谐社会”的理念推进了人与社会关系的和谐。随着经济全球化的进一步扩大,中西方国家现代化迅速发展,人与社会关系的构建作为社会环境的重要因素,其构建状况直接影响着人的主体性的提升。西方资本主义国家现代化在资本逻辑的主导下,为了获取更多的财富和剩余价值,其政策不断向资本倾斜,最终导致了生产过剩、经济危机爆发、社会生产生活陷入混乱,加剧了人与社会之间的矛盾冲突。中国式现代化以社会主义核心价值观为引领,以人民利益为最高标准,不断推进个人价值与社会价值的统一,谱写出社会与个人关系协调发展的新图景,这也为人的主体性提升营造了良好的发展环境。

最后,“构建社会主义和谐社会”的理念促进了人与自然关系的和谐。“人与自然关系是人类社会最基本的关系。”^[21]马克思主义认为,人在自然界中生产、生活、发展,与自然构成了一个生命共同体。在中华优秀传统文化中也有“道法自然”“天人合一”的思想。习近平总书记曾明确提出“绿水青山就是金山银山”的发展理念,这进一步强调了中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。这不仅促进了人在自然中的生产生活,也有力地提升了人民群众的幸福感和获得感,最终推动我国走出一条经济发展与生态保护相统一、人与自然和谐共生的新道路。反观西方资本主义国家现代化,他们在追求剩余价值的过程中不断扩大生产,并不加限制地争夺自然资源,导致生态环境严重恶化,进而损害了人民的切身利益。

三、中国式现代化视域下人的主体性提升的逻辑进路

在现代社会的发展中,工业生产和市场经济将人从传统的自然依附、封建等级依附关系中解放出来,使人成为具有主体性的存在。与资本主义实行对内剥削、对外殖民来实现现代化不同的是,中国式现代化是在中国共产党的全面领导下,依靠全体人民独立自主、艰苦奋斗探索出来的。在推进中国式现代化建设的进程中,充分彰显了其对人的主体性提升的巨大推动力,使人的能力、作用及地位得到充分认可,并提升了人的自主性、能动性和创造性。

(一)坚持中国共产党的全面领导为提升人的主体性引领导航

“中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化。”^[22]只有坚持党的全面领导,才能有效凝聚起全国各族人民建设中国式现代化的磅礴力量,并且由中国共产党领导的中国式现代化不仅将持续推

进人的全面发展与进步,更是将建立人的自由联合体作为其终极性目标。

“中国共产党是无产阶级政党和使命型执政党,把民族现代化的使命同其执政地位及合法性融为一体。”^[23]从党的百年奋斗历程可以看出,中国共产党以为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴为初心和使命,并始终坚持全心全意为人民服务的价值宗旨,通过调动人民的积极性、主动性与创造性,带领人民从站起来到富起来、强起来。这体现出中国共产党将人民群众的根本利益作为中国式现代化建设的逻辑起点,始终把人民放在第一位,通过调动人民的积极性、主动性和创造性,不断突出人民的主体地位、发挥人民的主体作用、激发人民的主体意识,从而推动人的主体性提升。具体来看,一是坚持党的全面领导可以提升人的主体能力,以突出人的主体地位。与资本主义社会将工人作为类似机器的某个部件,导致人畸形发展不同的是,中国式现代化始终以促进人的全面发展为目标。也就是说,社会主义制度下的人“作为一个完整的人”能够“占有自己的全面的本质”,是人的身心发展与能力发展的有机统一,这也是人的主体性提升的重要体现。中国共产党人的初心和使命是为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴,这不仅明确了人民群众是党的力量源泉,也体现出人民立场是党的根本立场。在推进中国式现代化建设的进程中,中国共产党始终体现人民利益、反映人民愿望、维护人民权益、增进人民福祉,不断突出人民的主体地位,从而提升了人的主体性。二是坚持党的全面领导可以激发人的能动性和创造性,促使人的主体作用得以充分发挥。在资本主义社会,工人所创造的商品会被资本家通过剩余价值的方式无偿占有,其劳动也成为一种非自愿的选择。在推进中国式现代化建设的进程中,中国共产党不断满足人民的生存和发展需要,并始终推动人与社会的高度统一。人民作为历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量。中国共产党以自身强大的政治领导力、思想引领力、群众组织力和社会号召力,将全国各族人民的力量集中起来,并激发人民勇于斗争的精神、凝聚人民的思想与智慧,使其为中国式现代化建设提供力量源泉,这也为人的主体性提升明确了方向。三是坚持党的全面领导可以激发人的主体意识,使其逐渐将劳动视为生活的第一需要,以强化人的主体需要。与资本主义社会中“人的异化”不同的是,中国式现代化所追求的共同富裕,只有在生产资料公有制的基础上才得以实现。中国共产党始终坚持以人民的利益为核心,没有自己的特殊利益,这从根本上保证了人民群众切身利益的满足与实现,进而在提升人民生活质量的同时也激励人民自觉投身现代化建设,并不断激发人民的主体意识,使其成为中国式现代化建设的重要力量。这也进一步调动了人民的积极性和主动性,有利于提升人的主体性。

(二)完善中国特色社会主义制度为提升人的主体性提供制度遵循

现代化的国家建设需要以现代化的制度做支撑,中国式现代化视域下人的主体性提升需要以现代化的制度作保障。中国式现代化是社会主义制度与现代化的结合,其内在的科学性和现实性为提升人的主体性提供了制度遵循,同时提升人的主体性反过来也有益于完善中国特色社会主义制度,推动中国式现代化建设。

任何一种现代性模式都是在一定的社会制度条件下形成的,中国式现代化的稳步前行需要以中国特色社会主义制度为保障,也只有在不断完善中国特色社会主义制度的过程中,才能极大地解放生产力、发展生产力,推动全社会进步和人的主体性提升。一方面,中国特色社会主义制度是自觉遵循社会发展客观规律而制定出的科学制度,代表着最广大人民的根本利益,为提升人的主体性提供了根本遵循。任何一种制度都是人的制度,都反映出人的价值取向,从而也承载着人的目的性。例如,我国社会主义民主政治制度的构建,突出了人民的主体地位与作用;社会主义市场经济制度的日臻完善,不断激发了人民的创新活力和主体意识等,都推动着人的主体性的提升。中国特色社会主义制度以满足人民对美好生活的需要为前提,保障了人民的主体性地位及各项权益,与资本主义制度形成了鲜明的对比。资本主义制度宣扬资本至上,不断对劳动者进行剩余价值的剥削,而中国特色社会主义制度突出了人民的主体地位,其最终目的是发展人、解放人,使人的主体性得到最大程度的提升,实现了个人价值与社会

价值的统一,这也为提升人的主体性提供了制度规范。另一方面,人的主体性提升是发展和完善中国特色社会主义制度的动力源泉,也是其重要的评价尺度。中国特色社会主义制度是人民理性选择的结果,人民既是中国式现代化建设的根本力量,也是中国特色社会主义制度的服务对象,广大人民群众不断发挥自身的积极性、主动性和创造性,以解放和发展社会生产力,推动中国特色社会主义制度的日益完善,这也是其生命力所在。同时,人的主体性的提升程度也成为完善中国特色社会主义制度的重要评价尺度。人对自身的认知及自我意识的觉醒都影响着中国特色社会主义制度的构建,所以这成为衡量中国特色社会主义制度的评价尺度。

(三)推进“两个结合”为提升人的主体性提供了理论指导

中国共产党成立后,党领导人民经过长期探索和艰辛实践,将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,创造性地走出了一条中国式现代化之路。而“两个结合”的提出,不仅推动了马克思主义在实践基础上的理论创新,指明了中国式现代化的前进方向,也为提升人的主体性提供了理论指导。

从辩证唯物主义看,人类社会的本质是实践的,人是实践的主体,实践是人存在的本质。在实践活动中,人类不仅创造了巨大的物质财富和精神财富,也极大地提升了人的能力、强化了人的主体需要及增强了人的主体意识,促使人的主体性不断提升。马克思主义肯定了人的主体地位和主体能力,并将人的主体性提升到一定高度,不断消除资本主义支配人、奴役人、物化人的状况,并从物质上、精神上极大地解放了人,让人的自主性、能动性及创造性在实践中得到充分发挥。从“第一个结合”的本质看,坚持马克思主义与中国具体国情相结合,坚持人民至上、坚持以人民为中心的发展理念,突出了人民的主体地位和作用,不断丰富和发展了马克思主义关于人民群众的观点及追求人类解放的理论,为人的主体性提升创新了指导理论。从“第二个结合”的本质看,坚持马克思主义与中华优秀传统文化相结合,推动了中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展,如习近平生态文明思想的创立,体现出中华优秀传统文化中“天人合一”的理念;全过程人民民主重要理论的提出,体现了中华优秀传统文化中“民为邦本”的民本思想等,都将人的主体性放在了突出位置。可以看出,在“两个结合”的理论创新中,明确了人民的主体性地位及其创造历史的巨大作用,为人的主体性提升提供了重要的理论指导。

结 语

随着中国式现代化进程的不断推进,我国始终坚持以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,以实现人的全面发展,而人的主体性提升是人的全面发展的应有之义,是中国式现代化的价值指向。人的主体性提升能够为中国式现代化建设提供人才支撑,中国式现代化的不断推进也为人的主体性提升创造更多条件。因此,推进中国式现代化与提升人的主体性是辩证统一的。中国式现代化以提升人的主体性为重要目标,并为人的主体性提升提供了制度保障,奠定了物质基础,营造了和谐的社会环境。人的主体性提升后又为中国式现代化的实现提供了人才支撑。在未来的发展中,中国式现代化将不断破除人的依附性和物的依赖性,不断提升人的主体性,以促进人的自由而全面发展,并为各国人民实现现代化和全面发展提供新的选择。

[参 考 文 献]

- [1] 袁贵仁.人的主体性和价值的哲学本质[J].人文杂志,1988(02):10-14.
- [2] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M].北京:人民出版社,2021.
- [3] 孟东方.习近平建设社会主义现代化强国思想研究论纲[J].重庆师范大学学报(社会科学版),2022(06):5-11.

- [4] 孟东方. 应始终将以人民为中心的发展思想贯穿高质量发展的全过程[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2022(01):42-49.
- [5] 孟东方, 李思雨. “四个全面”战略布局协调推进的基本思路[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2020(06):186-197.
- [6] 孟东方, 王资博. 中国式现代化系统工程研究论纲[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版), 2023(01):5-15.
- [7] 孟东方, 江优优. 中国式现代化指数构建研究[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版), 2023(02):5-20.
- [8] 孟东方, 陈沉. 中国式现代化系统运行研究论纲[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版), 2024(01):5-16.
- [9] 余一凡, 吕倩怡. 人的现代化何以可能:论中国式现代化中人的现代化的三个向度[J]. 河南社会科学, 2024(01):25-32.
- [10] 郝立新, 孙岱瑄. 中国式现代化进程中人的现代化的内在逻辑[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2024(03):1-11+181.
- [11] 刘兴盛. 人的现代化的跃迁:中国式现代化的主体之维[J]. 哲学研究, 2023(04):14-22.
- [12] 习近平. 习近平著作选读:第一卷[M]. 北京:人民出版社, 2023.
- [13] 周丹. 唯物史观视域中的中国式现代化[N]. 光明日报, 2022-05-23.
- [14] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社, 2014.
- [15] 杨荣刚. 中国式现代化道路蕴含的辩证逻辑及其实践要求[J]. 马克思主义研究, 2022(02):128-135.
- [16] 邹霞, 刘丽伟, 张晓洪. 中国式现代化视域下的“人的现代化”特质探究[J]. 重庆社会科学, 2023(10):54-66.
- [17] 罗淑荣, 石泉森. 中国现代化与人的现代化和人的主体性[J]. 新疆大学学报(社会科学版), 2002(07):79-82.
- [18] 习近平. 习近平著作选读:第二卷[M]. 北京:人民出版社, 2023.
- [19] 习近平. 习近平谈治国理政:第四卷[M]. 北京:外文出版社, 2022.
- [20] 中共中央宣传部 国家发展和改革委员会编. 习近平经济思想学习纲要[M]. 北京:人民出版社, 2022.
- [21] 郇庆治. 开辟马克思主义人与自然关系理论新境界[N]. 人民日报, 2022-07-18(11).
- [22] 习近平. 中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化[J]. 求是, 2023(11):4-7.
- [23] 王维平, 薛俊文. 中国式现代化新道路的“总体性”阐释[J]. 北京行政学院学报, 2022(01):13-21.

The Logic of Improving Human Subjectivity from the Perspective of Chinese-Style Modernization

Chen Xin

(School of Marxism, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The improvement of human subjectivity is an important indicator to measure the degree of social civilization. The essence of Chinese modernization is human modernization, and the core of human modernization is human subjectivity. The process of promoting Chinese-style modernization is the process of enhancing people's subjectivity. In the perspective of Chinese modernization, human subjectivity has been significantly improved, which is mainly due to the fact that Chinese modernization can provide a clear system to follow, lay a solid material foundation, and create a good development environment for improving human subjectivity, especially in the comparison with Western capitalist modernization, which highlights the advantages and characteristics of human subjectivity in the perspective of Chinese modernization. In order to further enhance people's subjectivity and promote Chinese-style modernization, it is necessary to adhere to the overall leadership of the Communist Party of China, improve the socialist system with Chinese characteristics, and promote the specific approach of “two combinations”.

Keywords: Chinese-style modernization; human subjectivity; Communist Party of China; full developments of humans

[责任编辑:左福生]