

高校课程育人:本真、理路与评价

吴能表 石定芳

(西南大学 教务处, 重庆 400715)

摘要:立德树人居于学校教育发展全局的核心位置,需要将其落实到课程育人的生动实践中。但是,在课程育人的具体实践中,仍有部分教师将其简单化为“课程+育人”的生硬结合,导致课程育人容易陷入理论教条窠臼。为此,高校教师应充分认识到高校课程育人在目标要求、重点内容、转型路径上的人性化、时代化和数字化本真意蕴,从教师素养、课程建设、课堂教学三个方面开展育人实践。在此基础上,针对具体课程的育人效果而言,可以从目标设定、内容选择、方法实施、结果呈现等方面进行评价,从而进一步推动课程育人的生动实践。

关键词:课程育人;立德树人;高校课程;本科教育;教学改革

中图分类号:F12

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2024)02-0049-08

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.240205

一、引言

党的二十大报告再次强调了立德树人在教育体系建设中的核心位置,指出“育人的根本在于立德”,要“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务”^{[1][34]}。如何将立德树人的根本任务贯彻落实到教育的具体环节中,让学生真正“明大德”“成大善”,成为学校教育建设的题中之义。在高校立德树人的育人实践中,教师是“主力军”,课程是“主渠道”,课堂是“主战场”,需要充分发挥每个教师和每门课程的育人作用。为此,我国高等教育领域尝试在“三全育人”框架下^[2],切实构建包括课程育人在内的“十大”育人体系^[3],着力打造育人合力,以期通过持续推动高校课程育人,开展立德树人的生动实践。在政策提供的动力之下,高校课程育人也引起了学界的广泛关注。综观学界的既有研究,发现高校课程育人的研究主要集中在以下几个方面:一是从宏观的理论层面探讨课程育人的内涵逻辑和实践路径^{[4][5]};二是基于“三全育人”的理念,结合具体课程探索课程育人的实践路径^{[6][7]};三是从课程思政角度,探索课程育人的内涵与路径^{[8][9]}。国家的政策指引和学界的理论探究,对深化高校课程育人的理论认知和建构实践路径起到了重要的积极作用。

但是,当前高校课程育人还存在教师的价值观念育人意识及能力不够、学生对价值观教育的重要性认

收稿日期:2024-01-22

作者简介:吴能表(1969—),男,四川平昌人,西南大学教务处教授、博士、硕士生导师。研究方向:高等教育管理、教师教育。

石定芳(1989—),女,四川泸州人,西南大学教务处助理研究员、博士。研究方向:高等教育管理。

基金项目:2021年重庆市高等教育教学改革研究重大项目“高校课程思政建设范式与策略研究”(221042)。

知不足、学校的知识传授与价值观培育未能充分结合、课程的教学评价体系与价值观育人维度不匹配等问题^[10]。这不仅折射出高校课程育人还任重道远,也体现出高校课程育人存在着认知不足、方法不力、评价不显等问题。导致在具体的课程育人实践中,部分教师将其简化为“课程+育人”的生硬结合,使高校课程育人实践容易陷入“只重理论教学,不重教学实践”的窠臼,从而脱离高校课程教学的实际。认知是行动的前提,方法是行动的方略,评价是行动的导航,只有在明晰高校课程育人的价值逻辑、行动逻辑和评价逻辑基础之上,才能更好地推动课程育人实践。因此,本研究从高校课程建设和课堂教学的具体实际出发,对高校课程育人的本真意蕴、理路方法和评价要素进行梳理,以期从价值逻辑、行动逻辑和评价逻辑三个层面,进一步深化高校教师对课程育人的本真认知,明晰高校课程育人的路径方法,明确课程育人效果的评价要素,为高校教师开展课程育人的教学实践提供有益参鉴。

二、价值逻辑:高校课程育人的本真意蕴

党的二十大报告对全面建成社会主义现代化强国作出了一系列新部署,如何贯彻落实党中央部署要求,迎接时代挑战,推进立德树人成为高校人才培养的核心要义。高校课程育人是指在大学人才培养的教育情境中,基于学生的全面发展,以各种课程形式为媒介开展育人活动的教育行为^[11]。高校开展课程育人实践是落实立德树人根本任务的关键举措,需要全面提升其建设水平。面对新时代新征程的新要求,高校教师应该充分认识到课程育人的价值逻辑,理解课程育人的本真意蕴,在课程育人实践中先知先觉先行。

(一)人性化:高校课程育人的目标要求

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题。其中,“培养什么人”是根本中的根本。教育究竟要做什么?二战后一位曾被关押在纳粹集中营的幸存者在担任校长后曾对此发出深沉的呐喊。其对教师的唯一请求是希望教师帮助学生成为具有“人性”的人^[12]。所谓人性,从生命伦理学的角度看,涉及的是“人类是什么以及人类想成为什么”的人类本性问题^[13]。教育的起点正是基于人性,“为了人的生命质量的提高而进行的社会活动”^[14]³⁶。所以,教育应彰显人的价值,探寻人的意义,促进人的发展,体现“对人的生命与发展、需要与追求、自由与创造、人格与尊严等人性化的观照、理解与尊重”^[15]。教育的根本问题决定着教育的目标方向,关系着国家的前途和民族的命运,也直接决定着中国特色社会主义现代化事业是否后继有人的全局。国家大德不仅是中国历代爱国志士的人文信仰,也是国人对价值共同体的高度认同,只有家国情怀的价值归属深植于人的心灵深处,才能真正探寻到人类生命存在的永恒意义^[16]。习近平总书记强调:“我们的教育绝不能培养社会主义破坏者和掘墓人,绝不能培养出一些‘长着中国脸,不是中国心,没有中国情,缺少中国味’的人!”^[17]¹⁹⁵因此,高校课程育人的目标要求就是要抓住教师、课程、课堂这三个育人的“主”要力量,落实立德树人根本任务,让学生有人性、存大德。

(二)时代化:高校课程育人的重点内容

法国社会学家埃米尔·涂尔干指出,教育转型总是社会转型的结果和表征^[18]⁹。高校课程育人的重点内容也应遵循新时代教育强国建设的目标要求,对培养什么人、用什么内容培养人做出社会回应。为此,高校在课程育人的内容选择中,应体现时代要求,“系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育”^[3]。高校课程育人实践要围绕这些重点的育人内容,在课程本身的内容要点上,进一步融入时代的发展内涵和党的创新理论,为高校课程育人实践注入新的发展动力。一方面,高校课程育人的重点内容应在推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑基础上,从社会主义核心价值观、中华优秀传统文化教育、宪法法治教育、职业理想和道德教育等方面,引导学生在知识教育中生成价值情感。学生唯有从情

感上产生了价值认同,才能在思想层面和灵魂深处深化政治认同、胸怀家国大义、养成文化道德修养、具备宪法法治意识。另一方面,高校课程育人还应从教育的根本问题出发,结合时代的发展需求,站在民族复兴和百年变局的家国大德上,将党的创新理论全面融入课程育人的具体内容。尤其是党的二十大报告对新时代中国特色社会主义的理论成果进行了系统总结,具有丰富的育人元素。高校课程育人实践应将党的二十大报告总结凝练的系列理论成果充分融入到教育教学内容之中,尤其是将新时代以来取得的新成就以及未来面临的新挑战、新任务、新使命融入课程育人重点内容^[19],以此增强课程育人内容的时代性和感染力。

(三)数字化:高校课程育人的转型路径

近年来,互联网、大数据、人工智能等现代信息技术日新月异,对人类文明和教育形态都产生了深刻影响,给传统的课堂教学模式也带来了前所未有的冲击。面对新一代数字技术的迅猛发展,整个高等教育领域都需要从战略高度认识到教育数字化的重要意义,充分把握数字化带来的改革契机,以数字技术全面赋能教育,推动高校课程育人的创新变革。尤其是在数字技术与教育元素的深度融合下,学生对知识的获取已经不再囿于课堂和教师,这导致原本在知识传授中具有绝对优势权的教师丧失了曾经的“垄断”地位。由此,教师必须从传统知识本位的“教书匠”向育人本位的“传道者”转变,以课程教学的数字化转型加快对学生的个性化学习进行重塑和再造^[20]。一方面,高校课程育人要全面提升教师的数字化教学素养,通过数字化教学转型回归课程育人的本质。有研究者指出,在数字技术的迭代更新下,课堂教学理念的核心在于“数据驱动、人机融合”的价值理念^[21]。教师需要将数字技术深度应用于课程教学中,以多样化、立体化、智能化、场景化的情景教学和师生互动为学生的个性化学习保驾护航。另一方面,高校课程育人要深入推进高校课程的教学范式变革。传统课堂的教学范式多以固定的“物理场域”作为教学空间,师生的交往时空局限较大,难以实现个性化的课程育人范式。随着数字技术的驱动,高校要在课程教学场景中积极引入智能教学系统、教学助手、智能学伴等个性化智能学习工具,驱动课堂教学范式的智慧化生成。

三、行动逻辑:高校课程育人的理路方法

高校课程育人是一项体系化的系统工程,绝不是专业人才培养方案中简单设置两门思想道德教育课程,也不是老师在某门课程中简单用两堂课开展思想道德教育就能实现的^[22]。高校课程育人要取得实质性的效果,必须全面贯通到教师修炼、学情分析、目标设置、课程实施、资源建设、元素挖掘、实践环节、学业评价、教学评价等所有教学环节当中。具体而言,高校课程育人应以学高身正的教师,从问题导向出发,针对具体学情,挖掘思政元素,寻找案例素材,融入课堂教学,最后再从学生的表现感悟中关注课程育人的效果,实现课程育人实践全环节贯通式的闭环发展。其建设理路应重点落脚到教师素养、课程建设、课堂教学三个主体环节中。

(一)提升教师素养,发挥“主力军”作用

教师实施课程育人的素养和能力,是全面推进高校课程育人的关键,在课程育人实践中发挥着“主力军”作用。正所谓“育人先修己,教书必育人”,教师只有真正投入教学、潜心教学、热爱教学,才能从内心深处自发生成育人意识,成为一个有情怀、有温度、有感情的育人者,而不是一个只为落实上级文件而讲套话和空话的“传声筒”。为此,教师要在推进课程育人实践中不断加强自我修炼,努力从四个方面提升个人素养。其一,教师的三观要正。教师作为人类灵魂的工程师,需要具备独特的人格魅力和学识能力,才能打动学生,引领学生。正所谓“欲育人者,先修己身;欲立人者,先立己德”,教师自身必须要积极上进、敬畏规则、遵法守德。只有教师个人全身都散发正能量,才能在课程育人实践中具备说服

力和引领力。其二,教师的情怀要深。所谓情怀,是指超出个人利益之外的情感关切和精神追求^[23]。教师的情怀,不是停留在小情小爱中,而是要具备家国情怀、仁爱情怀和传道情怀,以立德树人的使命感,在教书育人实际行动中帮助学生成长,为社会主义事业培养建设者和接班人。其三,教师的学识要广。教师具备广博的学识是指具有完善的知识结构、丰富的学科素养和优秀的教学能力。只有在广博的学识前提下,才能通过有效的教学设计和教学融入,将育人元素融入学科专业知识的教学中。其四,教师的言行要恰当。教师的仪容、着装、行为、言谈、举止等外在的表现都是学生模仿的对象,教师只有以积极健康的形象,在和学生的适切交往中才会形成良好的课程育人氛围,潜移默化中增强学生对价值引导的认同感和接受度。

(二) 重视课程建设,发挥“主战场”效应

课程是落实立德树人根本任务、实施人才培养最核心的要素,课程的建设质量决定着人才培养质量。推进高校课程育人实践,必须以课程为基本单元,从课程目标设置和育人元素挖掘这两个方面,将课程育人的教育教学改革理念落实到课程建设中,充分发挥课程的育人“主战场”效应。一方面,要全面贯彻 OBE(目标导向教育)理念,将课程育人目标融入所有课程的教学目标,做到“教师声声讲育人”。具体而言,每门课程都应完整的设置包括“知识与技能类目标、过程与方法类目标、情感态度价值观类目标”在内的三维目标,将知识目标、能力目标和价值目标同构于课程的目标体系内。另一方面,可结合具体课程,从通用和专业两个维度深度挖掘课程的育人要素,将育人元素融入具体教学内容中,引发学生的情感共鸣。通用维度可从人的发展、时间积累、空间延展等方面挖掘育人元素。如人的发展维度可从教师信仰追求、敬业精神、生活态度,学生积极向上、互助协作、自立自强等方面挖掘;时间积累维度可从中华优秀传统文化、悠久古代文明、中国文化自信等方面挖掘;空间延展维度可从校情校史、区域优势、国家发展等方面挖掘。专业维度则可从文史哲、经管法、教育学、理工科、农学类、医学类、艺术类不同类别课程的特质挖掘育人元素。

(三) 改进课堂教学,发挥“主渠道”功能

传统意义上的课堂是指教师教授学生的教学场所。然而,随着教育教学的不断发展,课堂已经从一个封闭性的教学场所转化为一个开放性的生命系统,课堂的属性也经历了“教室”——“活动”——“综合体”——“共同体”——“生命体”等不断深化发展的过程,成为实现师生生命价值和生命意义的主要阵地^[24]。立德树人是教育的根本任务,人的发展是教育的最终目的。所以,课堂作为育人的主渠道,应将促进学生的良善发展作为根本指向,从学情分析和教学方法两个方面,不断推进课程育人,改进课堂教学,真正彰显课堂的教学活力。一方面,教师要做好学情分析,结合学生的学习实际开展课程育人教学实践活动,正所谓“同频才能共振”,人作为一种情感充沛的生物,只有在智能、情感和精神完全的交织中,才能成为一个整全的人^[25]。为此,教师需要在课程育人的教学设计中提前做好学情分析,以促进学生的整全发展为目的,同时兼顾学生的智能发展和人的情感体验。具体而言,教师需要提前分析学生的学科专业特点,当前的知识占有量、占有渠道和输出量,研判学生在预设的教学情境中能否获得积极的情感体验,否则,教师实施课程育人就会成为“对牛弹琴”,无法与学生在情感上实现同频共振。另一方面,教师应选取适当的教学方法。课堂教学的开展往往需要教师采取一定的教学方法才能保障教学活动的顺利进行。教师在课堂教学中实施课程育人,则需要根据课程的学科特点,按照学生的喜爱偏好,灵活选用教学方法。如有研究者总结出可采用悬念导入法、诱思导入法、类比导入法、实例导入法、回应式结尾法、迁移性结尾法、推测式结尾法、延伸式结尾法、悬念式结尾法等教学方法实施课程育人^[26]。同时,教师还应持续推动数字化教学,以虚拟化、智能化、场景化的方式促进互动课堂和融合课堂的发展。不论采用何种方法,教师都需要创设课程育人的教学情境,注重学生的情感体验,让学生在体验中移情,在移情中内化。

四、评价逻辑:高校课程育人的效果评价

课程评价是教育教学改革的重要环节,也是促进课程育人质量提升的关键环节。用何种指挥棒评价课程育人效果,关乎课程育人的价值取向,也关乎课程育人的实施质量。当前,不论在学术研究还是课程实践中,课程育人的效果评价都是一个薄弱环节,如何对课程育人效果进行客观准确的评价仍然是一个难点问题。虽然从已有研究看,高校课程育人效果的评价内涵有广义和狭义之分,但是从根本上而言,广义的课程育人效果取决于狭义上每一门具体课程的育人效果。根据有效教学理论,有效的教学是指教师教学一段时间后,学生能获得具体的进步和发展,包括引发学生的学习兴趣、教学目标明确、教学方式易于被学生理解和接受^[27]。同时,从课程与教学论的视角,高质量的课程要素应关注教学目标、教学内容、教学方法、教学评价、教学环境等维度,最终促进教学主体走向以学生为中心,实现学生的素养提升^[28]²⁴。因此,本文借鉴有效教学理论,从狭义上探索如何对单门课程的育人效果进行评价,以期为教师提升课程育人效果提供参鉴(如图1所示)。

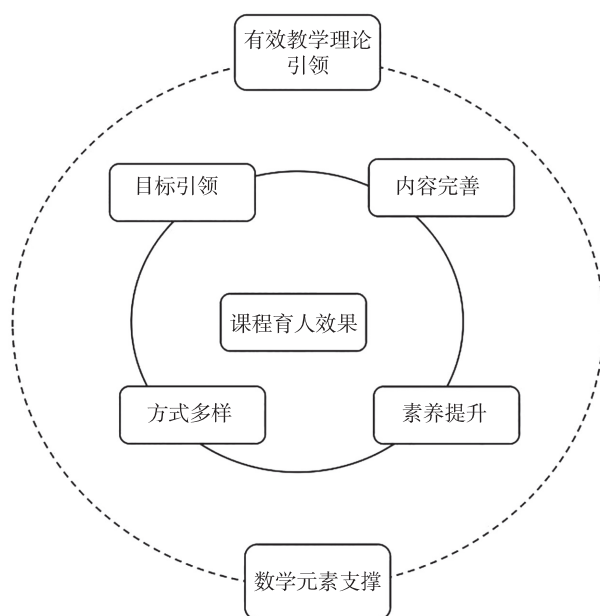


图1 高质量课程育人效果的评价要素

(一) 教学目标明确:以目标建设引领高校课程育人效果

高校课程育人效果评价,要从教学目标上关注课程是否处理好育人目标“有与无”和“正与反”这两个关系。其一,“有与无”的关系是指效果评价要关注课程是否将课程育人目标纳入教学目标。如前文所述,人性化是高校课程育人的目标要求。通过培养有人性、存大德的学生,让学生在成人的基础上获得全面发展,是课程育人的终极目标。从这个意义而言,教师是否将课程育人目标纳入课程既定的教学目标,是高校课程育人效果评价的首要标准。同时,不同类型的课程具有不同的育人目标,教师需要结合具体课程精准理解其育人内涵,提炼出可评、可测、可量化的教学目标。如此,才能让课程育人的效果评价更加客观准确,也能让学生更加明确自己的学习目标。其二,“正与反”的关系是指效果评价要关注课程育人的教学目标,是正向引导学生还是反向警戒学生。正向引导多是用正向的案例和正面的榜样引领、激励学生,让学生向典型学习、向榜样致敬,在榜样的力量引领下生成自我发展的动力。反向警戒是通过系列反面案例对学生进行警示教育,让学生看到反向案例的危害,在心灵深处警钟长鸣。课程

育人的教学目标应坚持正向引导和反向警诫相结合,才能进一步强化思想引领,为学生筑牢价值根基。

(二) 教学内容完善:以育人元素表征高校课程育人效果

高校课程育人效果评价,要从教学内容上关注课程是否处理好育人元素“融与分”和“林与木”的两个关系。其一,“融与分”的关系是指评价要关注课程育人的教学元素是否融入课程原本的教学内容中。例如,当前高校部分教师,尤其是理工科类青年教师在其学习经历中多接受了完善的学术训练,熟知自己本学科、本专业的知识体系,却未经历系统的教学训练,对教学的技能把握不足。在这种职业发展体系中,部分教师对思想政治教育的理解不够,对于哪些教学内容可以作为育人元素的认知不深,容易将课程育人内容过度窄化,导致课程育人内容与课程原本的教学内容出现分化的情况^[29]。所以,课程育人效果评价需要从教学内容的维度,关注老师是否基于教学目标充分挖掘育人元素,将课程育人元素融入教学内容。其二,“林与木”的关系是指评价要关注课程育人元素是以单棵树木的形式单列存在于某个教学环节,还是散点式地点缀在不同树木之中,而形成多元化、树林式的课程育人内容。课程育人之所以会出现“林与木”的关系,是由于教师将育人元素生搬硬套造成的,在教学内容的展现上表现为教师为了育人而育人,认为只要在学科专业的教学内容之外出现了一点思想政治教学内容,就是实施了课程育人。

(三) 教学方式多样:以多种方法提升高校课程育人效果

高校课程育人效果评价,要从教学方式上关注课程是否处理好育人方式“显与隐”和“套与创”这两个关系。其一,“显与隐”的关系是指评价要关注课程育人的教学方法是直接灌输还是隐性渗透开展的。显性教育的教学方式是指教师通过单项灌输、理性说教的方式,直接将教育目的呈现给学生;隐性教育的教学方式是指教师借助教学案例、创设教育情境的方式,将教育意图以润物细无声的方式慢慢渗透给学生,引导学生感知情感和价值^[30]。显性教育的教学方式通常针对意识形态特色鲜明、知识体系明晰的课程,这样的教学方式虽然能让学生快速领会教育意图,却不适用于学科专业类课程的育人实践。学科专业类课程的育人实践更多需要运用隐性教育的教学方式,让学生在循循善诱之下、在润物无声之中从内心深处形成价值认同。其二,“套与创”的关系,是指评价要关注课程育人的教学方法是套用思想政治教育的方式方法,还是结合自身课程实际实施了课程育人的创新性教学。课程育人强调教学过程和方法创新,应注重通过多重交往互动促进学生“知、情、意、行”的渐进生成^{[4]111}。尤其是要关注教师是否运用数字化教学方式和手段,创设了智能化的育人场景,引导学生在虚拟化、数字化的教学情境中进行深入思考。

(四) 教学效果显现:以素养提升彰显高校课程育人效果

高校课程育人效果评价在处理好前面教学目标、教学内容、教学方法中的六大关系基础之上,最重要的是要从教学效果层面关注学生的学习结果,关注学生的情感态度和价值是否发生变化。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是中国式教育现代化的核心问题链,所有的教育评价都需要围绕这个核心问题,彰显价值追求和时代使命。课程作为人才培养的主阵地,对其开展的质量评价需要从片面的工具理性转向包括价值理性、实践理性在内的多维理性,以促进人的全面发展,助力社会的高质量发展^[31]。学生学习结果的评价是多元的,从课程育人层面评价学生的学习结果,可从学生的思维发展和价值体验上进行评价。一方面,学生的思维发展主要体现为学生是否理解与课程内容相关的育人知识,并对社会主义核心价值观形成政治认同、文化认同、理论认同、思想认同、情感认同和价值认同,从而内化为自己的精神追求。另一方面,学生的价值体验可通过学生在课堂上的情感表现来评判,如课堂氛围是否其乐融融、活力迸发,学生的学习态度是否乐观向上、积极进取,对相关的育人内容是否产生浓厚的学习兴趣和热情,是否生成了持久的学习动力。因此,课程育人实践的教学效果评价要以学生为主体,从学生思维发展和价值体验的视角出发,考查学生对课程育人的满意度和获得感。

结 语

高校课程育人是落实立德树人根本任务的生动实践,能进一步增强大学生作为社会主义建设者和接班人的角色认同,实现教育的根本目的。课程育人实践的关键在于教师的认知和意识,其实施的核心是“课堂底色(正能量)+课程组织(贯彻落实)”。换言之,高校课程育人实践需要教师明晰课程育人应该是什么、怎么做、如何评,遵循价值逻辑的“知其然”(认识高校课程育人的本真意蕴),到行动逻辑的“助其然”(掌握高校课程育人的理路方法),再到评价逻辑的“识其然”(明确高校课程育人效果的评价要点)的基本理路,通过“知-助-识”的一体化推进,将课程育人的理论认识转化为课程育人的生动实践。尤其注意的是,在课程育人实践过程中,教师要注意避免陷入“标签化”“片面化”“硬融入”“外挂式”的实施误区。教师只有立足课程教学实际,建立起一整套符合学生认知特点、促进学生人性发展、满足学科专业育人要求的课程育人教学体系,才能真正让课程有思想、有灵气、有真情、有风格、有品位,从而真正实现以课程落实立德树人根本任务的教育教学目标。

[参 考 文 献]

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于开展“三全育人”综合改革试点工作的通知.(2018-05-25)[2023-11-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s253/201805/t20180528_337433.html.
- [3] 中华人民共和国教育部. 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知.(2017-12-05)[2023-11-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html.
- [4] 高树仁,郑佳,曹茂甲. 课程育人的历史逻辑、本质属性与教育进路[J]. 中国大学教学,2022(21):107-112.
- [5] 左鹏. 试论作为课程育人实现方式的学科实践[J]. 课程. 教材. 教法,2023(12):37-43.
- [6] 王清刚,汪帅. 思政引领—科技赋能—多元创新:课程育人的实践探索:以《内部控制与风险管理》课程为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版),2022(07):156-163+187-188.
- [7] 李丽雯,白永生. 大学英语课程育人的基本形态与实践路径[J]. 学校党建与思想教育,2022(15):74-76.
- [8] 杨卓. 新时代高校课程思政育人策略探究:评《课程思政:一场深刻的改革》[J]. 中国教育学刊,2024(01):138.
- [9] 葛晨光,朱清慧,张水潮. 高校课程思政与思政课程协同育人的基本要求及实现路径[J]. 学校党建与思想教育,2023(10):25-28.
- [10] 张波. 培养完整的人:课程思政导向的价值观育人[J]. 教育研究,2023(05):92-102.
- [11] 宋时春. 论课程育人的三种逻辑与当代选择[J]. 教育科学研究,2021(12):56-61.
- [12] 马红梅. 让思想政治课真正成为人性养育的殿堂[J]. 中学政治教学参考,2005(04):23-25.
- [13] 王福玲. 人类增强:在希望与风险之间[J]. 道德与文明,2021(02):122-129.
- [14] 叶澜. 教育理论与实践研究[M]. 北京:高等教育出版社,2000.
- [15] 丁海东. 当代学前教育的人文性缺失[J]. 学前教育研究,2005(01):17-19.
- [16] 石定芳,陈亮. 心灵秩序重塑:新时代研究生培养的旨归与路径[J]. 现代教育管理,2020(11):111-116.
- [17] 习近平. 习近平著作选读:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [18] 雷蒙德·艾伦·蒙罗,卡洛斯·阿尔伯特·托雷斯. 社会理论与教育:社会与文化再生产理论批判[M]. 宇文利,译. 上海:上海人民出版社,2012.
- [19] 蒲清平,黄媛媛. 党的二十大精神融入课程思政的价值意蕴与实践路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版),2022(06):286-298.

- [20] 牟智佳. “人工智能+”时代的个性化学习理论重思与开解[J]. 远程教育杂志, 2017(03):22-30.
- [21] 范奇. 教育“人机融合”的法伦理向度:界限、结构与修正[J]. 自然辩证法研究, 2023(08):138-144.
- [22] 易鹏, 石定芳. 高校课程思政教学改革的价值逻辑与实践样态[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版), 2019(04):69-76.
- [23] 刘建军. 思政课教师要做有深广情怀的人[N]. 中国教育报, 2019-04-04(5).
- [24] 魏亚丽, 孙宽宁. 课堂活力的内涵、特征及培育路径[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2023(06):153-159+178.
- [25] 帕克·帕尔默. 教学勇气:漫步教师心灵[M]. 吴国珍译, 上海:华东师范大学出版社, 2014.
- [26] 王方, 柴建, 王燕妮. 高校教师课程思政的难点、方法与对策[J]. 高等工程教育研究, 2023(01):122-127.
- [27] 李艳. 基于有效教学理论的高校课程思政质量评价体系构建研究[J]. 广西社会科学, 2023(07):169-174.
- [28] 李秉德. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社, 2001.
- [29] 石定芳, 廖婧茜. 新时代高校课程思政建设的本真、阻碍与进路[J]. 现代教育管理, 2021(04):38-44.
- [30] 黄莉. 发展高校德育中的隐性教育[J]. 中国高等教育, 2017(19):56-57.
- [31] 谢幼如, 高磊, 邱艺等. 智能技术赋能高质量课堂的评价创新[J]. 电化教育研究, 2023(12):73-79+94.

The High Quality of Curriculum Education: Authentic Meaning, Theoretical Methods, and Impact Assessment

Wu Nengbiao Shi Dingfang

(Office of Academic Affairs, Southwest University, Beibei Chongqing 400715, China)

Abstract: Cultivating virtue and nurturing talents is at the core of the overall high-quality development of education, and it is necessary to implement it in the vivid practice of curriculum education. However, in the specific practice of curriculum education, some teachers still simplify it as a rigid combination of “curriculum+education”, which leads to curriculum education easily falling into theoretical dogma. Therefore, teachers should fully recognize the humanization, modernization, and digitalize of high-quality curriculum education in terms of target requirements, key content, and transformation path, and carry out high-quality practice from three aspects: teacher literacy, curriculum construction, and classroom teaching. On this basis, for the education effects of a single course, quality evaluation can be carried out from the aspects of goal setting, content selection, method implementation, and result presentation, thereby further promoting the high-quality development of curriculum education.

Keywords: curriculum education; fostering virtue through education; college curriculum; undergraduate education; teaching reform

[责任编辑:刘力]