

论中国式现代化蕴含的独特民主观

王新刚 王煜尧

(河南理工大学 马克思主义学院,河南 焦作 454000)

摘要:中国式现代化的伟大实践是党团结带领人民探索、形成、发展全过程人民民主的奋斗历史,蕴含了中国式现代化民主观。这一民主观既体现了世界民主政治发展的一般规律,又立足于中国国情、具有中国特色。它主张人民民主是全链条、全方位、全覆盖的全过程人民民主,是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主,最终目的是保证人民当家作主。中国式现代化民主观坚持和发展了马克思主义民主思想,从民主政治的维度打破了“现代化=西方化”的迷思,为人类对更好民主制度的探索提供了中国方案。

关键词:民主观;全过程人民民主;中国式现代化

中图分类号:D621

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2024)03-0005-09

doi:10.19742/j.cnki.50-1164/C.240301

习近平总书记指出:“中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大的实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。”^[1]中国式现代化民主观主张民主是人民民主,是全过程人民民主,根本目的是保证人民当家作主。当前,学术界围绕“独特性是什么”“包括哪些内容”“有何重大价值”等问题进行研究。包心鉴认为,“中国式现代化的民主观之所以‘独特’,根本原因就在于人民当家作主有机地融入到中国式现代化的伟大实践中,形成了独特的民主主体观、制度观、参与观、治理观的民主观体系”^{[2]49-58}。任平认为,“中国式现代化民主观的重要作用在于它保证了中国工业化、城市化与民主化齐头并进、平衡发展”^{[3]12-17}。卢振亚等认为,“中国式现代化蕴含的独特民主观是对西方民粹主义陷阱的跨越”^{[4]46-53}。然而,鲜有从历史逻辑的维度,系统探讨中国式现代化蕴含独特民主观“从何而来”“有何内涵”和“价值意蕴”的问题。本文认为,这一独特民主观的“独特性”是在中国式现代化实践中形成的,是对中国民主政治建设经验的高度凝练。“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色”^{[5]22}。中国式现代化的五大特征蕴含着丰富的人民民主的思想,体现了中国特色社会主义高质量发展的人民主体性,构成了中国式现代化民主观的完整图景。因此,研究中国式现代化蕴含的独特民主观,就是要把中华传统“民为邦本”思想同马克思主义民主理论有机结合,形成对人类民主政治发展规律的深刻把握。这种民主观体现了社会主义民主政治的本质属性,是有别于西方选票民主的全新形式,从民主政治的维度打破了“现代化=西方化”的迷思,为人类提供了民主政治的中国方案。

收稿日期:2024-05-20

作者简介:王新刚(1982—),男,法学博士,河南理工大学马克思主义学院教授,河南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员。主要研究方向:思想政治教育理论与实践。

基金项目:2022年度国家社会科学基金后期资助项目“新时代大学生培育正确党史观研究”(22KFSB036);河南理工大学“研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神”专项项目(SJDZXZD2023-05)。

一、中国式现代化蕴含独特民主观的发展历程

中国式现代化蕴含的独特民主观植根于中华民族的历史文化沃土,是对“天下为公”“民为邦本”等中华优秀传统文化的传承和发展。在中国传统治国理政中,主张“闻之于政也,民无不为本也。国以为本,君以为本,吏以为本……此之谓民无不为本也”^{[6]339}、“庶矣哉!”“富之”“教之”^{[7]2507}、“得民心者得天下”^{[8]38},等等,在政治实践中重民、利民、惠民、爱民、安民、恤民。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,中国共产党在领导中国人民探索中国现代化道路的进程中,进行了具有中国特色的民主政治实践,形成了中国式现代化独有的民主观念和民主理论。“中国共产党的奋斗史,是团结带领人民探索、形成、发展全过程人民民主的奋斗史”^{[9]3}。

中国共产党带领中国人民在革命、建设时期对现代化的探索和实践形成了独特的民主观念。1930年至1934年,中国共产党领导中国人民在中央苏区开展了三次声势浩大的民主选举活动,历史性地首次赋予工农群众选举与被选举权,开启了中国式民主的探索、发展和创新之路。1939年,毛泽东在《边区党代表大会的政治报告》中指出:“到底什么是民主?民主,讲俗话就是老百姓能起来说话、活动、想办法。”^{[10]57}人民起来说话、活动、想办法就是人民群众参政议政的体现,就是民主权利的彰显。同时,党强调民主必须是各方面的,包括政治、经济、军事、文化、党务以及国际关系等各个领域,“一切这些,都需要民主”^{[11]169}。基于这一对民主的认识,中国共产党提出了人人平等的政治民主、公平公正的经济民主、意见畅通的军事民主、人人参与的选举民主、百花齐放的文化民主、集中统一的党内民主、独立自主的国际民主、全面发展的协商民主等多样式的民主理念,为中国式现代化民主观的形成夯实了思想基础。毛泽东首次提出“人民民主”的概念,认为人民民主就是人民当家作主,就是人民群众参与国家管理、社会治理,主张发展多元主体参与、多重领域开拓的人民民主,为中国式民主框架的形成奠定了理论基础。这一时期,建立了“三三制”为原则的民主政权,出现了“豆选”“烙票”“划杠”等贴近百姓生活的民主形式。民主形式是为民主内容服务的,中国式民主的内容概括起来就是实行人民民主专政。中华人民共和国的成立,建立了人民民主专政的社会主义国家,确立了人民当家作主的根本政治制度。社会主义革命和建设时期取得了独创性的民主理论成果,为中国式现代化民主观奠定了根本政治前提、积累了宝贵经验,进行了理论准备。

改革开放新时期,建立和发展中国特色社会主义民主政治,强调“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化”^{[12]168},为中国式现代化民主观指明了发展方向,提供了根本性质保证。党的十六大首次提出了要坚持党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一,并将它作为社会主义政治文明建设的新要求,强调党的领导是发展民主的根本保证,人民当家作主是发展民主的根本任务,依法治国是发展民主的保障原则。这一民主制度的设计,破解了“超大规模民主难题”。

中国特色社会主义进入新时代,在坚持和发扬社会主义民主政治的实践中,实现了中国式民主观理论上的创新和突破。2019年,习近平总书记在上海考察时指出:“人民民主是一种全过程的民主。”^{[13]303}全过程人民民主这一重大理念的提出,是中国特色社会主义民主理念的进一步发展。中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议进一步将“发展全过程人民民主”作为社会主义民主政治建设的指导思想,为发展中国式民主、建设社会主义政治文明、推动中国式现代化民主观的创建与丰富指明了根本方向。2021年,习近平总书记在中央人大工作会议上,对全过程人民民主的科学性和先进性进行了全面系统的阐述,指出全过程人民民主既拥有“全链条、全方位、全覆盖”的显著优势,也具备“最广泛、最真实、最管用”的鲜明特征,进一步丰富了中国式现代化民主观理论体系。党的二十大报告,不断总结新时代以来我国原创性民主理念、标志性民主实践经验,为发展全过程人民民主作出了贡献,使之更加规范化、程序化。习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话,进一步阐明

了中国式现代化民主观是中国在现代化建设进程中对民主运行规律、治理效能、实践参与的守正创新。其一,守人民民主价值理念之正,创时代内涵之新。中国式民主在守好“人民当家作主”的价值理念的基础上,顺应了新时代中国人民对美好生活的热切期盼,赋予了人民民主价值理念以“全过程”的时代内涵,满足了人民追求美好政治生活的时代召唤,为新时代构建人民美好生活指明了方向。其二,守人民民主制度优势之正,创治理效能之新。“中国之制”的优势来自于党和人民长期探索,是党团结带领中国人民不断推动社会主义制度优势转化为治理效能,集中力量办大事、办实事。其三,守人民民主参与实践之正,创民主真谛之新。人民民主具有实践性,其价值和理念是中国共产党领导人民在长期实践、反复探索中形成的,是经过实践检验得出的,是历史的、现实的产物。中国式现代化民主观强调找到最大公约数,画出最大同心圆,真真正正、实实在在保障人民民主。

二、中国式现代化蕴含独特民主观的丰富内涵

中国式现代化民主观主张人民民主是一种“全链条、全方位、全覆盖”的全过程人民民主,是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主,其根本价值旨归在于保证人民当家作主。它区别于其他社会主义国家的民主,消解了西方自由式民主的困境,为坚持和发展中国式现代化民主政治,全面建设社会主义现代化政治文明提供了根本遵循。

(一)“人民民主是一种全过程的民主”的核心观点

习近平总书记指出:“我们走的是一条中国特色社会主义政治发展道路,人民民主是一种全过程的民主”。^{[13]303}“全过程”是人民参与的“全链条、全方位、全覆盖”,体现了中国式民主独有特征和显著优势。具体表现为时间上参与环节之“全”、空间上参与领域之“全”、结构上参与层级之“全”。它使人民当家作主的内容更加翔实、方式更加多样、层级更加鲜明,使人民民主在现代化建设进程中无时不有、无所不包、无处不在。

第一,“全链条”体现了“人民民主”在时间维度的接续性。“要把民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督各个环节贯通起来”^[14]。中国式现代化民主观坚持人民当家作主要环相扣、严丝合缝。“全链条”标志着人民民主在参与环节上的联结、参与时间上的接续。从中国式民主参与的整体环节看,“五大民主”环节以“串联式”首尾连接和“并联式”互相衔接的方式在全链条中发挥作用。串联式民主参与按时间顺序逐一推进民主各环节链接,以选举环节为起点,在人民选出的代表的组织下,人民围绕关系自己切身利益的问题在决策前和决策中进行广泛协商,对于决策后政策的具体落实由人民参与管理并由人民进行监督,形成了一个起始于选举、结束于监督的完整参与闭环,保证了人民民主在人民生产生活的每一个时间节点、时间阶段没有“休眠期”。另一方面,“并联式民主参与”通过以单个环节为起点,衔接其他“四大民主”环节,实现了人民民主在时间维度的接续复合式发展。从民主的具体环节看,“五大民主”环节都有实施前、中、后的衔接逻辑。每一个具体环节在实施前需要动员人民群众,激发民主意识,促进不同团体、不同民族的参与意愿;实施中需要广开群众言路,协商达成共识,营造合法依章、理性有度的良好民主氛围;实施后需要民意成果转化,及时政策反馈,发扬科学高效、真实管用的民主理念。各环节民主实践的具体程序,体现了人民民主的全链条特征,保障了人民当家作主在时间维度的接续性。

第二,“全方位”体现了“人民民主”在空间维度的系统性。人民民主应该是全国上上下下都要做的,而不是局限在某一级的。“全方位”标志着我国现代化建设进程中多层次、立体化的民主布局。一是把人民当家作主体现到党治国理政的政策上来。中国共产党始终遵循以人民之名,行人民之权的治国之道和“开门问策”“集思广益”的治理之道,强调以人民的利益诉求为出发点,在决策前、决策中、决策后都要倾听来自人民群众的声音,了解人民群众的诉求,汇集人民群众的智慧,使党治国理政的政策

能够代表不同地区、不同阶层、不同行业人民群众的真实意志。二是把人民当家作主体现到各地方承上启下的协调工作上。各地方的协调工作是知晓民情、恳谈民事、维护民权、凝聚民心的一项重要工作。在中国式民主的实践中,各地方的协调工作能够通过自上而下的民意征询和自下而上的民意反馈,实现顶层和基层的双向联通,不断发挥桥梁纽带作用。三是把人民当家作主体现到基层的具体政策落实工作上。基层政策落实工作是实现宏观政策落实为“接地气、聚人气”的具体实践,具有培养民主意识、提升民主素质、发扬民主精神的重要作用。在中国式现代化建设进程中,党领导人民设立“小院议事厅”“板凳会议”等一系列百姓喜闻乐见的民主实践,从微观上推动基层民主落实工作稳中求进、逐步发展。

第三,“全覆盖”体现了“人民民主”在覆盖领域的整体性。“全覆盖”意味着人民民主涵盖的领域不是局部的、零散的、碎片化的,而是具有整体性。一方面,从现实生活领域看,人民民主体现在现实生产生活的各个方面,成功赋予了全体中国人民政治生活、经济管理、文化事业、社会治理、生态保护等各个领域的民主权利,使其能够获得人民民主带来的“实打实”的好处,也能够体会“当自己家、做自己主”的真实感受。“看得见、摸得着”的人民民主有利于提升人民对民主的获得感,让人民清楚民主就在自己身边。另一方面,从网络虚拟生活来看,较之现实生活中“人对人”的民主参与模式,网络虚拟领域的民主参与以“人对机”的交互模式赋予了人民民主新的形式,人民可以在网络虚拟空间中,广开言路、表达诉求、建言献策。中国式现代化民主观注重人民民主覆盖领域的整体性,倡导利用多样化的民主参与渠道,形成线上线下互动、场内场外联通的“全覆盖”民主新模式,充分保证了现实世界与网络空间的民主化协同发展,有效开辟了人民参与民主实践的广阔空间。

(二) 坚持全过程人民民主是“最广泛、最真实、最管用的社会主义民主”的重要论断

党的二十大报告中指出:“全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性,是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主。”^{[5]37} 中国式民主以满足人民诉求的广泛性、保证民主内容和形式统一的真实性、解决实际问题的有效性,促进社会主义民主政治的高质量发展。

第一,中国式民主是“最广泛”的社会主义民主。人民当家作主是我国民主政治的本质,“最广泛”既体现了民主主体覆盖范围的广泛程度,又体现了民主权利内容的丰富程度。从参与主体来看,中国式民主的主体是最广泛的。天地之大,黎元为本。“人民民主”强调对“人民”二字的界定,不同于西方民主中对“公民”单个个体的定义。“人民”是一个整体概念,它生动描绘了我国大团结大联合的民主局面,体现了中国式民主参与主体之广。中国式现代化民主观强调,中国式民主不是囿于少数精英阶层或阶级,而是全体人民共同享有的民主,更是满足全体人民利益诉求、服务全体人民的民主。从权利内容来看,人民拥有的权利是最广泛的。在全体人民广泛参与的基础上,中国式民主给予人民包括参与权、监督权、知情权等最广泛的民主权利。“参与权”以保障全体人民最广泛的民主参与为目标,营造安定有序的参与环境,实现了民主参与的广度有效延展,强化了个体对所处共同体的责任意识。“监督权”能够维持公共权力始终在“阳光”下运行,使人民民主在人民群众的广泛监督下,保持正当性,避免公共权力的使用出现乖离,最大限度保护了人民自身权益的实现。“知情权”作为民主主体拥有的人格权之一,保障了人民能够获得对于自身发展至关重要的信息,使实现人民的自由而全面的发展成为可能。

第二,中国式民主是最“真实的”社会主义民主。民主是否真实,不能单看民主的“形式”,最为重要的是民主的“内容”和“效果”。习近平总书记提出“四个要看、四个更要看”的判断标准,以此评价一个国家的民主内容和民主结果是否真实。一是要看人民是否拥有投票权,更要注重人民的广泛参与权。与西方“一人一票”的选票民主不同,中国式民主更强调人民在投票之后,还要通过多样、有序的渠道,畅通无阻地参与全过程民主实践。通过人民全程参与的丰富民主内容,以确保民主的结果表达真实民意、体现广泛民智。二是要看人民得到什么承诺,更要注重承诺的兑现情况。承诺起始于人民的诉求表达,兑现于人民的诉求满足。社会主义革命时期建立人民当家作主的社会主义国家,社会主义建设时期

保障发展成果由人民共享,改革开放和社会主义现代化建设新时期建成惠及全体人民小康社会,中国特色社会主义新时代实现了全民脱贫的伟大壮举,用言出必行的实际行动,诠释了中国式民主的真实性。三是要看制度和法律是否维护人民权益,更要注重这些制度和法律的执行情况。制度的生命力是执行。“中国的现代化不在于一个又一个具体问题的解决,而在于‘主义’和‘制度’的根本抉择。”^{[15]21-28} 中国民主制度和法律始终围绕人民当家作主而制定,并依靠强大的制度执行能力,将其转化为满足人民诉求的最真实民主内容。四是要看权力是否为民所有、为民所用,更要看权力的应用能否受到人民监督。“权力在有效制约和监督下运行才能实现民主、造福人民”^{[9]16}。人民当家作主理念融贯我国权力运行的规则和程序,有效保证了权力的撙节和善用。事实证明,中国式民主不是摆设,更不是装饰品,而是能够真正解决百姓亟待处理难题的最真实民主。

第三,中国式民主是“最管用”的社会主义民主。履不必同,期于适足;治不必同,期于利民。管用的民主,一定适合本国发展,一定保证良政善治。中国式民主是最适合中国式现代化发展的社会主义民主,既符合中国式现代化建设需要,又体现人民多样化利益诉求,是关于社会主义民主思想有效性的最新诠释。习近平总书记提出了“八个能否”,用来评价民主是否“管用”。中国式民主能够保证全体人民依法管理各种事务、社会力量有效参与政治生活;能够保证国家领导层依法有序更替、执政党依法领导国家治理;能够保证人民群众利益要求顺畅表达、优秀人才通过公平竞争进入领导管理体系;能够保证管理决策科学化、权力得到有效监督,使党和人民成为目标一致、步伐一律、相互交融的命运共同体。民主管用不管用,现实最有说服力。中国式民主不是束之高阁的装饰品,而是用来处理人民急、难、愁、困问题的。新时代,党领导人民不断发挥社会主义民主优势,持续提高治理效能,以最管用的民主聚合 14 亿中国人民的宏伟力量,创造举世瞩目的“两大奇迹”,打赢脱贫攻坚战,成功抗击新冠疫情,解决了发展中百姓生活中的实际问题,维系了社会和谐稳定,促进了国家高质量发展。

(三) 遵循“发展全过程人民民主,保证人民当家作主”的价值旨归

习近平总书记指出:“一个国家民主不民主,关键在于是不是真正做到了人民当家作主”^{[16]258-259}。保证人民当家作主是党矢志不移的奋斗目标,发展全过程人民民主就是为了实现这一根本目标。要坚持党的集中统一领导,不断发挥社会主义制度体系的支撑作用,持续强化民主法治体系的保障作用。

第一,党的领导是人民当家作主的根本保证。习近平总书记指出:“中国共产党的领导,就是支持和保证人民实现当家作主。”^[17] 中国式民主是党领导下的人民当家作主,中国式现代化民主观坚持了党性和人民性高度统一。一是党的主张和人民意志相统一。中国共产党的主张是对全体中国人民愿望、要求、情绪的集中表达,与人民意志高度统一。中国式现代化民主观,既是人民群众对中国式民主的总体看法和根本观点,又坚持了党关于实现人民的民主诉求而提出的国家发展和治理的政治主张,实现了党的主张和人民意志在社会主义民主政治领域的高度统一。二是党的利益和人民利益相统一。不谋私利,方能谋民利、谋未来。中国式现代化民主观所主张的中国式民主,在更好维护人民群众根本利益的同时,充分保障了人民群众的各项政治权益,实现了个人利益和国家利益、现实利益和长远利益、人民利益和党的利益的高度统一。三是集中领导和广泛参与相统一。习近平总书记指出:“坚持民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合,既充分发扬民主,又善于集中统一。”^{[18]49} 中国式现代化民主观强调中国共产党是中国式民主的“主心骨”,是人民当家作主的坚强底气。党的集中领导和人民广泛参与的结合,体现了中国式民主是既坚守原则又保持灵活的民主,是秩序性和自由性的统一,是富有效率又充满活力的统一。

第二,制度体系是中国式民主的重要支撑。社会主义民主政治以制度体系保证了人民当家作主的实现。我国民主制度体系是在中国式现代化发展进程中,为保证人民当家作主而构建起来的,经过长期发展、渐进渐改、持续改进,已经成为了支撑人民民主理念具体落实的重要途径。一是人民代表大会制度是实现中国式民主的根本制度。这一制度在党的科学领导下,在人民的广泛参与中,不断发挥桥梁纽

带作用,架起了党和政府了解民情、知晓民意、体察民心的“知心桥”。各参政党、人民团体、民族群众,均可通过人民代表大会制度参与民主生活,推动中国式现代化民主稳步发展。二是新型政党制度是中国式民主的独特制度安排。通过把中华优秀传统文化中求同存异、兼容并蓄的政治理念和中国共产党与各参政党风雨同舟、共同奋斗的治国理念相结合,转化为科学合理、高效运转的制度体系,呈现出一种“长期共存、互相监督、肝胆相照、荣辱与共”的党际关系新范式,为中国式现代化民主的发展提供了有力支撑。三是民族区域自治制度体现了中国式民主的显著优势。民族区域自治制度是体现平等性、民主性的制度,坚持了统一和自治相结合、民族和国家相配合,使各民族“像石榴籽一样”紧紧抱在一起,坚持党的领导,共同当家作主,实现了真正意义上的民族平等,体现了中国式民主的真实性。四是基层群众自治制度是中国式民主最广泛的实践。中国式民主制度以尊重人民首创精神为特点,村(居)民议事会、民主恳谈会、民主听证会等,通过“接地气、聚人气”的民主活动,探索和创造了一种群众直接参与的自治形式。通过广泛协商,群众矛盾得以化解,群众利益得以保障。这种基层民主制度,体现了中国式民主的广泛性、真实性和有效性。

第三,依法治国是发展中国式民主的法律保障。马克思指出:“法典是人民的圣经。”^{[19]176} 人民的各方面民主诉求,要通过“法律的形式赋予这些要求以普遍的效力”^{[20]632}。中国式现代化民主重视法律的效力,要求“发挥法治固根本、稳预期、利长远的保障作用”^{[5]40},保证人民在中国式现代化建设进程中,依法享有广泛的权力与自由,用法治的方式支撑人民民主的理念。一是固根本,即筑牢人民当家作主这一根本目标。社会主义法治体系保障人民参与治理国家和社会各方面的权力,人民可以通过多样化的合法渠道、有序参与各项公共事务的管理,确保人民当家作主这一根本目标的实现。同时,社会主义法治以强大的约束力,规范了公权力的有效运行,保障人民当家作主的渠道和方法不断规范化、制度化、法治化发展,实现社会主义法治和社会主义民主的协同发展。二是稳预期,即扎实推动中国式民主更加完善。全面依法治国作为推动人民当家作主与中国式现代化相结合的重要方式,以高质量立法促进人民广泛参与、以强制性守法保证社会公平正义、以严要求执法维护人民合法权益,既营造了安定团结的现代化政治局面,也保障了现代化建设进程中人民群众的各方面利益,为我国民主制度的不断完善,民主程序更加规范提供了有力保障。三是利长远,即促进建成民主的社会主义现代化强国。强调民主的发展是一个漫长渐进的过程,要在2050年建成高度发达的社会主义政治文明。依法治国为人民民主在中国的发展提供了稳定和谐的社会条件,保障了党领导人民在社会主义民主政治道路上奋楫前行,进一步创造关于民主的实践成就、发展奇迹,以满足现代化建设新要求,人民对民主的新期盼。

三、中国式现代化蕴含独特民主观的价值意蕴

习近平总书记指出:“人民民主是社会主义的生命,是全面建设社会主义现代化国家的应有之义。”^{[5]37} 中国式现代化民主观秉持人民当家作主的民主真谛,坚持和发展了马克思主义民主思想,实现了民主形式与民主内容的有机统一,从政治观念上打破了“现代化=西方化”的迷思,丰富了中国特色社会主义民主政治理论,为全人类提供了民主政治的中国方案。

(一) 坚持和发展马克思主义民主思想

马克思指出:“民主是什么呢?它必须具备一定的意义,否则它就不能存在。因此全部问题在于确定民主的真正意义。”^{[21]315} 就马克思主义而言,民主的真正意义即“人民掌权”。列宁认为:民主意味着“承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利”^{[22]201}。强调确定民主的真正意义就在于确保一个国家中的每一位成员享受同样的权力、拥有平等的地位、承担共同的责任,主张“人民掌权”,实现真正的人民当家作主。中国式现代化民主观的最终价值归宿就在于保证人民当家作主,以人民民主保障人民权利,以全过程人民民主保证人民当家作主,主张中国人民以“整体”形式贯穿“当自己家、作自己

主”的全过程,将全体社会成员置于人人参与、人人平等的中华民族共同体中,使人民真正享有平等权利。

中国式现代化民主观继承了“人民掌权”这一民主实质,推动了马克思主义民主思想中国化、时代化发展。一是以党内民主与党际民主的统一,发展了马克思主义关于政治组织的民主原则构想。马克思认为无产阶级的政治组织原则应当保证“组织本身是完全民主的”^{[23]236},这一组织“到处都争取全世界民主党派之间的团结与协调”^{[24]306}。党内民主和党际民主的双轮互动、双足前行发展了马克思主义民主思想关于政治组织的民主原则,要以民主原则促进民主文明。主张以党内民主与党际民主协同推进政党建设,强调以党内民主带动党际民主,以党际民主辅助党内民主,二者统一于建设社会主义政治文明伟大实践之中。二是以协商民主和选举民主的统一,丰富了马克思主义关于民主形式的设计。马克思总结“巴黎公社”的成功经验,指出:“公社是由巴黎各区通过普选选出的市政委员组成,这些委员是负责的。”^{[23]154}选举民主和协商民主的统一完善了马克思主义关于民主形式的设想,要以多种形式保障民主质量。民主选举和民主协商是中国式民主形式的一体两面,二者相辅相成,以实现人民当家作主为根本目标。利用选举前和选举中的“广泛—多数”协商提升了选举民主的“成效—质量”。三是以过程民主与结果民主的统一,细化了马克思主义关于民主目的的设想。马克思主义民主思想认为民主的目的就是“给所有人提供真正充分的自由”^{[25]570}。中国式现代化的民主观在重视民主成果的同时,也不会忽略民主的过程,二者相辅相成细化了马克思主义关于民主的目的谋划,谋划民主的目的就是为了满足人民的需要。强调以过程民主和结果民主的统一彰显优势,既主张以完整的制度程序、参与实践确保人民当家作主,又主张看人民群众对民主成果、成效的评价与接受。

(二) 在政治观念上打破“现代化=西方化”的迷思

中国式现代化的民主观“超越了西方民主观的固有认知,其民主的实质是坚持人民当家作主”^{[26]5-12}。习近平总书记指出:“实现民主有多种方式,不可能千篇一律。”^{[16]259}中国式现代化民主观强调民主模式是丰富多彩的,政治民主是五彩斑斓的,中国式现代化没有照搬西方现代化的发展模式,中国式现代化民主观更不会套用西方民主模板。这一民主观回答了“民主之问”,既是对个别自诩“民主灯塔”、大搞民主输出、推销民主模板的西方资本主义国家的有力回击,也是对民主理念的丰富发展,从政治观念上打破了“现代化=西方化”的迷思。其一,以人民至上打破资本至上的西方民主价值迷思。列宁指出,资本主义社会里的民主“是只提供富人、只供少数人享受的民主”^{[27]191-192}。西方“自由式民主”是以资本主义的剥削关系为经济基础,崇尚资本至上价值观念的“虚假民主”,常常表现为以民主之名,行专制、霸权之实,造成了民主只为有钱人服务的“金钱民主”。中国式现代化民主观秉持以人民为中心的发展思想,强调主张民主为了人民、发展民主依靠人民,实践民主由人民参与,民主由人民所享。其二,以全过程参与打破间歇参与的西方民主实践迷思。西方民主将民主局限于民众的选举投票权上,人民在投票时被唤醒,投票结束后又进入休眠期,通过形式上的民主粉饰了它的虚伪本质,妄图用精心打扮的民主形式,使公民与决策、治理、协商、监督等诸多民主实践相“隔离”,最终只会导致人民在选举后管理无门、监督无路、问责无望。中国式现代化民主观主张人民全过程参与实践,在决策前、决策中、决策后都可以表达民主意见,参与民主实践,从而保证人民民主的知行合一。其三,以高质量民主打破低效能的西方民主治理迷思。面对宏观政策的制定、突发危机的应对,西方民主常会暴露出局限性,不同利益集团为了自身利益陷入“政治化内耗”,导致国家治理低效、失能,最终成为人民生产生活的累赘。中国式现代化民主观认为治理效能的高低,映射了一个国家的民主的质量。中国式民主强调在坚持党的集中统一领导下,动员人民广泛参与,有效实现了民主治理的高质量发展。

(三) 为人类民主政治发展贡献中国智慧

民主作为全人类的共同价值,是人类社会由传统迈向现代的重要标志。中国式现代民主观阐述了中国对民主价值理念、具体实践的理解和认识,升华了人类社会对现代政治的民主表达,开辟了世界各

国民主互鉴之路,纠正了将西方民主奉为圭臬的错误观点,为人类民主政治发展贡献了中国智慧。一是向世界展示了具有中国特色的民主观。“树立正确的民主观,并一以贯之地坚持、发展与创新,是发展民主的首要”^{[9]17}。中国式现代化民主观是对中国的民主实践的经验淬炼和认识总结,是保证人民当家作主,在中国行得通、做得到、聚民心的正确民主观。这一具有中国特色的民主观主张世界人民在坚持本国民主实践的基础上,发展具有本国特色的民主,这进一步扩展了人类民主的实践路径。二是向世界展现了如何走适合本国的民主道路。不同国家的历史传统、发展环境、人民诉求不同,民主发展道路也各有不同。中国式民主立足于中国特色社会主义初级阶段的基本国情,走出了一条中国特色的社会主义民主发展道路,向世界说明了西方民主并不是现代化的唯一“固定”道路。同时,中国式现代化民主观强调,决不输出中国的民主模式,而是鼓励全世界所有渴望实现真正民主的国家,根据实际情况,自行选择适合本国国情的民主发展道路。三是向世界做出了民主发展的榜样示范。中国是民主的忠实“粉丝”,是民主实践的榜样模范。中国式现代化民主观强调中国人民当家作主,从构建人类命运共同体的理念出发,主张相互尊重各国民主制度,相互理解各国民主理念,相互包容各国民主差别。弘扬民主精神、践行民主理念、推动民主实践是中国式现代化民主观的内在要求,也为世界发展民主事业提供了中国智慧。

结 语

中国式现代化蕴含的独特民主观充分汲取中华优秀传统文化“民本”思想的滋养,在革命、建设、改革的伟大实践中,不断探索、形成、发展,并在新时代人民当家作主的伟大政治实践中得到充分彰显。其独特性一方面表现在主张人民民主是一种“全链条、全方位、全覆盖”的全过程人民民主,系统阐释了中国式民主翔实的内容、多样的方式,鲜明地展现出人民民主在中国式现代化建设进程中无时不有、无所不包、无处不在鲜明特征;另一方面,这一独特性还表现在提倡最广泛、最真实、最管用的社会主义民主,是扎实推进中国式民主满足人民诉求的广泛性,保证民主内容和形式统一的真实性,解决群众实际问题的、有效的、深度融合的必由之路,为实现社会主义民主政治的高质量发展提供了重要指引。其根本价值旨归在于通过坚持党的集中统一领导,发挥社会主义制度支撑效用,强化民主法治体系保障作用,最终实现中国共产党保证人民当家作主的奋斗目标。深入探究这一观点的丰富内涵及其独特性所在,对于建设社会主义民主政治具有重大的理论意义,它既是马克思主义民主思想在新时代的坚持和发展,又从政治观念上打破了“现代化=西方化”的迷思,为人类民主政治发展贡献了中国智慧。

[参 考 文 献]

- [1] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N]. 人民日报,2023-02-08(01).
- [2] 包心鉴. 中国式现代化蕴含的独特民主观及其成功实践[J]. 人民论坛·学术前沿,2023(08):49-58.
- [3] 任平. 论中国式现代化与新时代唯物史观的中国逻辑[J]. 马克思主义与现实,2023(05):12-17.
- [4] 户振亚,贾付强. 中国式现代化对民粹主义陷阱的跨越[J]. 理论导刊,2023(06):46-53.
- [5] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [6] 贾谊. 新书校注[M]. 阎振益,钟夏,校注. 北京:中华书局,2000.
- [7] 邢昺. 论语注疏[M]. 北京:中华书局,1980.
- [8] 方勇. 孟子译注[M]. 北京:中华书局,2010.

- [9] 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国的民主[M]. 北京:人民出版社,2021.
- [10] 东北师范大学政治系,中共党史研究室编. 中共党史教学参考资料(四)抗日战争时期[M]. 北京:人民出版社,1981.
- [11] 毛泽东文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1996.
- [12] 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [13] 习近平. 论坚持人民当家作主[M]. 北京:中央文献出版社,2021.
- [14] 不断发展全过程人民民主 加强选举全过程监督[N]. 人民日报,2021-11-06(01)
- [15] 刘富胜,宋豫,李琰. “两个确立”视域下中国式现代化的历史自信与文化自信[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版),2023(02):21-28.
- [16] 习近平谈治国理政:第4卷[M]. 北京:外文出版社,2022.
- [17] 习近平. 在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上的讲话[N]. 人民日报,2014-09-06(01).
- [18] 习近平谈治国理政:第3卷[M]. 北京:外文出版社,2020.
- [19] 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [20] 马克思恩格斯全集:第28卷[M]. 北京:人民出版社,2018.
- [21] 马克思恩格斯全集:第10卷[M]. 北京:人民出版社,1998.
- [22] 列宁选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [23] 马克思恩格斯文集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [24] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [25] 马克思恩格斯全集:第21卷[M]. 北京:人民出版社,1965.
- [26] 王新刚,张梦鑫. 论中国式现代化蕴含的独特文明观[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版),2023(04):5-12.
- [27] 列宁选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

On the Unique Concept of Democracy Contained in Chinese-Style Modernization

Wang Xingang Wang Yuyao

(School of Marxism, Henan Polytechnic University, Jiaozuo Henan 454000, China)

Abstract: The great practice of Chinese-style modernization is the history of the struggle of the party to unite and lead the people to explore, form and develop the people's democracy in the whole process, which contains the concept of Chinese-style modern democracy. This democratic view not only embodies the general law of the development of democratic politics in the world, but also is based on China's national conditions and has Chinese characteristics. It advocates that people's democracy is the whole process of people's democracy in the whole chain, all-round and full coverage. It is the most extensive, real and useful socialist democracy. The ultimate goal is to ensure that the people are the masters of the country. The Chinese-style modern democratic view adheres to and develops Marxist democratic thought, breaks the myth of "modernization = westernization" from the dimension of democratic politics, and provides a Chinese solution for human beings to explore better democratic systems.

Keywords: the concept of democracy; the whole process of people's democracy; Chinese-style modernization

[责任编辑:陈忻]