

共生理论视域下提升教师家庭教育指导效能的路径探索

牟 映 雪¹ 李 娅 坤²

(1. 重庆师范大学 国际汉语文化学院, 2. 重庆师范大学 教育科学学院; 重庆 401331)

摘 要:在家校社一体化协同育人体系中,教师作为家庭教育指导服务的主要提供者,其家庭教育指导能力是提升家庭教育指导效能的关键,其能力的提升对优化家庭教育环境、促进孩子健康成长具有重要意义。据此,基于共生理论的分析框架,本文围绕共生单元、共生模式、共生环境以及共生界面等结构要素,建构提升教师家庭教育指导效能的共生系统,以此审视该系统的现实困境:多元主体共生意识不强,导致家庭教育指导的协同力度不足;共生模式松散削弱了教师家庭教育指导的协同效能;政策与文化的运行机制不完备制约教师家庭教育指导的共生效能;共生界面不畅阻碍了家庭教育指导资源的合理流动与有效共享;共生系统内各利益主体尚未形成协同互惠的共生系统。教育生态系统要回应教师提升家庭教育指导能力的需求,实现协同育人旨归,亟待学校、家庭、社会等各要素树立共生理念,并从优化共生模式、健全共生环境、打通共生渠道等路径推动共生系统的建设与优化,助推家庭教育事业高质量发展。

关键词:共生理论;教师家庭教育指导效能;教师家庭教育指导能力;家校社协同育人

中图分类号:G459

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2025)01-0037-11

DOI:10.19742/j.cnki.50-1164/C.250104

一、问题提出

(一)研究背景

进入新时代,党和国家高度重视家庭在社会变革体系中的重要价值和关键地位。2022 年正式实施的《中华人民共和国家庭教育促进法》强调,要更好地发挥家庭教育在儿童成长过程中更重要的基础性作用。家庭教育由“家事”上升为“国事”。家庭教育在教育体系中从“薄弱辅助”逐渐转变为“强力支撑”,体现了立德树人在家庭层面的深入贯彻与实践。同时,《中华人民共和国家庭教育促进法》首次提出:“协同推进覆盖城乡的家庭教育指导服务体系建设。”“国家和社会为家庭教育提供指导、支持和服务。”^[1]这不仅有力地推动了我国家庭教育指导工作朝着法治化、专业化和科学化方向发展,也为实现

收稿日期:2024-12-11

作者简介:牟映雪,女,教育学博士,重庆师范大学教授,博士生导师,主要研究方向:家庭教育、儿童发展与教师教育。

基金项目:重庆市 2019 年本科高校一流专业立项建设(渝高教[2019]7 号),教育部人文社科规划项目“县域普惠性托育服务供给质量动态监测机制研究”(21YJA880047)。

立德树人根本任务和建设教育强国提供了坚实的法律保障和实践路径。

教师作为协同学校教育和家庭教育的“关键枢纽”,是家庭教育指导服务的主要提供者,教师的家庭教育指导效能直接关系到家庭教育指导服务的效果。研究表明,教师家庭教育指导的专业性亟待加强^[2],指导内容零散、缺乏系统化,无法满足家长需求^[3];学校家庭教育指导服务队伍组建标准、人员培训和考核机制不完善,难以保障协同育人工作的持续性和规范性^[4]。因此,如何全方位地提升教师的家庭教育指导能力,进而增强其在实践过程中的指导效能,从而更有效地促进家校合作,优化家庭教育环境,助力学生全面发展,已成为当前家庭教育领域一个亟待深入探索与解决的问题。

(二) 文献述评

综观已有成果,研究者多从教师家庭教育指导能力的内涵及提升路径等方面展开研究。同时,基于共生理论对教育领域相关问题的探讨也成为新的研究路向。

1. 关于教师家庭教育指导能力内涵与结构的相关研究。一方面,研究者从教师专业素养视角提出,“家庭教育指导能力”是教师运用专业的教育理念、手段、技术与方法,指导家长转变教育理念,提升家庭教育水平的专业能力,包括认知、沟通、情感、协作、管理五大能力要素^[5]^[2];另一方面,基于家校合作实践视角,提出教师家庭教育指导能力涵盖沟通与协调能力、规划与组织能力、指导与服务能力以及反思与评估能力^[6]。可见,教师家庭教育指导能力是一种复合型能力,涉及认知、沟通、情感、协作、管理等多个维度的整合,具有综合性、合作性和发展性特征。

2. 关于教师家庭教育指导能力提升路径与培育策略的相关研究。一方面,从价值认知与培训机制来看,培育教师家庭教育指导能力需坚持“家校社政”协同的外赋动力与教师内生潜能的双向驱动,形成政府主导、学校组织、社会参与、家庭赋能为一体的培育新机制^[7];也需要将教师家庭教育指导能力纳入教师培训体系,为教师提供个性化与形式多样的培训形式^[8]。另一方面,从制度文化与环境优化角度来看,提升教师家庭教育指导能力需要系统的顶层设计和相关政策支持,厘清学校、教师在家庭教育指导服务中的作用和责任边界^[2];提升职初教师的家庭教育指导能力,可以制定家庭教育指导发展规划,成立学习共同体,优化家庭教育指导工作协同氛围^[9]。由此可知,教师家庭教育指导能力的提升是一项系统工程,不仅涉及教师个体的专业成长,也需要教育共生系统内各主体的支持与协同。

3. 关于共生理论应用于教育领域的相关研究。首先,学者们运用共生理论探讨了学校、家庭与社会的协同共生关系,认为只有当三者的力量聚集在一起时,才能更好地展现教育的作用^[10];并且可以通过构建和谐共生的教育生态环境,提升教育整体质量^[11]。其次,有学者基于共生理论,提出学校家庭教育指导是实现协同共育的有效途径,但目前家校协同共生力度不足、协同育人共生系统的共生模式未达到理想状态、共生环境支持乏力^[12];应通过要素互通和资源共享形成以“能量互惠,连续合作”为关系模式的共生系统,营造安全有序的家庭教育指导共生环境^[13]。最后,有学者基于共生理论探索了教师专业发展的路径,如构建区域教师研修共同体,通过合作对话与资源共享促进教师专业成长^[14];运用共生理论建设城乡教师发展共同体,促进城乡教师协同共生发展等^[15]。可见,共生理论为教育领域提供了全新的视角和方法论,对于推动教育系统内部各要素的协同共生,提升教育质量具有重要意义。

综上,本文认为,“教师家庭教育指导能力”是指教师能够正确理解和把握科学的家庭教育理念,通过有效沟通、协作和情感支持,对家长和儿童进行专业教育指导,以提升家庭教育质量和促进儿童全面发展的综合能力,包括认知与动机、知识与技能、情感与意志、实践与效能等结构要素。教师的家庭教育指导效能是评估其实际应用效果的重要指标,不仅反映了教师的专业水平,也体现了教育系统内部各要素协同共生的成效。基于此,本文采用共生理论作为理论基础,通过构建教师家庭教育指导效能共生系统的分析框架,深入探讨教师与学生、家长、社会及政府职能部门等共生单元之间的关系,强调各共生单元的作用和责任,旨在优化教师家庭教育指导工作。

二、共生理论在教师家庭教育指导中的价值意蕴

“共生”概念最早由德贝里 (Anton de Bary) 1879 年提出并用于生物学领域,是指不同生物之间由于生存的需要而按某种模式互相依存,形成了共生生存、协同进化的共生关系^[16]。后经袁纯清等人的发展完善,将共生理论拓展至社会科学领域。共生理论由共生单元、共生模式与共生环境等基本要素构成,其中共生单元是基础、共生模式是关键、共生环境是条件,其通过共生界面形成一种相互协同、互惠共生的动态系统(如图 1)。

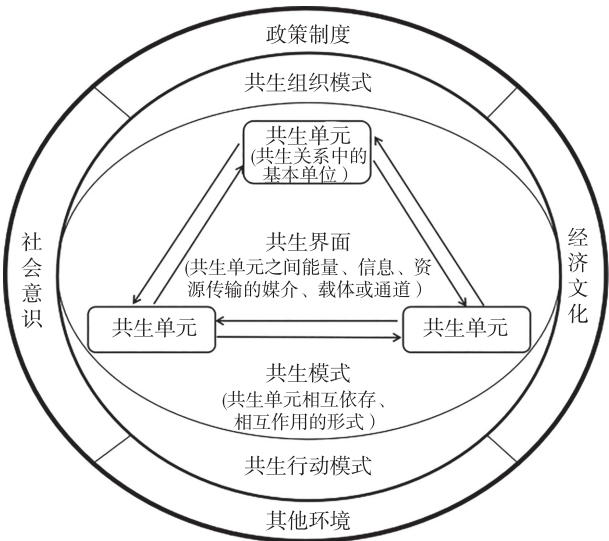


图 1 共生系统关系模型图

(一) 共生理论为研究教师家庭教育指导提供新的理论依据

共生理论以协同互助为核心,为教师在教育共生系统中提升其家庭教育指导能力提供了可供借鉴的理论支持。其一,共生理论的核心是通过多元化共生单元构建共生关系,实现共生格局^[17],与家校社一体化协同育人的初衷相契合。教师的家庭教育指导是协同育人战略的关键环节,共生理论在教师家庭教育指导效能提升中的应用,要求教师与学生、家长、社区、政府职能部门等共生单元形成一个有机整体,通过相互支持和协作使相关专业资源要素充分整合,为培育教师的指导能力提供全方位支持。其二,共生理论强调多元主体的互动性。互动性特征深刻影响着教师与家庭、学校、社区乃至更广泛社会网络之间的教育合作模式。在家庭教育指导实践中,互动性不仅仅是简单的信息交换或单向指导,而是建立在相互尊重、理解和信任基础上的深度对话与合作,要求教师与家长之间建立互动关系、教师与教师之间建立资源共享关系、学校与政府及社会机构建立支持互动关系,增强家庭教育指导工作的整体效能。

(二) 共生理论为增强教师家庭教育指导效能提供新的研究范式

在共生理论的分析框架下,教师家庭教育指导能力提升不再局限于个体层面的经验积累,而是一个涉及多个共生单元相互作用和资源交换的系统过程。当前,共生单元之间联合度不高,对教师家庭教育指导效能的增强缺乏协同性。为解决这个问题,共生理论通过构建内外联动的一体化共生系统,促进共生单元在开放共生的共生环境中形成紧密的共生模式,在共生系统的动态性与异质性中实现整体的和谐稳定^[18]。可见,共生理论对协同育人一体化模式的形成以及在教育共生系统中增强教师家庭教育指导效能等方面具有一定指导意义。同时,共生理论也从微观视角寻求各共生单元的共同目标与价值诉

求,关注内部要素之间的相互依存及协同作用,激发每个共生单元的内在潜能与活力。共生理论的运用不仅有助于打破传统的教育壁垒,还能够促进教师、家长、学校和社会等多方主体形成价值共识,为教师的家庭教育指导工作提供动能。

(三) 共生理论为提高家校社协同育人质量提供新的研究视角

在教育场域中,学生、教师、家长、学校、政府、社会等都具有协同关系,从“家校共育”模式到“家校社合作”模式,再到“家校社一体化协同育人”战略,教育的生态系统日益强调各主体间的紧密联合发展。在共生理论框架下,家校社一体化协同育人不仅仅是三者之间简单的合作或叠加,而是基于共同目标,通过深度整合与有机融合,形成一股强大的教育合力。具体表现在:其一,促进教育观念的转变,使利益相关者从单一视角转向多元视角,认识到孩子的发展是家庭、学校、社会共同作用的结果,也认识到教师的家庭教育指导效能需要共生单元联合助力才能实现最优提升;其二,推动教育资源的优化配置,通过构建开放共享的教育平台,实现教育资源的最大化利用;其三,强化教育过程的互动性,鼓励各主体之间的深度合作,共同解决教育过程中遇到的问题。据此,协同育人不再是简单的合作交流,而是共生单元间双向的相互适应、相互促进的动态过程。

三、教师家庭教育指导效能共生系统的分析框架

基于共生理论的基本结构要素与系统运作方式,为提升教师家庭教育指导效能建构分析框架(如图2),这一框架不仅为教师提供了全面而系统的支持要素,而且也是协同育人行动逻辑的必要前提,更是探究教师专业发展路向的全新思路。

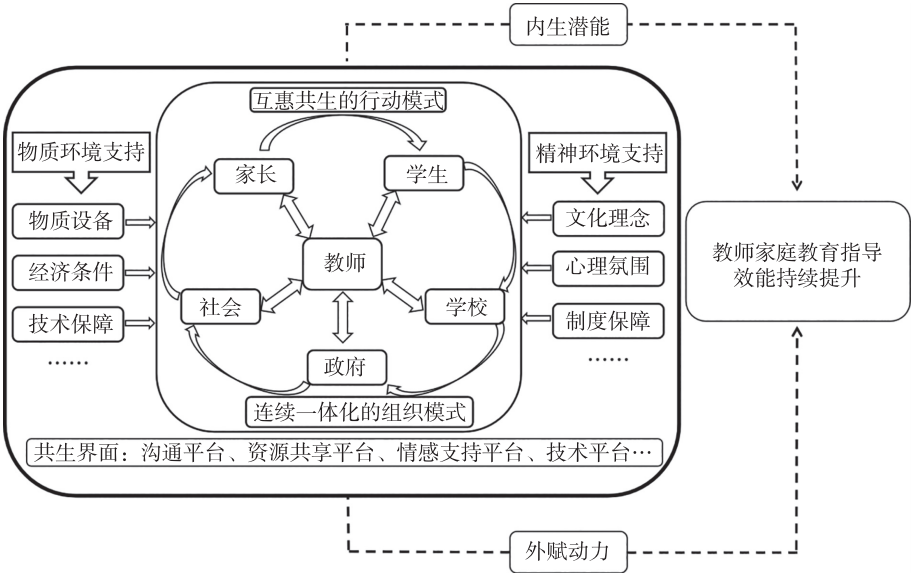


图2 教师家庭教育指导效能的共生系统模型图

(一) 多元互动的共生单元:教师家庭教育指导效能共生系统的构成要素

共生单元是共生系统的基本单位,也是构成共生关系的对象。在教育系统中,涉及教师家庭教育指导效能共生系统的共生单元包括教师、学生与家长、学校、政府职能部门、社会等。

1. 教师是主要共生单元,在这一系统中需要汲取能量,获得支持。教师个体需要与其他教师主体相互依存,共享资源,获得知识、技能与情感支持,共同提升家庭教育指导效能,达到能量的交换与循环。
2. 学生作为家庭教育的直接受益者,是家庭教育指导工作的核心对象,教师需根据学生的年龄特

点、性格特征、学习需求等因素,制定个性化的家庭教育指导方案,帮助学生形成良好的学习习惯、生活习惯和道德品质。家长是家庭教育的主要实施者,也是教师开展家庭教育指导工作的重要伙伴,教师需要与家长形成良好的沟通机制,为家庭提供针对化的指导与支持,在双向反馈中形成教育合力,共同促进学生全面发展。

3. 学校是教师开展教育活动的主阵地,也是形成师生关系、师师关系、家校关系的中心,扮演着构建和谐教育生态的重要角色。在家庭教育指导中,学校可以为教师提供必要的资源和培训支持,培育专业的家庭教育指导团队,搭建家校共育平台等,这些都是共生单元形成协同关系的必要条件。

4. 政府相关职能部门对教师家庭教育指导标准与责任边界的政策支持,以及对相关激励制度的完善,关乎教师对家庭教育指导工作的责任意识与参与积极性;社区服务机构可以为教师提供专业培训、咨询与关怀等,是培育教师家庭教育指导能力的重要载体。

5. 社会媒体与公共宣传引领公众树立正确的家庭教育价值观,影响着社会对教师家庭教育指导工作的认可与支持度;一些非政府组织与志愿服务团队也能通过开展各类公益活动与志愿服务,以此弥补家庭教育指导能力培训资源的不足,形成良好的学习氛围和互助机制。

在这个共生系统中,每一个单元都在不断地进行着信息、资源和情感的支持与交流,通过互惠互利的关系,教师能够不断提升家庭教育指导能力,并进一步转化为家庭教育指导效能。

(二) 协同互惠的共生模式:教师家庭教育指导效能共生系统的关系构成

共生模式是共生单元之间相互依存、相互作用的形式,反映了共生单元之间、共生单元与外部环境的交流方式和程度^[19],包括“共生组织模式”和“共生行动模式”。共生组织模式为共生行动模式提供了稳定的结构基础,而共生行动模式的协调运行也会推动共生组织模式的变革和创新,二者共同推动共生系统向着更高效、更协调的方向发展。

1. 连续一体化的组织模式。共生组织模式是指共生单元之间的组织结构和关系网络,包含点共生、间歇共生、连续共生和一体化共生。家校社协同一体化育人战略是一项长久性系统工程,教师的家庭教育指导作为重要环节,需要教育生态系统内的各利益主体形成持续稳定的共生体。因此,各共生单元在教师家庭教育指导效能提升共生系统中的关系结构,需要形成稳定性强、关系紧密的连续一体化共生组织模式,才能更好地支持教师在家庭教育指导中的工作,确保指导效能的持续提升。

2. 互惠共生的行动模式。共生行动模式是指共生单元之间的动态互动过程,包含寄生、偏利共生和互惠共生。主体平等是构成良性家庭教育指导效能共生系统的关键,教师、家庭、学校、政府职能部门与社会共同参与,共享资源与能量,才能有效维护关系的均衡协调,促成能量的循环互动。因此,共生单元在教师的家庭教育指导效能共生系统中是互惠共生的行动模式,这种模式确保了各方在互动中都能获得收益,形成一个积极、和谐的共生环境。

(三) 开放包容的共生环境:促进教师家庭教育指导效能提升的外部条件

共生环境是在特定时空中,支持共生单元和共生模式的内外部因素的综合,包括政策制度、物质技术、社会意识、经济文化等。在共生系统中,共生环境通过信息、资源、能量影响共生单元和共生模式,也为共生界面的优化升级产生正向的外生变量。教师家庭教育指导效能提升的共生环境主要包括物质环境和精神环境两方面。物质环境主要是指为教师提供家庭教育指导工作所必需的物质设施、经济条件和技术保障等客观条件,例如,家庭教育课程和培训设备等物质设施,经费投入、奖励机制等经济条件,支持教师进行网络学习、信息资源获取的技术保障等。精神环境包括文化理念、心理氛围和制度保障等方面,它们以隐性方式影响教师家庭教育指导效能的提升,例如,文化价值观、教育理念会影响到教师开展工作的态度和方法;学校、社会等主体对教师的人文关怀,会增强教师的归属感和责任感;政府层面出

台的相关法律法规,学校层面的管理制度、激励机制,为教师的家庭教育指导工作提供方向和保障等。

(四) 互动顺畅的共生界面:促进共生单元协同共生的桥梁与平台

共生界面是共生单元之间能量、信息、情感等交流的媒介或载体,是共生关系形成和发展的基础^[20]。这一界面是信息传递和资源共享的必要平台,更是促进各方协同合作、共同发展的桥梁,决定了共生关系的紧密程度、稳定性和效率。

在教师家庭教育指导能力的提升过程中,共生界面为共生单元提供了交流的平台,如家校沟通平台、资源共享平台、教师心理健康与支持平台、政策制度宣讲与培训平台等。通过这个界面,教师可以获取家庭教育指导的方法和资源,家长可以了解学校的教育要求、孩子的成长状况以及家庭教育相关政策。同时,这一界面也可以为教师提供提升家庭教育指导能力的平台,通过持续的交流学习,提高家庭教育指导效能。这些能量在共生单元之间流动、转化和增值,不断激发教师的工作动机并对家庭教育指导产生认同感,在共生界面获得丰富的实践经验和专业成长,最终转化为家庭教育指导效能。

四、教师家庭教育指导效能共生系统的现实审视

从家校社一体化协同育人现状来看,教师家庭教育指导效能提升相关配套工作的现状与应然状态之间还存在一定差距。

(一) 多元主体共生意识不强导致家庭教育指导的协同力度不足

共生关系的形成需要共生单元意识到自己与其他主体存在共生关系,并参与到共生系统的协同依存与能量交换过程中。现实中,教师获得的外源性支持不足,未得到其他共生单元的重视;学校与家庭共生意识不强,协同育人目标聚合程度不高。

一方面,教师作为共生系统中的核心主体,其家庭教育指导工作所需的专业知识与技能尚无法满足工作需求。其一,教师缺乏专业支撑,主要凭借个人经验开展工作。有数据表明,从相关培训或协同研究中习得家庭教育指导相关知识的教师仅占总体的 16.5%^[2],教师的家庭教育指导专业能力仍有较大提升空间。其二,学校作为构建共生系统的重要主体,尚未意识到搭建协同共生系统的重要性,导致教师在实际工作中常常感到孤立无援,教师群体之间也未充分意识到资源共享、协同工作的意义。

另一方面,家长作为家庭教育的主要实施者,其能动参与尤为重要^[21]。但是家长自身的教育角色定位不够清晰,缺乏主动参与和支持教师工作的意识。许多家长习惯于将教育责任完全交给学校,忽视了家庭教育对孩子成长的重要性,这种认知上的偏差使得家长在与教师的合作中缺乏积极性,进而影响了共生系统的整体效能。

(二) 共生模式松散削弱了教师家庭教育指导的协同效能

在教师家庭教育指导工作中,理想的共生模式应是各主体之间紧密联系、协同合作的关系网络,但是现实中表现为共生组织模式松散,共生行动模式失衡,这削弱了教师家庭教育指导的协同效能。

一方面,在教师家庭教育指导工作中,共生组织模式的松散主要体现在各主体之间缺乏稳固的联结与紧密的合作网络。教师之间缺乏资源共享和协同工作的平台,家庭教育指导能力的校本研修基本处于自发而粗放的状态,教师之间的家庭教育指导知识共享与合作对话机制尚未形成^[22]。有实证研究表明,学校作为组织核心,未充分利用校外资源提升教师家庭教育指导能力,学校的家庭教育指导资源整合能力有待加强^[3]。这种现实状况导致共生系统未能实现一体化,共生单元之间缺乏稳定、长期的合作关系。

另一方面,共生行动模式的失衡体现在共生单元的具体行动与互动上。教师在缺乏专业支撑和团队协作的情况下,凭借零散的知识经验开展家庭教育指导,开展形式以家长会、集体讲座等为主,家长参与度不高,难以形成深入有效的双向互动模式^[23],这进一步加剧了共生行动的失衡。同时,教师提供的家庭教育指导与妇联、社区教育中心开展的家庭教育指导之间存在一定的重复性,资源浪费且缺乏整合^[24],影响了资源的最优配置。行动模式失衡不仅削弱了家庭教育指导的协同效能,也影响了教育生态系统的健康发展。

(三) 政策与文化的运行机制不完备制约了教师家庭教育指导的共生效能

理想的共生环境应具备完善的政策制度、运行机制和良好的文化氛围,以支持教师、家长及其他相关主体之间的有效互动和合作。目前,相关政策机制不完善,共生精神文化建设不足,制约了教师家庭教育指导的共生效能。

从政策法规层面看,我国高度重视家庭教育,并要求学校把做好家庭教育指导服务作为重要职责。但学校家庭教育指导服务队伍在组建标准、培训机制和考核评价方面不完善^[4],无法为教师提供政策保障与制度托底。也有研究表明,目前缺乏针对家庭教育指导专业人员资质认定的细则,对教师家庭教育指导的专业标准、资质认证、培训规划的规定较少^[25],无法有效划清学校与家庭的责任边界。同时,未完全建立对学校家庭教育指导工作的监管和评估机制,评估内容零散且未成为专项工作^[26],难以对各主体的工作情况进行全面、客观的监督和评估,不利于工作的持续改进。

从文化氛围层面看,培育教师家庭教育指导能力是一项系统工程,提升各共生主体对家庭教育指导工作的价值认知尤为重要。目前,家长、社会受传统教育观念影响,对家庭教育工作的认知不足,忽视了家校协同作用,这导致教师的指导工作无从下手,更无法谈及大众对教师家庭教育指导能力的价值认知。同时,社会认同及公众参与对推动协同育人体系建设、提升教师家庭教育指导效能的正向促进作用未得到发挥和体现,缺少实现同频共振的文化认同机制。

(四) 共生界面不畅阻碍了家庭教育指导资源的合理流动与有效共享

在教师家庭教育指导工作中,共生界面的畅通与否直接影响着资源要素的有效流动和共享。

首先,教师家庭教育指导工作一体化设计尚不成熟,无法有效促进资源、技术、人才等在各共生单元之间流通。当前,我国家庭教育指导者职前职后培训路径不畅通,对家庭教育指导者的专业化培训不足^[25],特别是无法满足在职教师群体的需求;确保教师开展家庭教育指导的资源平台面临着挑战,制约着家庭教育指导服务的常态化开展^[27];相关政策机制建立不完备、资源共享不充分等问题,阻碍了家庭教育指导资源的合理流动与有效共享。

其次,共生系统的动力诱导机制不健全。在教师家庭教育指导工作的共生系统中,只有推动各共生单元发挥各自的比较优势,实现多元主体功能优化,才能不断提升协同育人一体化进程的广度和深度。由于缺乏明确的价值认同和诱导机制,学校和社会资源的整合不充分,教师难以持续投入精力进行家庭教育指导。此外,学校和社会力量在支持教师工作过程中的角色定位模糊,资源分配不合理,导致协同效应难以充分发挥,影响了共生系统的高效运转。

五、共生理论视域下教师家庭教育指导效能提升的实践路径

基于共生理论实现教育生态系统的互惠共生发展,是促进协同育人战略的必然要求,也是促进教师家庭教育指导效能提升的应然选择。

(一) 强化协同互惠的共生意识, 激发多元主体协同增效的潜能

共生理念是共生行动的先导。目前, 教师、家庭、学校、社会等共生单元共生意识不强, 无法产生共生行动。因此, 如何激活多元化主体的共生意识是构建共生系统的首要问题。

1. 明确“学生发展为本”的协同育人价值目标, 加强共生单元的共生能力。坚守“学生的全面发展、健康成长”是一切教育改革的最终着眼点。充分发挥政府、学校、社会等共生单元的力量, 做好政策宣讲与落实工作, 构建坚实稳定的教联体, 改变教育生态系统主体关系结构松散、目标不统一的问题, 要促使各主体由共生意识不强、缺乏凝聚力的传统教育理念向互惠共生的新教育发展理念进行转变。各共生单元要明确“学校积极主导、家庭主动尽责、社会有效支持的协同育人机制”^[28]的实现需要三方形成耦合共生力量, 密切配合, 才能切实增强育人合力。同时, 教师的家庭教育指导效能提升是促进协同育人机制建设的关键环节, 学校、家庭、政府职能部门以及社会应充分意识到自身在这项工作中有着责无旁贷的责任。学校可以设立家庭教育指导中心, 家庭应积极响应学校的号召, 共同提升家庭教育质量。社会方面, 妇联、社区等机构可以提供多样化的家庭教育支持服务, 为构建一个更加健康和谐的教育生态奠定坚实的实践基础。

2. 激活学校家庭教育指导群体的共生力量, 形成群集效应。家庭教育指导能力是新时代教师应具备的专业素养之一, 是一种生成性的实践智慧。能力的提升需要教师自身知识经验的总结, 也需要获得专业引领和支持。因此, 教师作为关键的共生单元, 应秉持协同共生的理念, 主动融入教师群体的共生系统中, 积极参与资源共享和经验交流。学校要积极构建家庭教育指导体系, 组建教师发展共同体, 营造知识共享型文化。通过定期组织教师研讨会、工作坊等活动, 鼓励教师分享经验和问题, 形成家庭教育指导的“经验库”与“问题集”。这不仅有助于教师及时解决个体难题, 还能针对共性困境提出有效的解决方案, 释放家庭教育指导的潜在能量。如中国科学院上海实验学校通过“雁阵”教师培养计划, 鼓励成熟型班主任梳理家教指导经验, 发挥引领示范作用, 培养青年班主任, 促进专业发展^[22]。

(二) 优化协同互惠共生模式, 增强合作深度, 提高协同质量

教师家庭教育指导效能共生系统的完善, 应把优化共生单元的共生关系作为核心环节, 推动共生系统的组织程度与行动方式向理想化方向发展。

1. 建立共生单元间协同平等、持续稳定的一体化共生组织模式。政府职能部门在推动家庭教育指导工作中扮演着引领者的角色, 需要通过明确的政策导向和支持措施, 界定并细化家庭、学校、社会等各方在家庭教育指导中的职责与权利, 构建一个权责清晰、合作顺畅的扁平化合作框架。为实现这一目标, 政府应鼓励跨部门协作, 共同探讨和解决家庭教育指导中的关键问题。同时, 设立专项工作组, 专门负责资源整合、信息共享以及问题响应, 确保各共生单元间的高效协同, 持续激发整个共生系统的活力。教育行政部门作为执行层面的核心力量, 应利用现代信息技术手段, 建立家庭教育指导信息共享平台, 实现政策文件、优秀案例、研究成果等的及时更新与共享。同时, 通过设立专项基金、提供培训资源等形式, 支持学校、社区等基层单位开展家庭教育指导活动, 提升整体服务质量。学校作为家庭教育指导的重要阵地, 需主动探索和实践适合本校实际情况的家庭教育指导模式, 完善教师培训体系, 构建常态化的专业发展共享体系及教师共生系统。

2. 打破各共生单元之间的壁垒, 形成互惠共生的行动模式。学校要积极与社会机构展开合作, 妇联、社区、家庭教育指导社会团队等服务机构要积极融入协同育人机制建设, 为学校工作提供支持。学校可以依托自身的教育资源优势, 为社会机构提供家庭教育理论、教学方法等方面的专业支持; 社会机构则可以利用其广泛的社群关系和丰富的实践经验, 为学校提供多样化的家庭教育指导服务, 从而实现

学校与社会机构之间的双向互通,共同打造家庭教育工作互惠共生的新格局。为了更有效地调动家长的积极性,学校应与社区机构紧密合作,联合设立家长学校,定期举办家庭教育指导活动,如家庭教育经验分享会。这些活动旨在帮助家长掌握科学的家庭教育方法,提升家庭教育质量。同时还可以建立家长互助小组,鼓励家长之间相互支持和交流,共同应对家庭教育中的挑战。

如重庆市沙坪坝区教委联动区妇联、区关工委等部门,整合多所高校,协同家长学校、教育研究院等社会资源,推动形成政府主导、部门协作、家长参与、学校组织、社会支持的家庭教育工作格局。还建立了“学校+社区”的对口援建机制,推动家校课程全覆盖实施;建立了“家庭教育指导师团、家庭教育讲师团、家庭教育生态辅导师团”,助力全区的家庭教育工作发展^[29]。

(三)健全协同治理体系与育人文化生态环境,赋能教师家庭教育指导能力

在激发主体共生意识,深化共生模式的基础上,还要不断完善共生系统的规范保障,从政策与文化层面营造主体协同融合的共生环境,为实现连续一体化的互惠共生发展提供必要条件。

1. 健全制度规范,营造有利于提升教师家庭教育指导能力的生态环境。其一,教育行政部门牵头制定相关规范制度与总体规划,明确教师家庭教育指导工作的责任边界与指导标准,为教师开展指导工作提供保障与规范标准;同时从制度层面帮助学校与家庭厘清学校教育与家长教育之间的责任边界,确保各自在合适的范围内发挥作用。其二,教育行政部门及学校应建立相关考核激励机制,建立科学的评估体系,对教师家庭教育指导的效果进行定期评估,并将评估结果及时反馈给教师,帮助教师不断改进指导方法。学校也应完善教师家庭教育指导工作的人事管理制度,激发教师家庭教育指导动力。其三,高校要加强教师职前培养工作,加强专业支撑,从培养目标到课程设置,将家庭教育指导能力纳入师范生人才培养体系中,积极吸纳社会人力资源,为师范生分享家庭教育指导的实践智慧。

2. 加强文化机制建设,打造协同创新的家庭教育指导共生环境。首先,政府、学校及社会组织需积极提升社会对教师家庭教育指导工作的认同,打破隔阂,促进信息和资源共享。通过宣传教育和成功案例分享,展示其对孩子成长、家庭和谐及社会进步的重要性,并设立“家庭教育指导月”,在社区、学校等地举办展览、讲座和咨询等活动,提升公众认知水平和参与度。其次,教育行政部门应营造开放共享的文化氛围,推动各类教育形式协同发展,促进教育资源均衡配置和优质资源辐射。

(四)打通共享与合作的共生渠道,释放共生单元的活力

形成共生单元融合共生的界面,需要以“教联体”为抓手,健全学校、家庭、社会交流共享的平台,发挥共生单元的比较优势,为共生系统打通共生渠道,释放各主体的活力。

1. 搭建教师群体资源共享平台。学校应为教师搭建合作交流平台,打破教师间的隔阂,鼓励分享教育教学智慧和家庭教育指导经验。通过引入“教师工作坊”模式,邀请专家和优秀教师担任导师,每月举办一次“家庭教育指导专题工作坊”,聚焦亲子沟通技巧、学生心理健康辅导等热点问题,采用案例分析、角色扮演等形式提升教师专业能力。此外,学校应依托网络创建家庭教育数字化资源案例库,整合政策文件、学术论文、培训视频等资源,并进行分类管理,方便教师查找使用。平台设置论坛和评论区,促进教师间的互动交流,分享见解和心得,不仅可以增强教师的专业素养,也可以促进资源共享。

2. 为教师提供提升家庭教育指导能力的培训平台。社区、妇联、教育行政部门应大力实施家庭教育者培训计划,采用分层设计,为在职教师提供有关家庭教育的专题培训平台,通过精准对接各单元的需求与供给,促进资源的最优配置和高效利用。同时,还可以将专题培训同步纳入教师继续教育平台,提升教师家庭教育素养,探索出一条“培训—实践—辐射—再培训—再实践”的家庭教育指导者专业化成长路径。如浙江省安吉县探索出了一条“县域城乡一体化”的本土家庭教育指导者培养模式,建立了县

家庭教育讲师团、心理咨询师团队、“安且吉家学乐”家长讲堂、全县家庭教育网络学习平台等渠道,打造超越时空、城乡一体化学习平台^[30]。

[参 考 文 献]

- [1] 中华人民共和国教育部. 中华人民共和国家庭教育促进法[EB/OL]. (2021-10-25)[2024-9-9]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_qtxgfl/202110/t20211025_574749.html.
- [2] 张竹林, 朱赛红, 张美云. 家校共育视域中教师家庭教育指导能力建设研究[J]. 上海教育科研, 2021(08): 55-61.
- [3] 边玉芳, 张馨宇. 新时代我国家庭教育指导服务体系: 内涵、特征与构建策略[J]. 中国电化教育, 2021(01): 20-25.
- [4] 边玉芳, 袁柯曼, 张馨宇. 我国学校家庭教育指导服务体系的现状、挑战与对策分析: 基于我国9个省(市)的调查结果[J]. 中国教育学刊, 2021(12): 22-27+78.
- [5] 张竹林. 教师家庭教育指导能力建设论[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021.
- [6] 郁琴芳, 陈嘉媛, 宋萑. 教师家校合作素养指标建设的德尔菲法调查研究[J]. 教师教育研究, 2022(06): 44-52.
- [7] 刘慧琴, 陈姣姣, 赵敏. 教师家庭教育指导能力及其培育[J]. 中国教育学刊, 2024(06): 90-95.
- [8] 武立凯, 冯晓杭. 教师家庭教育指导能力培养路径探讨[J]. 长春师范大学学报, 2024(01): 22-25.
- [9] 黄娟娟. 幼儿园职初教师家庭教育指导专业自觉水平现状及影响因素的研究[J]. 上海教育科研, 2017(05): 70-74.
- [10] 吴丽娟, 黄莹, 贾嘉. 家庭教育、学校教育和社会教育的共生关系研究[J]. 中外企业家, 2018(24): 152.
- [11] 郭建斌. 家庭教育、学校教育和社会教育的共生关系研究[J]. 终身教育研究, 2018(02): 40-43.
- [12] 马生松, 辛治洋. 学校家庭教育指导促进家校共生共育研究[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2024(04): 66-71+93.
- [13] 韩天骄, 苏德. “双减”背景下学校教育提质的内涵、价值、路向[J]. 中国电化教育, 2022(05): 42-48.
- [14] 赵敏, 张绍清. 走向跨域共生的区域教师研修共同体研究[J]. 中国教育学刊, 2023(02): 84-89.
- [15] 牟映雪, 李娅坤, 鲁哲, 等. “优师计划”背景下城乡教师发展共同体的建设路径[J]. 成都师范学院学报, 2023(10): 57-64.
- [16] 洪黎民. 共生概念发展的历史、现状及展望[J]. 中国微生态学杂志, 1996(04): 50-54.
- [17] 龚志文, 蔡清龙. 共生理论视角下产教融合共同体构建研究[J]. 黑龙江高教研究, 2024(09): 137-143.
- [18] 章晓明, 南旭光. 基于共生理论的校企合作治理模式创新研究[J]. 成人教育, 2017(07): 60-64.
- [19] 谢宾. 共生理论视域下高职教师教学创新团队建设的问题与策略[J]. 教育与职业, 2022(19): 65-71.
- [20] 温兴琦. 基于共生理论的创新系统结构层次与运行机制研究[J]. 科技管理研究, 2016(14): 1-5+11.
- [21] 王海平. 推进家庭教育指导服务优质均衡发展: 基于公立校外教育机构的探索[J]. 中国教育学刊, 2021(09): 33-37.
- [22] 丁馨. 在知识共享中提升班主任家庭教育指导能力[J]. 上海教育科研, 2023(10): 54-58.
- [23] 窦媛, 乔东平. “家校社协同”视域下家庭教育指导服务体系顶层设计与实施策略[J]. 中国教育学刊, 2023(01): 34-39+74.
- [24] 杨莉. 学校开展家庭教育指导服务的困境及其突破[J]. 教学与管理, 2024(07): 16-20.
- [25] 边玉芳. 我国家庭教育指导者队伍专业化的现状分析与提升策略[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2023(04): 5-15.
- [26] 梁丽婵, 边昊天, 罗良. 我国家庭教育指导服务督导评估的现状、关键问题和实施建议[J]. 中国电化教育, 2022(05): 19-25.
- [27] 姬甜甜, 康丽颖. 可为、难为与超越: 学校开展家庭教育指导服务的路径选择[J]. 教育科学研究, 2022(02): 27-33.
- [28] 中华人民共和国教育部. 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL]. (2023-1-17)[2024-9-4]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html.
- [29] 沙坪坝区妇联. 沙坪坝区家庭教育成员单位工作掠影①: 区教委[EB/OL]. (2023-8-24)[2024-9-4]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_24357946.

[30] 安吉妇联. 安吉构建“城乡一体化”家庭教育指导服务体系[EB/OL]. (2020-9-24)[2024-9-5]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_9331341.

Exploring the Path to Enhance Teachers' Family Education Guidance Effectiveness from the Perspective of Symbiosis Theory

Mou Yingxue Li Yakun

(International College of Chinese Language and Culture, Chongqing Normal University; School of Educational Science, Chongqing Normal University, Chongqing, 401331, China)

Abstract: In the home-school-community integrated collaborative education system, teachers, as the main providers of family education guidance services, are the key to improve the effectiveness of family education guidance, and the improvement of their ability is of great significance to optimizing the family education environment and promoting the healthy growth of children. Accordingly, based on the analytical framework of symbiosis theory, this paper constructs a harmonious symbiosis system to improve the effectiveness of teachers' family education guidance around the structural elements such as symbiotic units, symbiotic models, symbiotic environments and symbiotic interfaces, and examines the practical dilemmas of the symbiotic system: the lack of symbiotic awareness of multiple subjects leads to insufficient synergy in family education guidance, the loose guidance of the symbiosis model weakens the synergistic effectiveness of teachers' family education guidance, and the incomplete operation mechanism of policy and culture restricts the synergistic effect of teachers' family education guidance. The poor symbiotic interface hinders the rational flow and effective sharing of family education guidance resources, and the stakeholders of the symbiotic system of family education guidance effectiveness have not yet formed a symbiotic system of synergy and reciprocity. In order to respond to the needs of teachers to improve their ability to guide family education and realize the purpose of collaborative education, it is urgent for schools, families, society and other elements to establish the concept of symbiosis, and promote the construction and optimization of the symbiosis system from the paths of optimizing the symbiosis model, improving the symbiotic environment, and opening up symbiotic channels, so as to promote the high-quality development of family education.

Keywords: symbiosis theory; teachers' family education guidance effectiveness; teacher family education guidance ability; home-school-society collaborative education

[责任编辑:刘力]