

数字触觉视角下解压玩具的情感资本化研究

林琳 李思颖

(广东技术师范大学 文学与传媒学院,广东 广州 510450)

摘要:当代加速社会与数字技术的深度互嵌,推动解压玩具从传统娱乐工具蜕变为承载情感治理功能、嵌入资本循环的媒介。现有研究多囿于心理学个体体验或设计学器物功能的单一维度,未能触及触觉实践、情感转化与数据资本化的深层勾连,而“数字触觉”这一视角的引入,为解析解压玩具情感体验资本化的新路径提供了新的分析框架。研究发现,从“数字触觉”到“资本生成”依托触觉的“物质性—符号性”双重路径:物质层面激活用户相关身体记忆,引发安全感等情感投射;符号层面借助商家情感叙事与用户社群形成专属符号体系,绑定情感价值。平台算法、量化自我与社群协作共同促成情感向可交易数据商品的转化,同时催生了资本柔性控制与用户主体性抵抗的动态张力。该探索突破了传统心理学与设计学的二元研究框架,将情感资本化研究延伸至具身触觉与数字资本的交叉领域,为理解情感在数字资本主义中的资本化机制提供了新的理论视角与实践启示。

关键词:解压玩具消费;数字触觉;触觉实践;数据化身体

中图分类号:G206;B03

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2026)01-0122-14

DOI:10.19742/j.cnki.50-1164/C.260111

一、问题的提出

康斯坦丝·克拉森(Constance Classen)在《最深切的感觉:触觉文化史》一书的开篇中指出,触觉是我们体验世界的核心所在^[1],而在当代加速社会的结构性压力裹挟下,解压玩具已渐渐摆脱传统儿童娱乐工具的定位,蜕变为青年群体疏解情绪的情感投射媒介,呈现出鲜明的“具身性”与“数据化”双重特质。例如在青年群体中广受欢迎的“硅胶捏捏乐”,其柔软回弹的触觉能快速安抚个体情绪,日渐成为青年对抗日常焦虑的“精神布洛芬”。大数跨境平台发布的《2025 解压玩具品类洞察报告》提到,2024年中国解压玩具市场规模已突破200亿元^[2],其中实体产品“胡萝卜兔”凭借贴合手掌的形态与治愈系设计,年销量超10万件;虚拟解压商品“爱因斯坦的脑子”,也依托数字交互的趣味体验,实现年交易量7万单的成绩^[3]。这些数据显示,玩具不仅是个体焦虑的缓释载体,还正在成为情感资源接入数字资本循环体系的关键节点,成为一种推动用户情绪需求转化为可量化、可流通资本的要素。

解压玩具的流行并非单纯的消费趋势,而是“触觉”开始以其具身性介入平台资本运作、数字劳动微观场景的显性呈现。当前学界关于解压玩具的研究,多停留在工业设计技艺层面的探讨与对解压心

收稿日期:2025-10-18

作者简介:林琳,女,博士,广东技术师范大学文学与传媒学院教授,主要研究领域:媒介文化批评。

基金项目:广东省教育厅特色创新项目“媒介融合视域下Z世代潮玩文化研究”(22ZR0185)。

理效用的验证,未能深入挖掘其作为新型情感资本载体的核心属性,较少关注触觉体验与情感的联结机制,也较少触及这类体验如何被接入数字资本循环等关键议题;而以布迪厄理论为代表的传统情感资本研究,虽聚焦线下人际互动场景中的情感积累与交换(如信任、好感等隐性资源的沉淀)^{[4]243-244},却难以解释触觉体验如何通过数字技术进行转化,以及如何催生出新的资本形态。

为此,本研究引入“数字触觉”视角,以解压玩具的物理特性(如硅胶回弹、磨砂阻尼)为基础,考察用户通过捏压、握持等具身触觉交互生成安全感、放松感等情感体验,再经数字技术生成可量化、可流通的情感数据资源这一情感资本形成过程。与布迪厄的“传统情感资本”(聚焦线下人际隐性情感积累,无数字化属性)、“数字资本主义”(主张物质性被剥离,关系还原为数值^[5])不同的是,解压玩具从“数字触觉”到“资本生成”兼具物质性与符号性,始终以物质载体为前提,经历了“物理接触—情感生成—资本转化”三个阶段。在平台资本主义语境下,部分解压玩具所在的平台通过数据收集、分析、销售体系,将个人触觉的情感数据私有化、商业化,形成新的资本积累方式^[6]。基于此,本研究聚焦解压玩具从“数字触觉”到“资本生成”的过程,提出两大核心问题:

Q1. 触觉交互如何建构从“数字触觉”到“情感资本”的具身载体?

Q2. 数据化过程如何推动“数字触觉”向“情感资本”的价值转化与权力博弈?

通过对上述问题的探索,本研究希望能将解压玩具的“触觉具身性”与“数据资本化”相结合,从具象化维度探讨“数字触觉”向“情感资本”转化的规律,通过对平台资本主义的批判,揭示平台借助资本对感官体验进行隐性剥削的新形态与用户的柔性抵抗策略。

二、文献综述

(一) 解压玩具研究的多学科分野与数字化转向

解压玩具作为情感调节的物质媒介,其研究呈现鲜明的多学科分野特征。国外研究聚焦心理学、医学与教育学领域;Kelsi 等通过实验验证解压玩具对学生注意力的调节功能^[7];Roche 与 Zimmerman 的研究均发现此类玩具对自闭症(现统称孤独症)与多动症儿童有缓解焦虑作用^[8-9];Liu 则系统阐释感官类解压玩具的心理机制,强调其在特殊人群行为干预中的应用价值^[10]。然而,现有研究也存在争议;Sadri 指出,解压玩具对年轻人急性压力的缓解效果不显著^[11],而 Koiler 则发现,指尖陀螺等产品能够提升成年人在低认知负荷任务中的精神效率^[12],二者的分歧反映了物理触觉体验与心理效应关联的复杂性。

国内相关研究则更多聚焦在交互设计方面。李硕通过场景化案例解析解压玩具的情绪调节交互机制^[13];伊莉娜、潘璐等从用户需求出发提炼设计策略,推动产品体验优化^[14-15]。然而,无论国外的心理效应验证还是国内的设计策略探索,现有研究均未突破“物理交互—心理反馈”的二元框架,尚未系统性回应数字技术对解压实践的重构,智能解压设备中身体触觉交互的数据化转向(如按压力度阈值、触摸频率节律、反馈敏感度偏好的实时采集)、社交平台对触觉情感行为的重新编码(如触觉体验分享与数据上传)等关键议题的研究仍较薄弱,尤其缺乏对“触觉体验如何转化为可计量、可流通的数据资本,最终嵌入平台资本增值链条”的完整阐释,这导致对数字解压实践的批判性分析停留在表面,未能触及从身体触觉到数据形成、最后实现资本增值的核心逻辑。

(二) 情感劳动理论的演进与数字触觉的劳动属性界定

阿莉·霍克希尔德(Arlie Hochschild)提出的“情绪劳动”概念,首次揭示了服务业中情感被资本吸纳的管理本质,强调劳动者需按组织规则调控自身情感表达^{[16]21};哈特(Michael Hardt)与奈格里(Antonio Negri)进一步将其拓展为“情感劳动”,并纳入非物质劳动范畴,指出其核心在于“生产社会关系”,具有鲜明的生命政治意涵^{[17]4}。随着数字技术和消费社会的深度融合,情感劳动场景从线下服务空间延伸至线上数字场域。江颖将数字情感劳动划分为表演规则型、间接引导型与整合型三类,揭示数

字平台通过话语策略将用户的情感实践(如社交互动、内容点赞)转化为剩余价值^[18];范以锦、彭昱剑均指出,算法推荐与流量考核机制模糊了劳动与休闲的边界,形成隐性剥削形态^[19-20];管健则分析了现代社会的孤独感如何加速情感商品化进程,认为这一进程为情感资本的积累提供了土壤^[21]。

“数字情感资本”的理论根基与伊娃·易洛斯(Eva Illouz)的“情感资本主义”深度勾连。易洛斯将“情感与经济关系相互定义、彼此塑造的辩证过程”界定为“情感资本主义”^[22],为理解数字时代情感的资本化提供关键理论视角。当前学界对数字情感资本的阐释呈多元探索态势:曲飞帆基于数字交往理论,将其视为网络社群通过情感共享形成的“联结性关系资产”^[23];吴大娟揭露了资本借助数字具身技术制造去中心化幻象,指出其本质是“诱导用户主动暴露情感以实现精准控制”^[24];徐斌则从马克思主义政治经济学视角进一步明确,数字情感资本的本质是“情感数据化的具体产物”,即算法通过技术赋权将人际情感转化为“可交易、可定价的符号体系”^[25]。

从具身化维度探讨“数字触觉”如何向“情感资本”转化,需紧扣数字劳动框架。一方面,“触觉”是数字情感劳动的具身化劳动载体,用户在使用智能解压设备时的触觉操作(如按压、揉捏、滑动),看似是缓解焦虑的休闲行为,实则是无偿为平台生产触觉数据的劳动过程,身体的触觉实践被转化为可采集、可解析的数据素材。另一方面,数字劳动是情感数据向资本转化的关键中介。平台通过算法解析触觉数据,将其转化为两类资本:一是“定向服务资本”(如向用户推送触觉解析付费课程),二是“数据商品资本”(如向广告商出售“触觉偏好画像”),最终完成转化闭环。现有情感劳动研究虽关注数据化剥削,却未聚焦“触觉”这一具身化劳动载体,导致对身体如何通过触觉实践参与情感资本生产的分析不足。

(三) 平台资本主义的运行逻辑与数字触觉的资本增值路径

斯尔尼塞克(Nick Srnicek)将平台资本主义描述为“以数据为生产原材料、以平台为核心基础设施、以算法为关键控制方式”的资本积累模式^[26]⁴⁵⁻⁴⁶,其核心逻辑在于通过数据垄断实现资本增值。数字平台资本的权力获取来源于智能技术的基础设施化。生成式人工智能大模型的应用推动智能技术性商品的传播,既重塑了平台的服务生态与用户体验,又通过价值观引导强化了数字资本的权力基础^[27]⁸³。国内学者基于本土语境进一步深化了其理论框架。谢富胜强调,平台依托网络效应建构“动态不完全竞争”的市场结构,形成数据垄断优势^[28];杨慧民、杨又指出,平台通过数据殖民和算法权力形成“资本—技术—权力”的三维共生形态,实现对用户的全方位规训^[29-30];马云志提出,技术黑箱化可能导致“数字殖民意识”侵蚀用户自主性,使数据无偿占有成为“默认规则”^[31];杜巧玲从治理视角提出,需通过数据确权与反算法歧视完善制度设计,破解平台资本的垄断困境^[32]。现有研究多聚焦浏览记录、消费偏好、文本情感等通用数据的资本化路径,却忽视了数字触觉作为具身化情感数据的独特价值与资本增值逻辑,这恰恰是平台资本主义在身体研究领域的新增长点。

综上所述,当前解压玩具研究亟须突破心理学、设计学的传统分析框架,在数字资本主义语境下构建“触觉实践—情感数据—平台资本”的整体分析链条。现有研究尚有三点不足:其一,触觉交互的数字化转化机制及其对情感资本积累的具体赋能路径尚未厘清;其二,数据化身体在平台算法规训与用户体验之间的动态博弈仍有待深入;其三,对平台资本主义逻辑下数字触觉的剥削形态及用户的潜在抵抗策略亦缺乏系统性探讨。基于对上述问题的回应,本研究引入“数字触觉”研究视角,尝试建构集解压玩具研究、情感劳动理论与平台资本主义批判视角于一体的整合分析框架。

三、研究设计

(一) 研究方法

本研究采用质性研究范式,综合运用深度访谈法与扎根理论,探讨在解压玩具消费场景中用户触觉实践经由数据化行为完成资本转化与博弈的内在机制。扎根理论以经验数据为基础归纳生成理论,其

核心优势在于摒弃先验理论预设,通过系统性数据编码提炼概念与范畴体系^[33]3-4。本研究严格遵循“开放性编码—主轴性编码—选择性编码”的三阶分析逻辑展开,以确保理论建构的经验扎根性。

(二) 研究对象与数据收集

1. 数据来源与抽样策略

研究采用深度访谈和社交平台文本混合数据采集模式,通过目的性抽样选取有解压玩具消费经验的受访者,兼顾年龄(16~40岁)、职业(学生/白领/自由职业等)、产品接触时长、数字互动频率等关键维度,以保障样本的异质性与代表性;同步采集2023—2025年淘宝(商品评论)、抖音(话题讨论)、小红书(体验分享)等平台的解压玩具相关内容,作为访谈数据的补充与三角验证材料,以增强研究信度。

2. 访谈设计与数据处理

先进行预访谈,通过迭代“材质偏好差异”“使用场景特征”“数据授权意愿”等核心问题优化访谈提纲。正式访谈提纲包含16个核心问题,覆盖人口统计学信息、触觉体验细节、消费决策动机、数据化行为(如APP连接、使用记录分享等)及平台感知五大维度。

本研究最终完成20例一对一访谈(线下6例、线上14例,单场时长30~50分钟)。经筛选,剔除2份信息残缺、回答偏离主题的样本,保留18份有效样本(受访者基本信息详见表1),所有访谈经受访者同意后录音转录,采用NVivo软件进行编码分析,并通过“新增样本无新范畴”判定理论饱和,确保数据覆盖研究的核心议题。

表1 受访者基本信息

编号	性别	年龄	职业	解压玩具接触时长
01	女	27岁	教师	四年
02	男	22岁	学生	三年
03	女	25岁	自由职业	两年
04	女	23岁	学生	半年
05	男	24岁	教师	两个月
06	女	25岁	教师	两年
07	女	26岁	博主	五年
08	女	18岁	学生	一年
09	男	30岁	程序员	五个月
10	男	27岁	兽医	三年
11	女	40岁	人力资源经理	一年
12	女	21岁	学生	三个月
13	女	23岁	销售	两年
14	男	26岁	汽车维修师	半年
15	女	26岁	学生	一个月
16	男	22岁	学生	两个月
17	男	24岁	学生	两年
18	女	25岁	设计行业文员	一年

(三) 范畴提炼与模型建构

1. 开放性编码

本研究严格遵循“悬置预设”原则^[34],对18份转录文本进行逐句拆解与初始编码,初步生成312条

语义标注;进一步剔除频率<2次的偶发概念及与“触觉—数据—资本”无关的范畴后,保留107个核心概念,并聚类为20个初始范畴(A1~A20)及9个次级范畴(AA1~AA9)。为控制编码偏差,采用双人背对背编码模式,编码员间信度Kappa系数 ≥ 0.81 ($P < 0.001$),符合质性研究信度标准。

2. 主轴性编码

依据“条件—行动/互动—结果”(C~A/R)框架整合次级范畴,对9个次级范畴进行关联整合,挖掘范畴间的潜在因果逻辑,最终归纳提炼出4个主范畴(编码信息如表2所示)。

表2 编码信息

主范畴	次级范畴	初级编码	代表性语料
数字触觉的资本生成逻辑 (AA1~AA2)	AA1 物质性触觉	A1 材质情感化	最爱蓝色硅胶球,捏起来很Q弹,而且回弹很快,捏个四五次就可以转移注意力,让情绪快速平稳下来
		A2 形态符号化	喜欢“猫爪捏捏乐”,粉白配色,指甲盖还是透明的,特别可爱、治愈
	AA2 符号性触觉	A3 符号意义赋予	当时买是因为刷到的广告说它是“学生党必备解压神器”,图片看着也很可爱,买回来玩感觉确实有点儿用
		A4 社群符号再生产	在群里看别人分享时会注意哪些是“宝藏款”或“踩雷款”,看到“踩雷款”就会避开
触觉实践的双向数据化路径 (AA3~AA4)	AA3 用户主导的显性数据	A5 设备辅助记录	有时会用Apple Watch记录,观察玩之前与玩之后压力指数的变化,有时还会把数据记录到健康APP里
		A6 主动内容生产	经常在小红书或抖音上分享解压玩具的测评视频,给其他小伙伴提供一些参考,和大家在评论区交流感受
	AA4 资本驱动的隐性数据	A7 行为痕迹挖掘	经常会给捏捏乐这些解压玩具的视频点赞,有时也会主动搜索某一款解压玩具进行了解。无论是小红书和抖音这些社交平台,还是淘宝和拼多多这些购物平台,每次打开,首页都是跟解压玩具相关的内容
		A8 算法解析内容	每次发帖都会带上相关的话题标签,感觉可以让同样喜欢解压玩具的网友刷到
数据化驱动的情感价值形塑 (AA5~AA7)	AA5 算法干预的情感体验再造	A9 算法精准推送	因为喜欢刷与“捏捏乐”相关的解压玩具视频,社交媒体首页上几乎都是自己喜欢的解压玩具,而且经常会和同样喜欢解压玩具的朋友刷到同样的内容
		A10 算法失灵	有时候特意点了“不感兴趣”,首页还是会出现那个视频内容,现在不是特别喜欢的,都不会轻易点赞
	AA6 量化自我的情感管理	A11 量化自我	玩的时候喜欢戴着智能手表,边捏边看上面的压力指数,每次捏着捏着那个数就会下降,有时还会把这些数据记录到APP上,方便自己了解
		A12 数据依赖	感觉自己现在有点过于依赖这些数据了,有的时候忘记记录,居然会觉得有点心慌,感觉自己白玩了
AA7 社群中的情感价值共享	A13 兴趣社群加入	加了好几个解压玩具的群聊,群里经常有人分享玩具测评	
	A14 情感劳动	群里氛围很不错,大家都很活跃,经常互帮互助	

续表2

主范畴	次级范畴	初级编码	代表性语料
情感场域的 博弈关系 (AA8~AA9)	AA8 资本的 柔性控制	A15 情感化设计	喜欢回弹快、耐用的解压玩具,这样可以玩很久,只要有焦虑情绪就会捏,而且因为解压玩具认识了好多朋友
		A16 算法驯化	看捏捏视频一般都是看平台推荐的,自己很少主动去搜索其他类型
	A17 话语收编	小红书上有关解压玩具的帖子都会带很多话题标签	
	A18 话语规避	我们圈子有自己的“黑话”,比如一些只有圈内人才知道的暗号	
	AA9 用户的 抵抗实践	A19 技术反制	会特意主动搜索,点赞收藏自己特别喜欢的,这样算法推送的几乎都是我喜欢的
		A20 数字戒断	现在玩解压玩具就只是单纯地玩,尽量不看数据,也不会记录,有些网友还会自制解压玩具

3. 选择性编码

通过考察用户经历从触觉实践(现象表征)到数据化(转化过程)再到资本化与博弈(本质内核)的过程,提炼出“数字触觉的资本生成逻辑”“触觉实践的双向数据化路径”“数据化驱动的情感价值形塑”“情感场域的博弈关系”等4个主范畴,并构建“触觉实践—双向数据化—资本生成—情感博弈—反馈实践”的动态循环链条。在此基础上,明确了资本控制与用户抵抗的三重核心张力,包括物性感官体验 vs 数据符号抽象、主动自我量化 vs 被动数据殖民、社群情感互助 vs 平台资本收编。

4. 理论饱和度检验

信度上开放性编码 Kappa 系数 ≥ 0.81 ,符合质性研究信度标准;饱和度上,编码至第18个样本时,核心范畴覆盖87%语义标注,剩余2个样本未产生新范畴,且原有范畴变异 $< 3\%$,判定理论模型达到饱和,最终形成“数字触觉资本生成与情感场域博弈”机制理论模型(见图1)

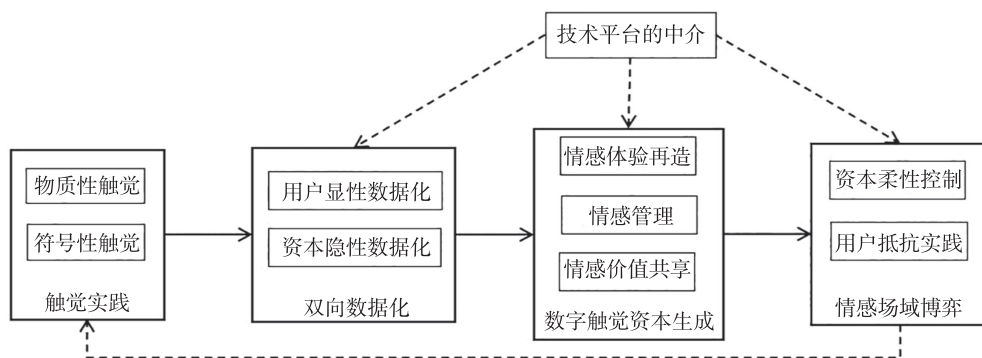


图1 解压玩具的“数字触觉资本生成与情感场域博弈”机制理论模型

四、研究发现

本研究基于扎根理论对18份深度访谈及社交平台文本进行编码分析,在数字情感资本理论框架下,引入“数字触觉”视角,系统揭示了解压玩具的触觉实践如何通过“物质载体—符号编码—数据转

化—资本博弈”的全链条运作,构建新型情感价值交换体系。以下将从生成机制、数据化路径、情感形塑效应及博弈关系四个维度展开具体分析。

(一) 触觉实践与数字情感资本的生成机制

解压玩具作为数字情感资本的具身化载体,其生成逻辑深植于物质属性与符号意义的双重作用。通过触觉交互,身体的直接体验被转化为可存储、可流通的情感资源,进而驱动消费行为。这一机制不仅契合唐纳德·A·诺曼(Donald A. Norman)的情感化设计理论所提出的本能、行为与反思三层架构^[35],也从梅洛·庞蒂的现象学视角反映了身体与世界互动的具身本质。

1. 物质性触觉:情感体验的物理基底与身体锚定

物质属性是数字触觉资本生成的基础。解压玩具不是简单的物理物件,而是通过材质、形态的协同设计,将抽象的情感需求转化为可感知的触觉实践,再通过身体记忆沉淀为情感锚点。

首先,解压玩具的材质能从物理属性上实现情感驯化。解压玩具的材质以高回弹硅胶或者磨砂橡胶为主,能够借助材质的柔软触感与可控形变迅速唤起人体对安全和可控的本能心理联想,带来即时性的情绪安抚,而材质的稳定反馈又可以为使用者提供安全感。例如可反复按压上万次的高耐久硅胶,借助长期陪伴与用户建立起情感联结,从而使单纯的物理对象具备了情感依托性能。“我考研时买的硅胶捏捏乐,用了快两年,现在哪怕不焦虑,写论文也会随手捏。它在身边就觉得‘踏实’,像个不会离开的朋友”(受访者07)。这种依赖实质上源于材质对用户情感的驯化:反复的触觉互动使用户将材料的物理属性内化为心理属性,这为后续进一步的情感数据化提供了稳定且可持续的体验基础。

其次,解压玩具会在形态上实现身体的“嵌入感”。解压玩具通过精准适配身体行为,将玩具形态无缝嵌入人体的“自然行为逻辑”。从人体工程学角度看,诸如直径7.5厘米~10厘米的球体恰好契合成人手部的自然握持姿态^[36]¹²⁷。仿生形态的解压玩具,如猫爪、云朵等造型,则能借助视觉增强情感投射。“猫爪捏捏乐”玩具通过视觉上的“萌”与触觉上的“软”,使用户产生“仿佛在触摸真实猫爪”的心理代偿,从而激发更深层的情感投入。梅洛·庞蒂“身体图式”的构建^[37]¹³⁴⁻¹³⁵可以有效解读这一转化机制:当用户持续进行握持捏压等动作时,手部会逐渐形成肌肉记忆与触觉认知。正如受访者11所说,“会在看电视、刷手机时无意识地捏起玩具”。这种无意识的使用状态,标志着触觉实践已被成功纳入“身体图式”。解压行为从一种主动选择转变为身体的本能反应,解压玩具则成为延伸的感知器官,可以调节情绪、维持身心平衡。凭借这种深度的身体嵌入,原本无形的情感体验获得了可重复、可捕捉的物理载体,为后续的数据化转化奠定了坚实基础。

2. 符号性触觉:情感意义的社会编码与资本增值

鲍德里亚指出,消费的本质是对符号的消费,人们追求的不是物品的使用价值,而是其承载的社会意义与象征价值^[38]⁵⁸⁻⁵⁹。解压玩具的符号化过程,正是通过商家的“意义赋权”与社群的“意义再生产”,将私人触觉体验编码为可流通、可增值的数字情感资本。

一方面,商家是符号意义的首要建构者。他们通过标签化叙事策略,将解压玩具从单纯的减压工具重新定义为一种焦虑解决方案。电商平台上常见的标签,如“解压神器”“压力粉碎机”,都在试图构建“购买=缓解压力”的简单等式,而诸如“每天捏10分钟,告别职场压力”的广告承诺,则进一步把触觉行为包装为一种可量化的自我管理方案,这种话语策略能使消费行为从随心选择转变为心理投资,为用户的购买决策提供了道德与情感上的双重依据。“同事都买了‘办公室解压神器’,我不买就觉得‘跟不上节奏’,好像自己不会管理压力”(受访者10)。商家不仅赋予玩具以解压功能,更嵌入了身份认同(如善于情绪管理的人)和社交货币(如与同事共享话题)等附加价值。由此,触觉体验逐渐从私人感受转变为一种公共性的符号。

另一方面,社群可以进行意义再生产,实现从符号的意义共享到资本博弈。亚文化社群在符号意义的再生产中扮演了关键角色。在小红书、微信等平台的解压玩具社群中,用户通过话语实践建构出一套独特的符号体系。他们用“宝藏款”与“踩雷”等话语评价商品价值,用“开箱”“测评”等话语强化传播体验,用“稀有款”“限定版”等话语建构用户的消费等级,这类话语形成了一套资本编码机制,帮助社群成员将经验转化为符号资本(影响力、话语权)。“抢到某 IP 联名捏捏乐,群里有人出三倍价收,这不仅是玩具,更是‘身份象征’”(受访者 10)。在这一过程中,用户通过参与符号生产获取身份认同,通过占有稀缺符号实现资本增值,而社群空间则演变为一个微型的符号资本市场。

物质性触觉与符号性触觉之间可以形成一种相互强化的协同机制。物质属性为符号意义提供感知基础,没有硅胶的“Q 弹感”,“解压神器”的标签便无从依托;符号建构则为物质体验注入交换价值,没有“稀有款”的消费等级认定,普通玩具便难以实现市场溢价。情感依附在物质上,以符号为载体、以数据为通货,成为可生产、可流通、可博弈的数字资本,这种协同机制推动数字触觉完成了资本增值实践的完整闭环(参见图 2)。

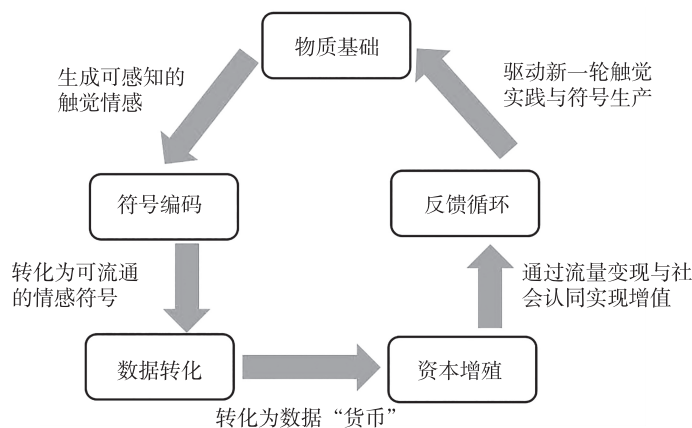


图 2 “数字触觉资本增值”实践闭环

(二) 显性记录与隐性捕获:触觉实践的双向数据化闭环

触觉数据并非天然的资本,其转化需经历从数据捕获到算法加工等多重环节,且每个环节均体现了数字触觉在平台资本主义下的具身化资本转化延伸。

1. 用户主导的显性数据:从主动记录到情感资本生产

用户是触觉实践数据化的初始生产者,其核心是通过设备适配与内容分享两种主动行为,将无形的触觉体验转化为可存储、可传播的显性数据。尽管目前尚无专门搭载传感器的智能解压玩具,但用户可以通过自主适配现有智能设备实现触觉实践与身体数据的绑定,如智能手表、手环等设备都能成为体验数据的转译中介。用户在捏压、旋转玩具时,同步记录心率、压力指数等生理数据,再通过 APP 整合分析,能将“感觉放松”转化为“压力指数下降”的量化结果。“刷到有人用智能手表测捏捏乐前后的压力变化,我也跟着试了,这些数据我都存在健康 APP 里,每周复盘自己的情绪波动”(受访者 01)。这种行为正是“数据化生存”的微观体现——用户主动将身体感知让渡给数字设备,通过数据刻度确认自我状态,看似掌握了健康自主权,实则将身体体验贴上了可被资本识别的数据标签^[39]。

个体设备记录是将数据私人化,而用户的社交分享则是将数据公共化。用户将触觉体验、使用场景转化为文字、图片或短视频,发布于小红书、社群等平台,并通过#解压玩具#捏捏乐测评#等标签提升其可见度,这种分享不是单纯的经验交流,而是将私人情感体验转化为公共数据资产的过程。“我会在小红书发布对‘踩雷’‘宝藏’款解压玩具的测评,评论区很多人问链接、交流手感,点赞多的时候特别有成

就感”(受访者 03)。这种互动形成了双重价值:对用户而言,收获点赞和共鸣是数字情感资本的积累;对平台与商家而言,UGC(User Generated Content,用户生成内容)则成为精准描绘用户偏好的免费数据原料。当分享内容经转发形成裂变式传播时,个体的显性数据便汇入平台的大数据池,完成从个人记录到资本资源的转化。

2. 资本驱动的隐性数据:从算法捕获到数据商品化

用户主导的显性数据生产是一种主动供给,而资本驱动的隐性数据生产则是一种被动收割。一方面,平台通过数字行为痕迹精准绘制用户画像。从基础的注册信息、设备权限,到具体的“浏览解压玩具视频时长”“收藏商品类型”,再到隐性的“停留断点”,甚至跨平台的“搜索记录”均被纳入分析范畴。“连续刷了三天硅胶捏捏乐视频后,首页全是‘新手必买清单’‘隐藏款开箱’,连淘宝推荐都同步弹出同款链接”(受访者 07)。用户看似自主选择购买,实则是被算法预设的消费设计激活。

另一方面,平台通过标签化机制对内容进行分类收编,实现数据资产的系统化管理。平台的标签化机制是隐性数据资本化的另一种关键手段。当用户为分享内容添加#治愈解压#等标签时,看似是提升可见度的主动行为,实则是协助平台完成对用户自身的情感编码,如#职场解压#可能对应焦虑群体,#萌系捏捏乐#可能对应年轻女性群体,从而形成精细化分群的用户数据库。与此同时,平台或商家通过跨平台数据共享,能将分散在不同场景的标签数据聚合,构建起全维度用户画像,进而将其转化为可增值的资本。“在小红书搜过解压玩具后,微信公众号会推‘解压神器选购指南’,拼多多直接弹出‘你可能喜欢的捏捏乐’”(受访者 04)。

在这一过程中,双向数据化闭环借助数字资本主义,能够将用户弥散在互联网的情感体验转化为结构化的、可分析的数据商品。用户的每一次捏压、每一次分享都将转化为资本积累的组成部分^[40]。这些数据商品的核心价值在于其可预测性与可规模化。平台通过售卖基于这些数据的广告服务、消费者报告、用户情感趋势预测等,可以实现触觉数据从资源到资本的质变,其资本积累不仅发生在交易瞬间,而且发生在数据不断沉淀、分析模型持续迭代的动态过程之中,更被无缝嵌入数字资本的循环之中。

(三)情感价值的形塑与异化:数据化情感资本的重构效应

解压玩具的触觉实践在数据化过程中重构了用户的情感价值,而社群共享则进一步加速了情感的商品化,但这一重构过程并非单向的价值提升,而是伴随着算法局限与情感异化的矛盾运动,即情感既因数据化获得更广泛的流通价值,又因算法的规训与失灵,最终丧失其本真的体验属性。

1. 算法干预下的情感体验再造

智能算法是情感体验数据化重构的核心。它以自动化数据采集与分析技术为支撑,突破人力对数据处理的极限,却也使人类行动数据脱离身体本身,转而由算法数据定义^[41],这种异化过程内含三个阶段的逻辑。

首先,算法对海量解压玩具内容(如捏压视频、测评文案)进行数据化甄别,按“材质类型”“解压场景”“风格标签”等完成编码分类;其次,通过用户注册信息、浏览轨迹、消费记录、互动行为等多维度数据,绘制动态更新的用户画像,精准定位其情感需求;第三,依托个性化推荐等机制,将匹配度最高的内容推送给用户。“不用搜就能刷到喜欢的解压玩具,打开手机就觉得‘被理解’”(受访者 08)。

这种精准推送极易催生用户的算法依赖。当用户因点赞某类硅胶捏捏乐视频后,小红书、抖音、淘宝同步推送同类内容。算法推荐越精准,情感获得感越强,就越容易形成算法路径依赖。用户的情感偏好已不再是自主选择,而是被不断强化的、被建构的偏好,情感体验的主导权悄然从用户转向平台。

2. 算法失灵的情感反噬

尽管算法试图以数据掌控用户的情感需求,但技术的固有局限也可能使其频繁出现算法失灵。这

种失灵本质上是技术理性与情感复杂性之间的矛盾,具体表现为两种典型形态。其一,算法通过历史数据预测用户兴趣并不断推送相似内容,最终导致同质化泛滥。即使用户已产生审美疲劳并点击“不感兴趣”,仍难以彻底摆脱相关内容的出现。其二,当用户的需求超出算法预设时,算法技术便会陷入理解盲区。例如,用户搜索“解压玩具如何清洗”,当算法仅识别出“解压玩具=玩具”“清洗”两个关键词,就容易推送泛化的“儿童玩具清洗教程”,偏离用户真实需求。算法失灵带来的直接后果是解压玩具情感价值的损耗。当用户反复遭遇“不想要的内容推不停、想要的内容找不到”时,最初因精准适配产生的对算法的信任会逐渐瓦解,取而代之的是“算法不可靠”的负面认知,这种认知不仅降低了用户的平台使用意愿,也消解了解压玩具与情感慰藉之间的核心关联。

3. 量化自我的情感管理转向

“量化自我”这一概念由美国记者加里·沃尔夫(Gary Wolf)与凯文·凯利(Kevin Kelly)提出,核心是通过数字设备对自身状态进行量化、追踪与管理^[42]。用户通过可穿戴设备、智能手机等智能媒介,将焦虑感转化为可读取的压力指数,将主观的解压体验转化为可追溯的行为数据,从而试图掌握情感管理的主动权。“我玩解压玩具时必戴智能手表,捏的时候盯着压力指数往下掉,特别有成就感;还会把数据同步到APP,它会根据趋势推送解压计划,现在完全离不开这个节奏”(受访者15)。此处的智能设备已超越工具属性,成为福柯所言“自我技术”的载体。福柯指出,“自我技术”是个体通过特定手段建构自我的实践^{[43]16-49}。当用户从感受身体的放松转向确认数据的下降时,其本质是将情感判断权让渡给技术,使算法规训内化为自我审查的机制,这种由用户主动接纳的“技术凝视”,比外部规训更具渗透力。

量化自我的规训逻辑还通过社交分享被进一步强化。戈夫曼早在《日常生活中的自我呈现》中就将社会互动视为“舞台表演”^{[44]79},而社交媒体正是量化自我的展演剧场。用户通过选择性分享压力指数变化、解压行为数据,塑造了自我善于管理情绪的理想形象,以获取认同与情感满足。“我每周在小红书发压力曲线和解压攻略,评论区的点赞和共鸣让我觉得自己‘做得很好’。”(受访者13)此时,“技术凝视”已扩展为“群体凝视”。社交好友的反馈成为新的规训力量,推动用户更严格地遵循通过数据记录、分享获得认可这一循环,这种循环极易让用户陷入数据依赖,主动将自我规训绑定在技术逻辑上。“忘记戴手表记录,捏完总觉得白玩了,非要补录才安心”(受访者11)。

用户的量化自我实践是一种免费的、自我实施的数据生产劳动,平台无需支付成本,便可获取高价值的“生理—情感”关联数据集。这些数据是训练“情感计算”算法的核心原料,其积累直接增强了平台在情感经济领域的技术资本与垄断优势。

4. 社群可见性中的情感价值共享

社交平台的技术架构(如群组功能、话题标签、互动机制)为解压玩具用户搭建了情感的可见性场域,通过降低信息传播门槛、强化趣缘联结,推动用户将私人触觉体验转化为群体共享的情感价值,但这种共享不是一种纯粹的情感互助。在资本逻辑的渗透下,社群内的情感互动也暗藏着情感异化的风险。

一方面,技术架构下的情感可见性是趣缘社群的联结基础。社交平台通过去中心化传播的技术设计,使解压玩具用户能基于共同兴趣快速形成趣缘社群。以小红书为例,用户只需通过“喜欢解压玩具”的入群申请,即可进入专属社群;平台内置的“群聊精华”“@全体成员”等功能,又能将分散的分享内容转化为全群可见的公共资源,极大提升了情感互动的效率与广度。另一方面,社群内的情感共享本质上是情感劳动的协同生产过程。美国学者迈克尔·哈特(Michael Hardt)曾指出,情感劳动是“在真实或虚拟互动中付出的情感实践,其产物是情感联结或共同体”^[45]。在解压玩具社群中,管理员制定群规、处理违规行为,为情感劳动提供安全场域;成员主动发布玩具测评、使用感受,将私人触觉体验转化

为公共信息资源;成员间对“踩雷”成员进行安慰、提供解决方案,为“晒宝藏款”成员送上赞美,维系社群和谐氛围。情感劳动的核心价值体现在“通过情感投入构建社会联结”^[46],而解压玩具社群正是通过这种劳动,将个体情感转换为群体的情感资本。

(四)情感场域的博弈:资本控制与用户抵抗

在数字触觉资本生成过程中,平台与用户之间围绕情感资源的控制与自主权展开了持续博弈。平台通过情感化设计、算法驯化与话语收编等策略对用户实施柔性控制,而用户则借助算法反驯、社群协商与数字戒断等实践进行抵抗,试图在数据化流程中维护情感体验的真实性与完整性^[47]。

1. 资本的柔性控制策略

资本的控制策略首先体现在平台对物质载体的情感化设计之中。平台首先通过材质、造型与色彩等要素激发用户的触觉与视觉欲望,随后在日常行为上借助人体工程学设计的便利,固化用户的使用习惯,最后通过IP联名、定制化等符号运作将玩具塑造为情感投射的载体,从而建立用户与产品之间的长效情感联结。其次,资本依托平台基础设施,通过数据捕获、算法推荐与社群话语收编完成深层控制。平台将用户触觉行为与生理数据(如心率变化)整合并纳入动态用户画像,实现情感需求的精准预测与商品推送,同时借助算法技术通过“数据—推送—反馈”的闭环不断强化用户的行为路径,使用户形成算法依赖。与此同时,平台将用户生成的内容(如测评、分享)标签化、分类化,收编为数据资产,进而将用户的情感体验转化为可定价、可流通的数据商品。在这一过程中,用户看似主动的消费与分享行为,实则成为平台资本进行数据殖民的隐性劳动。

2. 用户的数据抵抗实践

面对资本的数据捕获与情感规训,用户并非完全被动,而是发展出多种抵抗策略,以重获主体性。京东消费及产业发展研究院2025年数据显示,超八成受访成年人拥有解压类玩具^[48]。在小红书平台上,“捏捏乐”话题浏览量突破40亿次^[49]。在数字渗透日益加深的背景下,部分用户不愿再被动接受规训,他们会在“算法反驯”与“数字戒断”两个方向展开抵抗实践。

在算法反驯方面,部分用户通过显性反馈和隐性调节的组合方式干预算法模型。显性层面,用户通过主动搜索解压玩具内容、点赞收藏心仪视频等行为精准传递偏好。受访者15提到,“首页不是喜欢的,就特意搜解压玩具视频并点赞,后来推送全是我想要的。”隐性层面,用户则通过点击“不感兴趣”按钮、缩短停留时长等方式规避侵扰,如受访者17所述,“烦了就点‘不感兴趣’,退出账号刷反而更自由。”在数字戒断方面,回归现实与召回“主体”的实践路径同样值得考虑——用户能通过去智能化和自主创造的方式回归真实体验。受访者14提到,“不再看压力指数周报后,就没了被数据推着走的压迫感。”更有甚者转向自制玩具,手工捏捏类产品在个人卖家渠道实现高额毛利率^[49],亲手创造的玩具既能避免行为数据化,又能重建个体对“玩玩具”的真实体验的感知。

有学者指出,数字戒断的核心要义在于“个体重新掌握主动权”^[50],但仍需注意的是,用户的抵抗实践属于“柔性反抗”,如高频互动者虽通过“主动点赞/点‘不感兴趣’”干预算法,但这种反驯化仅能改变推送内容,无法摆脱数据被捕获的本质。在数字戒断层面,低频用户选择自制玩具(手工捏捏),但自制玩具缺乏质量的稳定性,多数受访者最终回归购买品牌玩具。

围绕数字触觉的资本博弈不是资本全胜或用户完胜,而是部分收编的动态平衡。平台允许用户保留“表层抵抗权”(如选择手动/智能玩具),但通过技术锁定、规则驯化等举措确保触觉数据的捕获与利用;用户虽无法摆脱资本控制,但可通过局部抵抗争取有限自主权(如选择数据分享范围)。这种动态平衡,恰是数字触觉作为平台资本主义具身维度的资本来源的现实特征,既保留了资本的控制本质,又通过“允许局部抵抗”降低用户的反抗意愿,实现长期稳定的资本积累。

五、结语

本研究以解压玩具的触觉实践为切入点,综合运用深度访谈法与扎根理论构建“数字触觉”向“资本生成”转化的理论框架,系统揭示了数字时代情感体验资本化的新路径。研究发现,数字触觉资本的积累逻辑深刻嵌入平台资本主义的运行机制,它以物质载体为起点,通过双向数据化完成价值提取,最终在算法推荐、社群治理与数据垄断中实现价值转化与增殖。用户的触觉实践与情感表达,看似是个体纾解焦虑的自主选择,实则成了为平台持续供给情感数据、训练情感计算算法的隐性感官劳动。这一过程标志着平台资本已从对通用行为数据的追逐转向对具身化、情感化、不可替代的感官经验的系统性挖掘。

“数字触觉”这一视角为平台资本主义批判与数字劳动研究提供了关键的“具身化”分析维度。一方面,通过“触觉数据—资本积累”的完整链条,揭示了平台资本主义如何通过身体感知拓展剥削边界;另一方面,通过触觉劳动的范畴界定,将数字劳动的研究从“符号生产”延伸至“身体感知生产”,完善了数字劳动理论的微观体系。同时,本研究通过对“控制—抵抗—收编”动态博弈的分析,避免了对用户抵抗的浪漫化叙事,呈现了数字触觉向资本转化的现实复杂性。用户并非天然的反抗者,平台也非绝对的控制者,二者的互动最终达成了部分收编的平衡,而这种平衡正是数字时代资本积累的典型特征。

本研究仍存在局限,值得后续研究进一步拓展,如样本量较小且地域分布相对集中,可能影响研究结论的普适性;未涉及智能解压玩具(如带传感器的设备)的触觉数据资本化路径,难以覆盖产业的整体趋势;对跨境解压玩具的文化差异与平台资本的流动逻辑缺乏探讨。未来研究可进一步向以下方面拓展:全球化语境下不同文化圈层感官资本化的路径差异与权力逻辑;智能传感技术迭代背景下,触觉资本的形态升级与剥削机制重构;数字劳动伦理框架下,触觉数据的产权界定与劳动权益保障的制度设计。在短视频等新型媒介的广泛渗透下,一种由算法驱动的信息消费方式正在重塑青年的注意力结构、价值评判机制与自我建构逻辑^[51]。解压玩具在青年群体中备受青睐。唯有更全面地把握数字时代感官与资本的复杂关系,才能为数字文明语境下的劳动正义与主体性建构提供更具针对性的理论支撑与实践指引。

[参 考 文 献]

- [1] 康斯坦丝·克拉森.最深切的感觉:触觉文化史[M].王佳鹏,田林楠,译.上海:上海人民出版社,2022.
- [2] 大数跨境.2025解压玩具品类洞察报告[R/OL].(2025-08-05)[2025-09-01]<https://www.sgpjbg.com/baogao/724869.html>.
- [3] 李思雨.情绪消费有望成为新热点[EB/OL].(2024-10-08)[2025-09-01].http://paper.ce.cn/pc/content/20241008/content_302289.html.
- [4] Bourdieu P. The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education. Greenwood Press, 1986.
- [5] 蓝江.数字异化与一般数据:数字资本主义批判序曲[J].山东社会科学,2017(8):5-13.
- [6] 蔡润芳.平台资本主义的垄断与剥削逻辑——论游戏产业的“平台化”与玩工的“劳动化”[J].新闻界,2018(2):73-81.
- [7] Kelsi E. Croley, Daniel D. Drevon, Dawn M. Decker, et al. The Effect of the Fidget Cube on Classroom Behavior among Students with Perceived Attention Difficulties[J]. Behavior Analysis in Practice, 2023(16):547-557.
- [8] Megan A. Roche, Elisa Back, Jo Van Herwegen. Parental perspectives on the use of fidget toys and sensory-seeking profiles in autistic and neurotypical children[J]. Current Psychology, 2024(43):15872-15882.
- [9] Ledford J R, Zimmerman K N, Severini K E, et al. Brief report: Evaluation of the non-contingent provision of fidget toys

- during group activities. [J]. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 2020, 35(2):101-107.
- [10] Yuqi Liu. The Rise of Sensory Fidget Toys: Origins, Psychological Principles, and Their Role in Stress Relief and Mental Health[C]//SHS Web of Conferences, 213, 02027(2025).
- [11] Husrav Sadri, Shailaja Moodithaya. Effectiveness of Toys in Relieving Acute Stress Measured by Heart Rate Variability in Young Adults[J]. *International Journal of Current Research and Review*, 2021, 13(2):33-38.
- [12] Reza Koiler, Austin Schimmel, Elham Bakhshipour, etc. The Impact of Fidget Spinners on Fine Motor Skills in Individuals with and without ADHD: An Exploratory Analysis[J]. *Journal of Behavioral and Brain Science*, 2022(12):82-101.
- [13] 李硕, 范子璇, 刘羽. 记忆增强型解压玩具的交互设计研究[J]. *艺术与设计(理论)*, 2020(10):107-109.
- [14] 伊莉娜. 基于 Affordance 模型的解压玩具交互设计研究[J]. *阴山学刊*, 2022(6):70-75.
- [15] 潘璐. 基于行为心理学理论的解压玩具设计研究[J]. *玩具世界*, 2024(4):35-37.
- [16] 阿莉·拉塞尔·霍克希尔德. 心灵的整饰:人类情感的商业化[M]. 成伯清, 等, 译. 上海:上海三联书店, 2020.
- [17] 迈克尔·哈特, 安东尼奥·奈格里. 帝国:全球化的政治秩序[M]. 杨建国, 范一亭, 译. 南京:江苏人民出版社, 2002.
- [18] 江颖. 数字劳工理论视域下网络用户的情感劳动[J]. *新媒体研究*, 2020(6):94-96, 99.
- [19] 范以锦, 刘芳儒. 传媒生态、媒体业态、媒介形态:中国传媒业改革四十年[J]. *新闻记者*, 2018(10):13-18.
- [20] 彭昱剑, 孟飞. 西方情感劳动理论研究 30 年:概念、布展与趋势[J]. *理论月刊*, 2023(11):98-110.
- [21] 管健. “情绪经济”:展现消费新场景[J]. *人民论坛*, 2024(6):86-89.
- [22] 伊娃·易洛斯. 冷亲密[M]. 汪丽, 译. 长沙:湖南人民出版社, 2023.
- [23] 曲飞帆, 付志惠. “数字情感资本”:一种网络社区的联结价值[J]. *当代传播*, 2024(6):51-56.
- [24] 吴大娟. 数字资本主义时代的情感异化及其消解[J]. *思想教育研究*, 2023(7).
- [25] 徐斌, 杨子源. 后情感时代的异化与祛魅——情感资本主义困境及其破解[J]. *理论月刊*, 2025(3):38-48.
- [26] 尼克·斯尔尼塞克. 平台资本主义[M]. 程水英, 译. 广州:广东人民出版社, 2018.
- [27] 贝尔纳·斯蒂格勒. 技术与时间 1:爱比米修斯的过失[M]. 裴程, 译. 南京:译林出版社, 2012.
- [28] 谢富胜, 吴越, 王生升. 平台经济全球化的政治经济学分析[J]. *中国社会科学*, 2019(12):62-81, 200.
- [29] 杨慧民, 张一波. 平台资本主义的批判[J]. *马克思主义理论学科研究*, 2022(6):56-65.
- [30] 杨又, 陈小念. 算法资本主义的全球殖民机制及其批判[J]. *深圳社会科学*, 2024(5):148-160.
- [31] 马云志, 王寅. 平台资本主义批判和重构平台社会主义——数字时代对平台经济的新运思[J]. *河北学刊*, 2022(1):55-61.
- [32] 杜巧玲. 数字平台与平台资本积累的政治经济学批判[J]. *学术交流*, 2024(2):37-50.
- [33] GLASER B G, STRAUSS A L. The discovery of grounded theory: strategy of qualitative research[M]. Chicago: Aldine Publishing Company, 2006:3-4.
- [34] 吴毅, 吴刚, 马颂歌. 扎根理论的起源、流派与应用方法述评——基于工作场所学习的案例分析[J]. *远程教育杂志*, 2016(3):32-41.
- [35] Norman D A, Ortony A, Russell D M. Affect and machine design: Lessons for the development of autonomous machines[J]. *IBM Systems Journal*, 2003, 42(1):38-44.
- [36] 丁玉兰. 人机工程学[M]. 北京:北京理工大学出版社, 2011.
- [37] 梅洛·庞蒂. 知觉现象学[M]. 姜志辉, 译. 北京:商务印书馆, 2001.
- [38] 鲍德里亚. 消费社会[M]. 全志钢, 译. 南京:南京大学出版社, 2000.
- [39] 彭兰. “数据化生存”:被量化、外化的人与人生[J]. *苏州大学学报(哲学社会科学版)*, 2022(2):154-163.
- [40] 赵海明, 郭小安. 液态监视情景中数字身体的技术宰制与自主性之辨[J]. *新闻界*, 2023(6):62-72.
- [41] 蒋晓丽, 钟棣冰. 智能传播时代人与算法技术的关系交迭[J]. *新闻界*, 2022(1):123.
- [42] 刘咏梅, 剧晓红. 量化自我在健康领域的应用——基于大数据的角度[J]. *情报资料工作*, 2018(4):56-63.
- [43] Foucault M. Technologies of the Self: A Seminar with Michel Foucault[M]. University of Massachusetts Press, 1988:16-49.

- [44] 欧文·戈夫曼. 日常生活中的自我呈现[M]. 冯钢, 译. 北京: 北京大学出版社, 2008.
- [45] M Hardt. Affective Labor[J]. *Boundary*, 1999, 26: 89-100.
- [46] 郭小安, 李晗. 情绪劳动与情感劳动: 概念的误用、辨析及交叉性解释[J]. *新闻界*, 2021(12): 56-68.
- [47] 孙欣欣, 靳文奎. 移动应用中的情感交互设计研究[J]. *包装工程*, 2014(14): 51-54.
- [48] 陈斯. 盘扭扭乐解压年轻人有了指尖新宠[N]. *北京青年报*, 2025-07-23(11).
- [49] 宁缺. 转手获利 1000 倍, “捏圈”造富只需一条“鄙视链”[EB/OL]. (2024-10-30)[2025-09-01]. <https://finance.sina.com.cn/money/fund/jjzl/2024-10-30/doc-incuiarf3728849.shtml>.
- [50] 胡明鑫. 用户如何走向抵抗? ——从数字依赖到数字排毒的人技互动关系[J]. *新闻记者*, 2023(6): 86-100.
- [51] 刘斌志, 邓国文. 短视频使用对青年个体发展信心的影响——基于耗散结构理论的实证研究[J]. *重庆师范大学学报(社会科学版)*, 2025(4): 56-68.

Research on the Affective Capitalization of Stress-Relief Toys from the Perspective of Digital Haptics

Lin Lin Li Siying

(School of Literature and Communication, Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou 510450, China)

Abstract: Against the backdrop of accelerated contemporary society and deep integration with digital technology, emotional anxiety among adults has intensified across the board. Stress-relief toys have evolved from traditional entertainment tools into key mediators embedded in capital circulation, now bearing emotional governance functions. While the market of stress-relief toys has experienced explosive growth, existing research predominantly focuses on individual psychological experiences or the functional aspects of design, failing to reveal the intrinsic connections between tactile practices, emotional transformation, and data capitalization. The introduction of the perspective of “digital touch” provides a new analytical framework for exploring the capitalization of emotional experience in stress-relief toys. This study finds that the shift from “digital touch” to capital generation relies on a dual “material-symbolic” pathway of tactility: materially, it activates users’ bodily memories and elicits emotional projections such as a sense of security; symbolically, it constructs a distinctive symbolic system through merchants’ emotional narratives and user communities, thereby consolidating emotional value. Platform algorithms, quantified self, and community collaboration collectively drive the conversion of emotions into tradable data commodities, while generating a dynamic tension between the soft control of capital and the resistance of user subjectivity. This research breaks through the dualistic framework of traditional psychology and design studies, extends the study of emotional capitalization to the intersection of embodied tactility and digital capitalism, and offers a new theoretical perspective and practical implications for understanding the capitalization mechanism of emotion in digital capitalism.

Keywords: stress-relief toy consumption; digital touch; tactile practices; datafied body

[责任编辑: 赖黎捷]