

“经世天下观”方法论下 “人类命运共同体”的理论建构与国际传播

裴丽华¹ 陈少峰²

(1. 河南师范大学 区域国别研究院 政治与公共管理学院, 河南 新乡 453007;

2. 北京大学 哲学系, 北京 100871)

摘要:在全球化纵深推进与全球治理体系遭遇多重挑战的时代背景下,霸权主义、单边主义逆流涌动,西方主导的所谓“自由主义国际秩序”遭遇严重冲击。发展中国家与新兴经济体对突破西方话语垄断、构建公正合理国际叙事体系的诉求日益迫切。然而,美国等西方国家为维护自身霸权秩序,刻意排斥、阻挠中国倡导的公平合理的国际秩序,这种西方霸权逻辑对“人类命运共同体”理念的国际传播构成阻滞与干扰。作为新时代中国全球治理方案的核心贡献,“人类命运共同体”致力于传递全球合作与共同发展的价值追求。同时,其国际传播需直面西方话语的刻意歪曲与跨文化传播的现实挑战,核心价值的国际表达与全球认同仍需在打破西方话语霸权的基础上持续深化。本文坚持以“经世天下观”为根本方法论,批判性审视西方战略叙事理论的霸权内核,创造性转化传统“天下观”思想,构建中国自主分析范式。在此基础上,系统剖析“人类命运共同体”国际传播面临的西方话语霸权挑战,从话语内容、实践路径、文化表达、传播体系四个层面提出优化路径,旨在打破西方话语垄断,确立中国自主话语体系,助力构建平等对话、包容互鉴的国际传播新秩序。

关键词:经世天下观;人类命运共同体;中国自主话语体系;国际传播;西方话语霸权

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1673-0429(2026)02-0129-11

DOI:10.19742/j.cnki.50-1164/C.260212

一、西方话语霸权挑战与“人类命运共同体”国际传播的时代使命

当今世界正处于百年未有之大变局^{[1]169},霸权主义与单边主义逆流冲击全球秩序,西方话语垄断严重阻碍全球治理革新,广大发展中国家与新兴经济体对打破西方中心主义、构建更加公平合理的新型国际叙事体系的诉求日益迫切。习近平主席在2026年新年贺词中指出:“当今世界变乱交织,一些地区仍被战火笼罩。中国始终站在历史正确一边,愿同各国携手促进世界和平与发展,推动构建人类命运共同体。”^{[2]1} 国务院总理李强在第十四届全国人民代表大会第四次会议上所作的政府工作报告中强调:“中国愿同国际社会一道,倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,推动落实全球发展倡议、全

收稿日期:2025-12-03

作者简介:裴丽华,女,政治学博士,河南师范大学区域国别研究院副教授,硕士生导师,主要研究方向:区域国别话语,中华文化对外传播;

陈少峰,男,哲学博士,北京大学哲学系教授,博士生导师,主要研究方向:中国哲学,文化产业。

基金项目:河南省哲学社会科学规划年度项目“基于三维分析模型的河南古都名城语言景观研究”(2024CYY005)

球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议,积极参与全球治理体系改革和建设,推动国际秩序朝着更加公正合理方向发展,携手构建人类命运共同体,共创世界和平发展美好未来。”^[3]这正是中国为破解治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字贡献的中国智慧,也为打破西方话语霸权垄断、构建更加公正合理的全球话语秩序,提供重要指引与实践方向。

作为新时代中国特色社会主义话语与叙事体系的重大理论创新^[4]，“人类命运共同体”致力于为人类社会发展描绘新文明形态的文明图景^[5]。党的十八大以来,这一理念已发展为内涵丰富、逻辑严密并不断丰富发展的科学体系^[6],在国际传播中需直面西方话语的刻意歪曲与跨文化传播的现实挑战,核心价值的国际表达与全球认同仍需在打破西方话语霸权的基础上持续深化。西方“国强必霸”的霸权逻辑,更成为国际社会全面理解与认同这一“中国方案”的主要认知障碍^[7]。

既有研究围绕“人类命运共同体”理念已展开多维度探讨,但存在西方理论依赖的局限。(1)理论根基与文明维度:学界聚焦理念的思想渊源与文明价值,沈湘平从马克思主义历史哲学出发,指出理念以文明和合共生为路径、以交流互鉴为方法,为破解文明困境提供理论指引^[8];刘金玲挖掘其与中华优秀传统文化中“协和万邦”天下观的文化渊源,体现传统智慧的现代转化^[9];杜俊华等聚焦新时代中外文明交流,明确其“各美其美、美人之美、美美与共”的内在意蕴,进一步丰富“人类命运共同体”的文明维度^[10]。(2)学理逻辑与体系建构维度:研究核心是厘清理念的理论框架与演进脉络,刘恩东、王经民及吴志成系统阐释其科学体系,明确以“共商、共建、共享”为路径,遵循全人类共同价值准则的体系构成^[11];丁存霞以历史、文化、实践三重理论逻辑丰富其阐释维度^[12];鄢显俊、赵思月从义利观视角补充体系内涵,提出新时代中华义利观是习近平总书记“正确义利观”的理论升华,其蕴含的公平正义、共同富裕本质,完善了理念的学理逻辑与价值体系^[13]。(3)现实价值与实践落地维度:吴忠民认为理念为世界现代化提供原创性贡献,关乎经济平衡、生态共生与国际秩序建设^[14];刘同舫提出以价值共识、制度创新、利益共享、话语构建为核心的国际认同策略^[15];蒋英州等明确人民利益是核心价值与根本目标,指出凝聚人民利益共识、发挥人民主体力量,是推动理念落地实践、彰显现实价值的核心要素^[16]。(4)国际传播与全球治理维度:学界探讨理念的跨文化传播策略及其治理价值,如徐艳玲主张借助智能技术实现理念具象化表达,打破西方话语垄断^[17];卢光盛、颜晓萌分析其设置议题面临的挑战,提出多领域传播路径^[18];周小毛肯定其在全球治理中的引领作用,为“全球治理”提供中国智慧^[19];也有研究围绕战略叙事展开相关探讨,刘昌明、张佳借用战略叙事的形式要素进行分析,但其分析框架仍需依托“经世天下观”这一根本方法论进行改造,理念的国际传播包含话语建构、国际表达与全球认同三重环节^[20];李彰言、黄楚新提出协同性战略叙事框架,但其仍局限于西方理论范式,未能根本突破霸权逻辑^[21];王政达探讨其负责任大国形象塑造中的功能与机制^[22];张辉则以“人类命运共同体”为例展开中国全球治理方案的国际传播研究^[23]。

尽管现有研究已形成“人类命运共同体”理念的多维度探讨格局,为理念传播与全球治理研究奠定基础,但仍存在明显短板:其一,多数借用西方战略叙事框架的研究深陷西方中心主义桎梏,未对霸权逻辑与工具理性进行批判,其霸权逻辑与工具理性内核与“人类命运共同体”的平等共生、协和万邦价值追求构成了不可调和的冲突;其二,未将“天下为公”“协和万邦”等中华优秀传统文化精髓与当代叙事建构深度融合,缺乏本土文化根基的中国自主理论建构,难以彰显理念的文明底蕴与中国特质,亦无法形成适配中国方案的自主话语体系。据此,本文以“经世天下观”为根本方法论,批判性审视西方战略叙事,批判其西方中心主义局限,融合中华优秀传统文化“天下观”经批判性继承与创造性发展所凝练的传统思想精髓与当代价值内核,构建适配“人类命运共同体”理念、以“经世天下观”为根本方法论的自主分析范式。基于此,本文以“经世天下观”为根本方法论,从国际体系、国家身份、全球议题三个维度对“人类命运共同体”展开理论建构,阐明话语体系与传播实践,继而剖析其面临的西方话语霸权挑战;最终,提出国际传播优化路径,为打破西方话语垄断、确立中国自主话语体系、贡献全球治理中国智慧提供切实支撑。

二、“经世天下观”对西方战略叙事理论的批判与超越：中国自主方法论建构

本文以米斯基蒙、奥洛格林和罗塞尔(Miskimmon, O’Loughlin and Roselle)的战略叙事理论为批判对象开展批判性审视,揭示其深植西方中心主义、霸权逻辑与零和竞争导向的本质局限。该理论虽在形式分析上具有一定工具性,但将国家叙事异化为霸权争夺的权力工具,与“人类命运共同体”的“协和万邦”“天下为公”价值追求形成不可调和的冲突。为此,本文在剖析其西方中心主义局限的基础上,融合中华优秀传统文化“天下观”经批判性继承与创造性发展所凝练的传统思想精髓、当代价值内核与“人类命运共同体”核心理念,对西方战略叙事理论进行根本批判与超越,最终形成适配中国话语体系的以“经世天下观”为根本方法论的自主分析范式。

(一) 战略叙事理论的三维框架及其霸权本质

西方学者米斯基蒙、奥洛格林和罗塞尔(Miskimmon, O’Loughlin and Roselle)提出的西方“战略叙事”理论,包含宏观国际体系叙事、中观国家叙事、微观议题叙事三个关联层次^[24-25]。该理论将叙事视为霸权争夺的工具,本质上是服务于西方霸权逻辑下的利益博弈^[26]。这种霸权逻辑与工具理性取向与我国“协和万邦”的合作理念存在根本张力,其“权力来源”定位更是与“人类命运共同体”的价值理性形成根本对立。该理论虽在分析国际关系叙事时可有限参照,但其深植西方中心主义立场,仅可作为批判性解构的对象。该理论包含的宏观国际体系、中观国家、微观议题三个层次,需经“经世天下观”的根本方法论改造,方能实现范式转换。

国际体系叙事回应“世界由哪些行为体构成?世界如何运作?全球秩序走向何方?”三大核心问题,核心在于描绘公正合理的全球秩序愿景、阐发人类共同发展的文明图景、凝聚国际社会的共同价值共识。国家叙事聚焦负责任大国形象的自主塑造,通过厘清自我—他者的霸权逻辑,确立“天下一家”的共同体定位,为国家行动提供正当性依据。议题叙事并非简单地将国际体系叙事与国家叙事机械移植为具体政策,而是以具体全球治理议题为纽带,在宏观秩序愿景与国家身份利益之间实现价值衔接:它既超越国际体系层面的霸权秩序,又服务于国家层面的共同发展,为国家行动赋予议题层面的道义支撑,通过平等话语与协商合作塑造国际共识,并界定各国在该议题下的共商共建共享的合作路径,反对零和博弈的霸权逻辑。这种将叙事异化为“权力工具”与“竞争手段”的西方逻辑,暴露其服务于霸权争夺的理论本质,必须予以根本批判;其工具理性与零和竞争导向,与“天下为公”的治理智慧构成不可调和的价值冲突。

(二) 西方战略叙事理论的根本局限:基于“经世天下观”的批判与超越

战略叙事理论虽在形式上呈现了分析国际关系叙事的系统框架,但其内核深植西方历史哲学与政治文化,具有不可克服的三大局限,对其形式要素仅可批判性借鉴:其一,内嵌西方文明优越论,将非西方文明视为异类或附庸,否定文明多样性的平等价值,拒斥“和而不同”的文明共处之道,暴露其霸权本质与文明等级论的殖民逻辑;其二,核心服务于单一国家的权力争夺,通过“自我—他者”的二元对立谋求话语霸权,排斥“天下为公”“协和万邦”为核心的合作逻辑,与“协和万邦”理想形成不可调和的价值冲突,其零和竞争逻辑是霸权秩序的根本支撑机制;其三,与西方政治制度、利益结构深度勾连,缺乏兼容不同文明发展道路的开放胸怀,根本排斥“天下为公”的全球共同利益视野,其排他性制度逻辑服务于西方霸权私利。

西方战略叙事理论的狭隘性、排他性与竞争性,使其根本无力诠释,更无法有效传播以共生、共赢、共荣为核心的“人类命运共同体”理念,其理论局限正是该理念国际传播困境的根源,使其无法提供任何适配的分析与实践框架。因此,必须根本批判并超越其霸权逻辑内核,以“经世天下观”为根本方法

论进行范式革命,而非对其简单修补或局部调适,进而构建契合中国话语与实践的分析范式。

(三) 传统“天下观”的批判性继承与创造性发展及“经世天下观”的范式革命

根本超越西方战略叙事理论局限,关键是实现传统思想与当代价值的有机衔接,而非简单套用传统“天下观”。传统“天下观”虽含“天下为公”“协和万邦”“和而不同”等具有当代价值的思想资源,却受“华夷之辨”“朝贡体系”等前现代的局限,需经批判性继承与创造性发展萃取当代价值,从而根本超越西方战略叙事理论,构建以“经世天下观”为根本方法论的自主分析范式。该范式批判性审视西方战略叙事三维结构的形式要素,以“天下观”转化后的思想精髓与价值内核,根本打破其“权力工具”与“竞争导向”的霸权约束,确立“共生共赢”的价值引领,实现传统智慧对西方国际关系理论的根本超越,深度契合“人类命运共同体”理念的核心内涵与传播需求。

传统“天下观”的批判性继承与创造性发展包括三方面:其一,剥离“华夷之辨”的等级束缚,将“天下为公”升华为“全人类共同价值”的智慧源泉,确立人类整体共同利益的根本立场;其二,超越“朝贡体系”局限,将“协和万邦”升华为平等协商、互利共赢之道,以“协和万邦”的合作之道替代零和博弈的霸权逻辑;其三,突破“文明中心主义”偏差,将“和而不同”升华为尊重文明多样性、推动文明交流互鉴的共同价值,彻底解构西方文明优越论。

以此批判性继承与创造性发展的成果为基础,以“经世天下观”为方法论,从三个层面完成理论建构:价值之维,以“天下为公”根本超越“权力争夺”的霸权逻辑,将话语目标从“自我中心”升华为“天下共生”,为“人类命运共同体”国际传播确立以人类共同利益为核心的价值引领,彰显与西方霸权话语不同的价值立场;逻辑之维,以“协和万邦”根本超越“自我—他者”的二元对立,将话语路径从“边界排斥”升华为“共识凝聚”,构建“协和万邦”的合作思维,为国际合作提供和平共处的中国智慧;范式之维,突破西方战略叙事理论的形式结构霸权,以“经世天下观”的“天下为公”“协和万邦”“和而不同”等根本理念,根本性地重塑国际体系、国家身份、全球议题这三个阐释维度,实现从西方权力政治话语向中国天下治理话语的根本范式转变,将抽象价值理念转化为可实践的话语分析框架,为“人类命运共同体”国际传播提供切实的方法论支撑。

三、“经世天下观”视域下“人类命运共同体”的话语体系与传播实践

以“经世天下观”为根本方法论,批判性审视西方战略叙事的形式要素,构建具有中国特色的“人类命运共同体”话语体系,从国际体系、国家身份、全球议题三个维度展开。在“经世天下观”的视域下,“人类命运共同体”的核心是以“天下共治”理念推动国际社会形成对中国全球合作模式的共识性认同,这种认同基于平等对话与共同利益,彻底超越单向度的强权或霸权输出。

(一) 国际体系话语:以“共生共赢”根本超越西方霸权秩序,彰显全球合作愿景

“人类命运共同体”的国际体系话语深植于“天下观”批判性继承与创造性转化的思想根基,以“共生共赢”彻底超越地缘博弈的霸权陷阱,确立以人类共同利益为核心的根本立场,彰显中国参与全球治理的建设性贡献。这一话语以全球和平、发展、安全、治理面临的挑战为现实起点^[27],倡导以公正合理、开放包容为核心的全球治理中国方案。在发展领域,“一带一路”倡议下雅万高铁、中老铁路等重大基建搭建互联互通通道,中欧班列保障全球供应链稳定,中非合作论坛、中阿峰会相关举措则将理念落实为惠民利民的务实合作;在全球治理与安全领域,中国作为安理会常任理事国中最大维和人员派遣国,积极参与南苏丹、黎巴嫩维和行动,在联合国框架下积极贡献中国力量,破解“和平赤字”与“安全赤字”。这些实践不仅打破发展鸿沟,更凝聚全球治理共识,诠释了“共商、共建、共享”的全球发展原则。这一由中国为全球治理贡献的原创性方案,立足各国命运与共的客观现实,指出单边主义无力应对全球

性危机,并以中国推动的气候治理合作等实践^{[28]7},展现了大国在相互尊重基础上和平共处、合作共赢的中国智慧,打破了零和博弈的霸权逻辑。它以“协和万邦”的合作之道贯通愿景、身份与议题,推动国际社会迈向“持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽”的世界^{[29]1}。

实践层面,该话语体系层次清晰:既有“一带一路”、全球发展与安全倡议等宏观机制,又有雅万高铁、蒙内铁路等具体项目,明确了中国作为国际秩序公正维护者与积极建设者的定位。这一为动荡变革期全球治理贡献的中国方案,日益获得国际社会积极响应,其关键在于通过“一带一路”等自主倡议及雅万高铁等一系列具体实践,持续传递“共生共赢”价值,凝聚共同合作共识,回应各国核心关切。

(二) 国家话语:“负责任合作型大国”身份的确立与践行

在国家话语层面,以“经世天下观”为根本指引,“人类命运共同体”理念主动解构西方话语中“革命者”“挑战者”的污名化身份标签,确立“负责任合作型大国”的根本定位,超越西方“霸权—挑战”二元对立框架与身份政治逻辑,具体体现在以下三个层面:

作为全球治理体系改革的积极推动者,中国秉持“合作引领”理念,将“人类命运共同体”落实为全球治理中国实践。在全球卫生领域,通过联合研发疫苗、援建非洲疾病预防控制中心等务实举措,推动“人类卫生健康共同体”建设;在气候治理中,与欧盟、东盟共同推动可再生能源技术合作,以“一带一路”绿色发展伙伴关系为平台,引领共建绿色能源项目;在减贫治理中,在联合国开发计划署、世界银行等国际机构的协作下,以“全球发展倡议”为引领,推动减贫经验交流互鉴。在前沿科技治理方面,习近平总书记明确指出:“人工智能是人类发展的新领域,各国应通过对话与合作凝聚共识,构建开放、公正、有效的治理机制,促进人工智能技术造福人类,推动构建‘人类命运共同体’。”^{[30]1} 在这一理念指引下,中国发布《全球人工智能治理倡议》,推动建立公平合理、开放包容的国际治理机制,打破技术鸿沟,应对单边垄断。

作为全球共同发展的积极建设者,中国通过自身发展拉动全球产业链复苏,2025年中国经济持续稳定增长,为全球发展注入强劲动力,彰显中国式现代化的世界意义。在“一带一路”建设中,雅万高铁项目推动印尼冶金、制造、电力等产业转型发展,并为该国培育了首批现代高铁运营人才;亚吉铁路助力埃塞俄比亚破解内陆运输瓶颈,激发沿线经济走廊发展动能;中国设立的“全球发展和南南合作基金”,已推动上百个农业、饮水安全等领域的惠民项目;在气候治理中,中国还通过绿色技术共享、低碳项目共建,为全球生态治理贡献中国力量。

作为人类共同未来的积极建设者,中国以“协和万邦”推动国际社会从对抗冲突转向合作共赢。正如习近平总书记所指出的,“这个世界完全容得下各国共同发展、共同进步”^{[31]2},中国致力于推动国际关系从竞争对抗走向更加包容的“共同发展”,倡导构建开放型世界经济,反对脱钩断链。

(三) 全球议题话语:全球治理承诺的务实践行——以合作实践彰显中国方案的真理力量与道义价值

在“经世天下观”方法论下,“人类命运共同体”全球议题话语的核心在于将宏观愿景落实为具体行动,通过聚焦全球性议题、实施合作项目,把中国的全球治理承诺转化为惠民利民的务实成效,彰显中国方案的真理力量、道义价值与实践伟力。

“全球发展倡议”顺应国际社会对和平发展、公平正义的根本关切,以“均衡、协调、包容”的新发展理念引领全球发展合作。中方通过资金融通、技术合作、项目共建等方式,推动发展成果公平分享,破解南北发展失衡、数字鸿沟等挑战。正如李强总理所指出的:“在中方推动下,过去4年全球发展倡议已动员230多亿美元资金支持全球南方发展经济,开展1800多个合作项目。未来5年,中方将在发展中国家再开展2000个‘小而美’民生项目。”^[32] 此外,“未来5年,中方还将开展200个海洋发展合作项目,支持小岛屿国家提升可持续发展能力,并在发展中国家实施‘清洁炉灶百千万工程’。”^[32] 这些务实践行

动不仅践行了中国对全球发展的庄严承诺,更以实际成效回应了国际社会对“空头承诺”的质疑,使全球发展倡议成为凝聚全球发展合力的重要机制。

在全球安全领域,“全球安全倡议”以“共同、综合、合作、可持续”^{[33]2}的安全观为核心,打破零和博弈思维。2023年2月发布的《全球安全倡议概念文件》,为各国开展安全合作提供了中国智慧与践行方案,目前已得到120多个国家和国际组织的积极响应^[34]。

面对新兴科技治理挑战,中国提出《全球人工智能治理倡议》,构建“智能向善”的全球科技话语,主张在联合国框架下建立公正合理、开放包容的国际治理机制,反对构建排他性“技术联盟”,推动各国在技术研发、伦理规范、风险防控等方面开展共商共建共享的合作,确保科技进步惠及全人类。这一话语既回应了国际社会的普遍期待,又以践行“智能向善”的中国方案彰显中国“科技向善”的价值追求,防止技术异化为地缘博弈的工具。

四、“人类命运共同体”国际传播面临的西方话语挑战与应对

“人类命运共同体”的国际传播正面临西方话语的刻意曲解与跨文化传播的现实挑战,这不仅造成传播障碍,更暴露西方话语霸权的本质性压制,主要体现在四个维度:

(一) 话语博弈:中西话语逻辑冲突下的合作形象歪曲

以自由主义所谓“普世价值”内核的西方国际关系话语体系,凭借殖民扩张与霸权维护,形成了服务于西方利益的认知框架^[35]。当源于中国哲学的“人类命运共同体”直面西方话语霸权时,必然遭遇西方话语霸权的刻意压制。西方现代国际关系理论固守以条约和制度为核心的“规则”话语,而“人类命运共同体”则立足于协商共治、和谐共存的“协和万邦”“天下为公”的治理智慧。该理念强调通过友好协商与平等谈判解决争端^[36]。这种差异被西方刻意歪曲为中国试图以自身规则取代国际规则,实质是西方维护霸权话语的污名化操弄。

西方霸权逻辑的政治权力范式进一步加剧这种刻意歪曲。尽管中国多次郑重声明“永不称霸”^{[37]38},西方仍习惯于以传统实力政治逻辑解读中国意图,例如将“中国与中亚五国建立元首定期会晤机制”歪曲为地缘扩张工具,而非促进区域发展的合作实践^{[38]163}。此类片面解读严重扭曲这一理念的核心内涵,阻碍国际社会形成客观认知。

(二) 信任陷阱:西方“言行不一”污名化下的合作诚意消解机制

中国方案的说服力源于承诺与实效的高度一致,这与西方“话语霸权—实践霸权”的分裂形成根本对立。“人类命运共同体”的合作诚意能否被广泛接纳,关键在于国际受众对中国实践与理念主张的认同。一旦认同出现偏差,理念说服力将严重削弱,进而引发信任危机。

中国外交官据理力争、坚决维护国家尊严的正义发声,被西方恶意标签化为“战狼外交”,这是西方话语霸权对中国正当外交行为的污名化操弄^{[40]129}。中国的正义回应正是中国外交坚持原则性立场、坚决捍卫国家主权与尊严的集中彰显,是捍卫国际公平正义的正义之举,绝非西方舆论强加的“言行不一”。这种被刻意标签化的霸权偏见,本质上是西方话语霸权对中国外交正义立场的恶意歪曲。

西方话语霸权刻意将“和合共生”理念歪曲为文化相对主义,消解其“在尊重差异基础上寻求共同发展”的核心价值。中国传统理念强调“和而不同”“协和万邦”,但在西方霸权解读中,这些理念却被刻意等同于文化相对主义的“无原则妥协”,消解了“天下为公”的共同体价值。因此,“人类命运共同体”的译介优化绝非单纯的词汇调整,而是中国坚守自身立场,用以根本打破“文化霸权”、凝聚价值共识的核心话语策略。

(三) 话语体系短板:西方霸权压制下的中国话语声量不足与应对

我国传播主体发挥官方引导作用,同时积极培育多元主体参与,形成“官方引导、民间参与”的协同格局,这与西方“资本操控、虚假多元”的传播模式形成本质区别。政府机构与官方媒体仍是核心传播主体,社会组织、跨国企业、文化创作者、海外侨胞等非官方主体的参与度仍有提升空间。西方依托资本操控的民间传播、商业主体与算法推送联动形成的碎片化、娱乐化传播模式。与此相对,我国坚持“上下联动、系统推进”的传播机制,确保传播内容的价值引领。我国合作故事的传播主体较为集中,易使国际受众多从政策层面加以理解,难以充分感受社会层面的广泛共识与多元参与,民间视角的亲合力与共情力有待进一步增强。

内容生产侧重宏观理念阐发,具体可感、以情动人的故事讲述仍需深化。当前传播内容多侧重合作倡议的时代意义与践行路径等宏观话语,合作成果惠及个体、改变生活的具体故事挖掘与呈现相对不足。中资企业在东南亚援建学校的案例、中欧科研团队联合科研攻关的实践等,都是诠释合作共赢的生动素材,但此类案例的系统整理、深度呈现与跨文化价值阐释仍需加强,对个体经历与真实感受的展现不足,难以让合作理念从抽象表述转化为可感受、可共鸣的现实图景。

传播渠道仍以单向传播为主,双向互动、共同参与的传播机制有待完善。我国已形成多语种出版、海外媒体布局、外交传播与民间交流等多元传播渠道,但整体仍未完全突破“官方发布—受众接收”的固有模式,与新媒体环境下双向互动、共同参与的话语特征存在衔接空间。在国际社交平台中,内容表达多以理念阐释、政策解读为主,对不同区域受众接受习惯的差异化话语调适不足,对受众关切的及时回应、民间意见的有效吸收以及受众参与话语共建的平台建设仍需加强。这种以“单向讲述”为主的话语方式,易形成相对封闭的话语循环,双向交流与价值共鸣的培育仍有提升空间,传播整体效果有待增强。

五、以“经世天下观”为根本遵循的“人类命运共同体”国际传播优化路径

坚持以“经世天下观”为根本方法论,“人类命运共同体”理念深度根植于中华优秀传统文化,其“天下为公”“协和万邦”的实践内核,为构建超越地域与制度隔阂的全球合作共同体提供了深厚的思想根基。以下将从话语内容凝练、实践行动彰显、文化表达创新、传播体系优化四个维度系统推进,探索以推动全球合作共同体构建为基础,打破西方话语的刻意歪曲,进而提升该理念国际传播效果与全球认同的践行路径。

(一) 凝练“经世天下观”内核:提炼中国话语,凝聚全球合作“共同利益”

中西话语博弈的根本症结,在于西方霸权逻辑对“共同体”的刻意歪曲,而“经世天下观”“天下为公”“协和万邦”的思想内核,正是破解这一西方话语霸权的关键支撑。坚持以“经世天下观”为根本方法论,以全球关切的具体领域为实践抓手,将宏大合作愿景与“经世天下观”核心内涵深度融合,转化为国际社会易于理解的实践维度,同时坚守“差异中求共识”“和而不同”原则,切实回应国际社会根本诉求。

以全球关切具体领域为抓手的实践话语建构,需立足“经世天下观”的根本价值:面向生态治理领域,以“万物共生”的天下智慧为根基,突出“生命共同体”理念,结合中国“双碳”目标与全球气候合作实践,传递“万物共生、天下共护”的生态合作价值;面向经济发展领域,以“天下为公”的发展理念为引领,聚焦“发展共同体”以及“一带一路”项目中共建国家共富共赢的发展成效,彰显“天下为公、互利共生”的价值追求;面向青年交流领域,以“文明互鉴”为纽带,围绕人工智能惠民等青年关切议题,讲述“网络空间命运共同体”的实践篇章,传递“天下互联、文明互鉴”的合作共识。在以全球关切具体领域为实践

抓手的基础上,需以“经世天下观”为纽带实现价值凝聚;既彰显其与西方“霸权中心主义”话语的根本对立,更积极回应国际社会对共同发展、普遍安全、人类共同利益的根本诉求,将“经世天下观”中“和而不同”的文明共处之道升华为打破西方霸权话语的共通价值,以国际社会可接受的方式彰显其真理力量,最终推动国际社会对“人类命运共同体”理念的深度认同,扩大全球合作共同体的感召力。

(二) 践行“经世天下观”:坚持知行合一,夯实国际合作信任根基

“经世天下观”蕴含“知行合一”的实践品格,言行一致是话语的根本准则。在地缘政治敏感议题中,需以“经世天下观”的“协和万邦”“以和为贵”为根本遵循,坚持原则坚定与策略灵活的有机结合,以外交话语与实践行动的高度契合彰显中国方案的确定性与可信度,夯实国际合作信任根基。

其一,构建基于“经世天下观”的敏感议题话语回应机制。“经世天下观”中“止戈为武”“协和万邦”的智慧,为敏感议题的话语回应提供价值指引。如在边境冲突问题上,围绕“主权正当”“协和有诚”“天下关怀”,以“天下一家”的共同立场彰显“以和为贵、协和万邦”的价值追求,彰显我国“维护地区和平、推动天下安宁”的道义正当与实践贡献。

其二,强化外交表达与实践行动的协同,彰显“经世天下观”协和品格。确立“情理兼修、立场坚定、务实合作”的外交准则,以“经世天下观”中“协和万邦”“和而不同”为根本遵循,统筹原则坚守与策略灵活,用客观事实有力彰显核心价值;在坚守原则立场的基础上,以积极姿态回应国际诉求,有力回击“战狼外交”等污名化标签。这种协同一致将“经世天下观”贯彻于外交话语,既坚决捍卫国家利益,又彰显中国“以天下为己任”的道义担当,使“人类命运共同体”理念成为破解国际分歧、凝聚全球合力的价值纽带。

(三) 激活“经世天下观”文化根脉:打破西方话语垄断,构建中国自主话语体系

话语体系博弈的根本困境在于西方中心主义的文化霸权,而“经世天下观”作为中华优秀传统文化批判性继承与创造性发展的成果,其所承载的文化标识与思想精髓,是打破西方话语垄断、确立中国自主话语体系的关键支撑。坚持以“经世天下观”为根本方法论,从概念本土化重塑与话语体系化构建两个层面打破西方话语垄断,使合作理念在文化共鸣中获得认同。

其一,以承载“经世天下观”的中华器物为媒,实现概念本土化重塑。选取承载“和合共生”“天下为公”的中华器物为文化标识,将抽象合作理念转化为可感知的文化意象:以“玉之温润通透”诠释“经世天下观”中“协和万邦、和而不同”的合作之道;以“瓷之交融共生”诠释“经世天下观”中“文明互鉴、天下共富”的发展之道;以“丝之绵延共荣”诠释“经世天下观”中“天下互联、命运与共”的合作愿景,契合“一带一路”倡议中互联互通的务实合作。通过器物的质地、工艺传承与文化意蕴,消解西方对“共同体”的制度化误读,彰显“天下一家”的休戚与共真谛。

2024年7月18日,党的二十届三中全会审议通过《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,明确提出深化文明交流互鉴,推动中华文化走向世界,这一部署为激活“天下观”文化根脉、推进跨文化阐释提供顶层指引。

(四) 弘扬“经世天下观”的开放包容:构建协同机制,打破西方话语霸权压制

“经世天下观”的“开放包容”“协和万邦”理念,与西方资本操控下的传播碎片化、娱乐化、虚假多元化形成鲜明对比,彰显我国传播体系的系统性与价值引领优势。坚持以“经世天下观”为根本方法论,需以“官方引导、民间参与、价值共鸣、双向互动”为统领,构建具有中国特色的传播机制。

其一,主体拓展:打造官民协同的“协和万邦”话语矩阵。“经世天下观”强调“天下为公”,这要求传播主体超越官方单一主导格局,培育智库、企业、留学生、志愿者、艺术家、学者等多元传播力量。各类主体立足自身实践与个体经历,将“经世天下观”要义与合作理念具体化:智库通过政策研究、国际对话,

阐释“经世天下观”与“人类命运共同体”的理论关联,提供学理支撑;企业结合海外合作、社会责任实践,展现“天下共富”的发展价值;留学生与志愿者以跨文化经历,传递“天下一家”的人文温度;艺术家通过文艺创作,以审美共鸣深化“协和万邦”的情感认同;学者依托学术研究与国际交流,推动“经世天下观”与西方文明的互鉴,形成多维度话语格局。

其二,内容深化:聚焦微观个体的“天下关怀”情感共鸣。“经世天下观”蕴含“以民为本”的根本立场,这要求传播内容超越宏大话语的抽象表述,关注普通人的真实经历与情感体验:如通过援建工程师对异国儿童的关爱,彰显“天下一家”的人文温情;通过跨境茶农携手守护生态的实践,诠释“万物共生、天下共护”的生态价值;通过跨国青年数字协作的探索,传递“天下互联、文明互鉴”的时代内涵。这些蕴含中国底色与世界意义的个体经历,以共同人性打破文化隔阂,引发海外受众深度共鸣,使合作理念扎根价值认同。

其三,渠道拓展:搭建“天下互联”的双向互动传播机制。“经世天下观”的“天下互联”理念,要求打破“单向传播”固有模式,构建双向互动渠道。在社交媒体等平台中,对不同区域受众进行差异化话语调适(如对非洲侧重“天下共富”的发展叙事,对欧洲侧重“文明互鉴”的文化叙事);完善反馈渠道、构建互动机制,吸引国际受众参与中外合作话语共建,实现“中国讲述+国际参与+共同分享”的双向共鸣,提升传播的广度与深度。

六、结论

本文从根本上批判了西方战略叙事理论的霸权本质和西方中心主义的局限性,同时以“经世天下观”为方法论,创造性转化、创新性发展中华优秀传统文化中“天下观”所凝练的传统思想精髓与当代价值内核,构建以“经世天下观”为根本方法论的自主分析范式和“人类命运共同体”理念的融合框架。以此为根本方法论,本文从国际体系、国家身份、全球议题三个维度对“人类命运共同体”展开理论阐释,明确其以“共生共赢”从根本上超越西方霸权秩序、彰显全球合作愿景,以“负责任合作型大国”从根本上定位国家身份,以务实行动彰显中国方案的真理力量与道义价值的根本话语和实践路径。同时,本文系统剖析了该理念国际传播面临的西方话语霸权挑战:中西话语逻辑冲突引发的合作形象歪曲、“言行一致”污名化陷阱导致的信任消解、跨文化阐释中的价值损耗与认知扭曲,以及话语体系短板下的声量不足。

展望未来,推动构建人类命运共同体国际传播,需以“经世天下观”为根本方法论,从话语内容、实践行动、文化表达、传播体系四个维度系统推进。既要宏观话语转化为全球关切的具体领域,凝聚合作共识和“共同利益”,强化敏感议题话语回应与外交话语协同;也要激活文化根脉,以中华器物为媒实现概念本土化重塑,构建官民协同、双向互动的传播机制,推动传播主体从单一主体转向多元协同,话语内容从宏观抽象转向具体可感,传播渠道从单向传播转向双向共鸣。这一理论范式下的话语体系根本超越西方霸权话语的零和竞争逻辑,为打破西方话语垄断、构建公正合理的国际传播新秩序提供中国方案,只有以持续务实合作与深度文化共鸣为桥梁,方能推动“经世天下观”这一理念转化为全球治理的中国贡献。

[参 考 文 献]

[1] 习近平谈治国理政:第5卷[M].北京:外文出版社,2025.

[2] 国家主席习近平发表2026年新年贺词[N].人民日报,2026-01-01(1).

- [3] 李强. 政府工作报告——二〇二六年三月五日在第十四届全国人民代表大会第四次会议上[N]. 人民日报, 2026-03-14(1).
- [4] 冯海涛, 贾付强. 人类命运共同体理念的国际传播: 挑战、机遇与方略[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2025(3):20-28.
- [5] 程华. “人类命运共同体”——在挑战与应对中重构世界历史的新型叙事[J]. 现代哲学, 2025(4): 1-8.
- [6] 吴志成. 论构建人类命运共同体的科学体系[J]. 当代世界与社会主义, 2025(4): 28-36.
- [7] 欧庭宇. 国际传播的话语自信与优化[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2025(5):77-88.
- [8] 沈湘平. 构建人类命运共同体的文明逻辑及其哲学省思[J]. 中国社会科学, 2025(12): 4-20, 199.
- [9] 刘金玲. 协和万邦的天下观: 人类命运共同体的文化渊源[J]. 山东社会科学, 2023(6): 12-19.
- [10] 杜俊华, 龚宇, 索海杰. 新时代中外文明交流的内在意蕴、时代价值与实践进路[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023(5):125-135.
- [11] 刘恩东, 王经民. 人类命运共同体理念的科学体系与实践路径[J]. 新视野, 2025(5): 5-15.
- [12] 丁存霞. 人类命运共同体理念的三重叙事逻辑[J]. 世界哲学, 2025(2): 5-16, 205.
- [13] 鄢显俊, 赵思月. 新时代中华义利观引领构建人类命运共同体[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版), 2025(5): 15-24.
- [14] 吴忠民. 论人类命运共同体理念对世界现代化的重大意义[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2025(6): 39-48.
- [15] 刘同舫. 人类命运共同体国际认同的构建策略[J]. 天津社会科学, 2026(1): 43-50.
- [16] 蒋英州, 王创宇. 人民利益: 人类命运共同体的核心立意与价值旨归[J]. 重庆社会科学, 2023(4): 5-21.
- [17] 徐艳玲. 人类命运共同体理念的智能化国际传播: 意义向度、传播体系与路径[J]. 社会科学辑刊, 2023(6): 79-89.
- [18] 卢光盛, 颜晓萌. “人类命运共同体”的议题建构: 挑战、过程和发展[J]. 思想战线, 2025(1): 145-154.
- [19] 周小毛. 人类命运共同体的全球治理价值意涵[J]. 求索, 2023(5): 35-41.
- [20] 刘昌明, 张佳. “人类命运共同体”理念的国际传播研究——以战略叙事为视角[J]. 理论学刊, 2026(1): 32-39.
- [21] 李彰言, 黄楚新. 协同性战略叙事: 一种国际传播研究新进路[J]. 新闻爱好者, 2025(10): 4-10.
- [22] 王政达. 大国崛起的战略叙事与合法性建构[J]. 当代亚太, 2025(3): 33-57, 168.
- [23] 张辉. 中国全球治理方案的战略叙事研究——以人类命运共同体为例[J]. 国际公关, 2023(19): 87-88.
- [24] Miskimmon A, O’Loughlin B, & Roselle L. *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*[M]. New York: Routledge. 2013.
- [25] Miskimmon A, O’Loughlin B, & Roselle L. *Forging the World: Strategic Narratives and International Relations*[M]. Ann Arbor: University of Michigan Press. 2017.
- [26] 钟新, 林芊语. 战略叙事视域下的“全球南方”话语博弈探析[J]. 对外传播, 2024(10): 13-17.
- [27] 翟崑. 消解“四大赤字”: 完善全球治理的中国方案[J]. 人民论坛, 2024(8): 94-97.
- [28] 中美发表强化气候行动联合宣言[N]. 新华每日电讯, 2021-11-12(7).
- [29] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-19(1).
- [30] 习近平. 建设开放包容、互联互通、共同发展的世界——在第三届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2023-10-19(2).
- [31] 习近平. 弘扬和平共处五项原则 携手构建人类命运共同体——在和平共处五项原则发表 70 周年纪念大会上的讲话[N]. 人民日报, 2024-06-29(2).
- [32] 李强. 在全球发展倡议高级别会议上的讲话[N]. 人民日报, 2025-09-25(3).
- [33] 习近平. 携手迎接挑战, 合作开创未来——在博鳌亚洲论坛 2022 年年会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2022-4-22(2).
- [34] 全球安全倡议的时代回响[N]. 新华每日电讯, 2024-04-22(1).
- [35] 陈文君, 晓唐鏢. 自由价值观实证研究的回顾与反思[J]. 比较政治学研究, 2022(1): 50-70.
- [36] 郑执浩. “南海行为准则”谈判的案文分歧与“中国—东盟”合作框架的适用性分析[J]. 南海学刊, 2025(1): 64-74.
- [37] 王鹏. 砥砺前行的大国外交: 永不称霸但也绝不可欺[J]. 中国报道, 2017(11): 38-39.

- [38] 李格琴. 美国“锐实力论”的战略传播与中国应对[J]. 社会主义研究, 2022(1):163-172.
- [39] 欧亚, 刘星瑞. “一带一路”汉班托塔港项目的舆论生态及其影响因素分析[J]. 国际论坛, 2021(5):76-90, 157.
- [40] 顾菁, 郑元会. 外交翻译中的“战狼”话语陷阱分析与应对——“理直情适”原则的确立[J]. 解放军外国语学院学报, 2023(2):129-136, 144.

Theoretical Construction and International Communication of “A Community with a Shared Future for Mankind” under the “Statecraft Tianxia Outlook” Methodology

Pei Lihua¹ Chen Shaofeng²

(1. Institute of Area Studies, College of Political Science and Public Administration, Henan Normal University, Xinxiang 453007;

2. Department of Philosophy, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Against the backdrop of deepening globalization and multiple challenges facing the global governance system, hegemonism and unilateralism are resurgent, and the Western-dominated “liberal international order” is suffering severe shocks. Developing countries and emerging economies are increasingly urgent in their aspirations to break western discourse hegemony and build a fair and reasonable international narrative system. However, the United States and other western countries, in order to safeguard their own hegemonic order, reject and resist the fair and reasonable international order advocated by China. This western hegemonic logic constitutes the practical challenge facing the international communication of “a Community with a Shared Future for Mankind”. As the core contribution of China’s global governance solution in the new era, “a Community with a Shared Future for Mankind” is committed to conveying the value pursuit of global cooperation and common development. Yet its international communication needs to confront the deliberate distortion of western discourse and the real challenges of cross-cultural communication. The international expression and global recognition of its core values still need to be deepened on the basis of breaking western discourse hegemony. This paper insists on taking the “Statecraft Tianxia Outlook” as the fundamental methodology, critically examines and fundamentally abandons the hegemonic core of western strategic narrative theory, creatively transforms the traditional “Tianxia Outlook”, and constructs a Chinese autonomous analytical paradigm. On this basis, it systematically analyzes the challenges of western discourse hegemony facing the international communication of “a Community with a Shared Future for Mankind”, proposes optimization paths from four dimensions: discourse content, practical action, cultural expression, and communication system, breaks western discourse monopoly, establishes China’s autonomous discourse system, and helps build a new international communication order featuring equal dialogue and inclusive mutual learning.

Keywords: Statecraft Tianxia Outlook; a Community with a Shared Future for Mankind; Chinese autonomous discourse system; international communication; western discourse hegemony

[责任编辑:左福生]